

Richard A. Huthmacher



FÜNFZIG JAHRE ZWISCHEN HOFFEN UND BANGEN:
NACH DEM JOM-KIPPUR-KRIEG, VOR DEM VÖLKER-
MORD IN GAZA. NEBST VORGESCHICHTE. TEIL-
BAND 1

verlag richard a. huthmacher

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

1. Auflage: 2024

Copyright © 2024 by verlag RICHARD A. HUTHMACHER
Website: verlag.richard-a-huthmacher.de
Alle Rechte vorbehalten

Covergestaltung: verlag RICHARD A. HUTHMACHER
Layout/Satz: verlag RICHARD A. HUTHMACHER

WARUM KEINE ISBN?

Im Nov. 2021 wurden mehr als 70 meiner Bücher verbrannt, will in digitaler Zeit meinen: im Internet, weltweit, gelöscht, de facto wurde ich vom nationalen und internationalen Buchhandel ausgeschlossen. Nun denn, publiziere ich fortan auf meiner Verlagswebsite: Veritas perducat ad cognitionem et ad resistantiam cognitio. Auf dass der werthe Leser durch Erkenntnis zur Wahrheit und durch Wahrheit zum Widerstand gelange: Sic semper tyrannis!

Das Werk, einschließlich aller seiner Teile, ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung ist ohne Zustimmung des Autors/Verlags unzulässig. Das gilt insbesondere für Veröffentlichung, Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen. Unbefugte Nutzungen, wie etwa Vervielfältigung, Verbreitung, Speicherung oder Übertragung, können zivil- oder strafrechtlich verfolgt werden.

RICHARD A. HUTHMACHER

FÜNFZIG JAHRE ZWISCHEN HOFFEN UND BANGEN: NACH DEM JOM-KIPPUR-KRIEG, VOR DEM VÖLKERMORD IN GAZA. NEBST VORGESCHICHTE. TEILBAND 1: DIE VÖGEL SINGEN NICHT MEHR

DER KONFLIKT ZWISCHEN PALÄSTINENSERN UND JUDEN. ZUSAMMENHÄNGE, HINTERGRÜNDE, PERSPEKTIVEN. BAND 32 (NEBST 9 TEIL- UND 5 SONDERBÄNDEN)

NON LUPUS HOMO HOMINI SED DEUS

(RICHARD A. HUTHMACHER)

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι

DAS BUCH

Khader Khalaileh, Raja Abu Rayya, Khadija Shawahneh, Mohsin Taha, Kheir Yassin und Ra'fat Al Zuheiry – das sind die Namen der Palästinenser, die am 30. März 1976 von der israelischen Polizei erschossen wurden, weil sie sich gegen die Vertreibung von ihrem Grund und Boden wehrten – auf einer Demonstration gegen den Landraub der Zionisten:

„Im März 1976 enteignete die israelische Regierung unter Premierminister und Friedensnobelpreisträger Yitzhak Rabin 21.000 Hektar Land von der palästinensischen Bevölkerung in Galiläa. Selbsternanntes Ziel war eine ‚Judaisierung‘ des Landes ... Am 30. März 1976 kommt es ... zum Streik ..., im Norden Palästinas tötet die israelische Polizei sechs Menschen [i]n einem der größten Polizeieinsätze des Landes ... Auch im Westjordanland, im Gazastreifen und [in] palästinensischen Flüchtlingslagern im Libanon ... [gibt] es solidarische Proteste ...“

Der Tag des Bodens ist ein jährlicher Gedenk- und Protesttag, der am 30. März begangen wird und an die Enteignungen in Galiläa im Jahre 1976 – euphemistisch Landnahme genannt – erinnert; an jedem 30. März nach 1976 finden deshalb lokale, nationale und internationale Gedenkfeiern statt; die zionistische Regierung Israels versucht, mit aller Macht, diese zu unterbinden, indem sie Einreiseverbote verhängt, bereits Eingereiste ausweist, Veranstaltungen verhindert und die Kundgebungen, die gleichwohl stattfinden, meist mit brutaler Gewalt auflöst. Diejenigen, die sich nicht davon abhalten lassen zu demonstrieren, müssen damit rechnen, von israelischen

Sicherheitskräften verletzt oder gar getötet zu werden. „Im Gazastreifen eskaliert die Gewalt: Bei Massenprotesten sind laut palästinensischen Angaben mindestens zwölf Palästinenser an der Grenze zu Israel getötet worden. Rund 1100 Menschen seien beim sogenannten ‚Marsch der Rückkehr‘ verletzt worden, teilte das Gesundheitsministerium in Gaza mit. Israelische Soldaten hätten bei den gewaltsamen Protesten gezielt ... geschossen ...“

Seit 2014 werden die Felder palästinensischer Bauern nicht nur enteignet, sondern auch systematisch mit Herbiziden besprüht und regelmäßig durch Bulldozer plattgewalzt; die Bauern selbst werden bei der Feldarbeit durch Scharfschützen beschossen, oft verletzt, nicht selten getötet. Derart wurde die Lebensgrundlage der Menschen in GAZA systematisch zerstört – bereits vor Oktober 2023, als die Zionisten wie die Hottentotten einfielen, wobei ich die Hottentotten mit solchen Vergleichen nicht beleidigen möchte!

„Der Tag des Bodens“ – nur ein Puzzle-Steinchen. Von vielen. In einem halben Jahrhundert. Nach dem Jom-Kippur-Krieg, vor dem Völkermord in Gaza. Zur Zeit. In einem halben Jahrhundert zwischen Hoffen und Bangen. Bis heut. Bis zur Hoffnungslosigkeit. Während des Massakers in Gaza. Mit all seinem Leid.

Zudem gilt festzuhalten: Der (nach dem seinerzeitigen US-amerikanischen Außenminister benannte) *Allon-Plan* (von 1967/1976) sollte sicherstellen, dass die Palästinenser im West-Jordanland von jedem direkten Zugang zu Jordanien abgeschnitten werden, was dazu führen sollte, dass Israel das besetzte Jordantal de facto annektieren kann und dass Jerusalem die „unteilbare und ewige Hauptstadt

des jüdischen Staates“ wird. Ersteres ge-, letzteres misslang. Bemerkenswert und – nach einem halben Jahrhundert – richtungweisend: „Mit einigen geringfügigen Änderungen nahm Präsident Donald Trump den ursprünglichen Plan ... [von] Yigal Allon für bestimmte Gebiete des Westjordanlandes wieder auf und verlieh ihm den Stempel der US-Regierung.“

Nun denn, wohlan. Voran. Beim Völkermord. Nicht nur in Gaza. Auch im Westjordanland.

Versuche, zwischen den in der Levante Krieg führenden Ländern und Gruppierungen Frieden zu schließen, waren selten; noch seltener waren sie von Erfolg gekrönt. Gleichwohl: „Zehn Monate nach Sadats historischer Jerusalem-Reise schien ein neues Wunder über die Welt gekommen zu sein. Der amerikanische Christ Carter hatte in dreizehn dramatischen Tagen im Konzil von Camp David dem Juden Begin und dem Ägypter Sadat ein Vertragswerk abgerungen, das er dann selbst 'als Zeuge' ... unterschrieb ...[:] das Rahmenabkommen über den Abschluß eines Friedensvertrages zwischen Ägypten und Israel. Danach schließen Israel und Ägypten binnen dreier Monate einen formellen Friedensvertrag ..., Israel gibt den Sinai zurück, die insgesamt über 20 israelischen Siedlungen ... werden aufgelöst ..., Ägypten, mächtigster Gegner Israels aus vier Nahost-Feldzügen, [erhält] sein Staatsgebiet ohne Abstriche zurück ..., Israel ... das Recht auf freie Schifffahrt im Suezkanal und im Golf von Akaba ...

Zwar erkennt Israel erstmals die ... Formel von den 'legitimen Rechten des palästinensischen Volkes' an, gibt den besetzten arabischen Gebieten Westjordanien und Gaza-streifen binnen fünf Jahren Autonomie, beschränkt seine

militärische Präsenz auf spezielle Garnisonen. Doch von einer Rückgabe dieser Gebiete an die Araber, von einem palästinensischen Staat oder einer Regelung für Jerusalem ist keine Rede. Die israelische Herrschaft ... dauert vielmehr ... fort – und der Ägypter Sadat hat dem vertraglich zugestimmt. Dieses Abkommen ist ... offenbar vor allem gedacht, den Separatfrieden mit Israel zu tarnen. Kaum verwunderlich, daß arabische Fanatiker Sadat zum 'Judas des 20. Jahrhunderts' erklärten.“

Festzuhalten gilt: Das *Camp-David-Abkommen* vom 17. September 1978 gründete auf der *Resolution 242* des UN-Sicherheitsrates aus dem Jahre 1967; es sollte – jedenfalls nach offizieller Diktion – zur Friedenssicherung im Nahen Osten beitragen, diene jedoch, realiter, ungleich mehr den Interessen Ägyptens und Israels als denen der Palästinenser und führte zum *ägyptisch-israelischen Friedensvertrag* vom 26. März 1979, der einen Separat-Frieden zwischen Ägypten und Israel, aber keine vertragliche Regelung für die anderen Konfliktparteien in der Levante darstellt und die Interessen des palästinensischen Volkes (sowohl im GAZA-Streifen als auch in Westjordanland) außer einigen Lippenbekenntnissen weitgehend außer Acht lässt. Nicht von ungefähr wurde Sadat im Oktober 1981, zwei Jahre nach Vertragsschluss, mit der Begründung, er sei ein Araber-Feind, liquidiert: „1960. Anwar Sadat kommt auf die Gehaltsliste der CIA. Nach Nassers Tod bringt die CIA Sadat in Ägypten an die Macht. Korrupt und verhasst wird Sadat zur großen Freude des Volkes ermordet.“

Kurzum: Der Irgun-Terrorist Menachem Begin und der mutmaßliche CIA-Agent Anwar Sadat schließen unter Vermittlung des US-amerikanischen Präsidenten einen

Friedensvertrag – verwundert es, dass alle möglichen Interessen, indes nicht die der Palästinenser von Belang sind?

Jedenfalls: Das Camp-David-Abkommen wurde (mit Verzögerung) am 21. März 1979 von der Knesset gebilligt: „Eine stürmische Debatte, die 28 Stunden dauerte, endete mit der Zustimmung der Knesset zum israelisch-ägyptischen Friedensvertrag. 95 Mitglieder der Knesset stimmten für den Vertrag, 18 waren dagegen, 2 enthielten sich und 3 nahmen nicht teil.“ Der Friedensvertrag selbst wurde dann fünf Tage später in Washington von Begin, Sadat und Jimmy Carter (als „Zeuge“) unterschrieben.

Wesentliche Punkte sind (in Übereinstimmung mit dem Abkommen von Camp David):

- Der seit 1948 bestehende Kriegszustand zwischen Israel und Ägypten wird beendet.
- Die beiden Staaten erkennen sich gegenseitig an.
- Israel gibt die (1967 im Sechstage-Krieg eroberte) Sinai-Halbinsel an Ägypten zurück.
- Die israelischen Siedlungen auf dem Sinai werden abgebaut, jüdischen Siedler werden abgezogen (was, in der Tat, und, sofern erforderlich, auch mit Gewalt erfolgte).
- Der Suezkanal, die Straße von Tiran sowie der Golf von Akaba werden als internationale Wasserwege anerkannt und sind dadurch auch für israelische Schiffe wieder frei passierbar.

Ägypten war somit der erste arabische Staat, der Israel anerkannte (1994 folgte Jordanien – israelisch-jordanischen Friedensvertrag); die Arabische Liga, die Israel

sowohl diplomatisch als auch wirtschaftlich boykottierte, schloss Ägypten wegen des Friedensschlusses mit Israel (bis 1989) aus.

Der Friedensvertrag trug als Separatfrieden zwischen Ägypten und Israel nicht dazu bei, die Gesamtsituation im Nahen Osten zu entspannen (wiewohl Sadat, der mutmaßliche CIA-Agent, und der Irgun-Terrorist Begin noch im Dezember 1978 mit dem Friedensnobelpreis ausgezeichnet wurden), vielmehr erzürnte der Alleinhang Ägyptens die anderen arabischen Staaten und rief Islamisten auf den Plan, die Sadat 1981 ermordeten: Chalid Ahmed Schowky el-Islambuli, (einer) der Attentäter, ein ägyptischer Offizier türkischer Abstammung und Mitglied der „Ägyptische Dschihad-Bewegung“, gab vor Gericht an, dass der Hauptgrund für sein Attentat die Unterzeichnung des Camp-David-Abkommens durch Sadat war. Nach seiner Hinrichtung wurde er zum Märtyrer erklärt.

ὡς ἀπόλοιο καὶ ἄλλοι

KURZE VORBEMERKUNG. ZUR ZENSUR. NICHT NUR IN DIESEM „UNSEREM“ LANDE

Sucht man bei GOOGLE nach „verlag Richard Huthmacher“, findet man kein einziges Suchergebnis.

Verwendet man (die Mikrosft-Suchmaschinen) Bing, Yahoo, MSN oder DuckDuckGo bzw. sucht man mit dem Tor Browser (im Darknet), finden sich weit mehr als 1.000 Ergebnisse (will meinen: Bücher, die ich geschrieben und in unterschiedlichen Ausgaben, Auflagen und Formaten publiziert habe)!

Wieviel Angst muss der Goliath „Google“, der – so böse Zungen, nicht meine Worte – ein CIA-Ableger ist, vor mir, dem Autor, dem David, haben! Vielleicht deshalb, weil es David war, der Goliath besiegte? Jedenfalls geschah es nicht umgekehrt.

Mithin, liebe Leser, steht auf und wehrt euch. Ansonsten wird man euch in eine „babylonische Gefangenschaft“ führen, die der digitalen Konzerne. Die eure Hirne okkupiert und eure Herzen in Besitz nimmt. Auf dass ihr nicht mehr lebt, sondern gelebt werdet. Soll dies eure Zukunft und die eurer Kinder sein?

Summa summarum, kurzum: SCHANDE
ÜBER GOOGLE, DAS LÜGEN-UND VER-
SCHLEIERUNGS-PORTAL!

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ρέζοι

INHALTSVERZEICHNIS

DAS BUCH.....	5
KURZE VORBEMERKUNG. ZUR.....	
ZENSUR. NICHT NUR IN DIESEM.....	
„UNSEREM“ LANDE.....	11
INHALTSVERZEICHNIS.....	13
VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN.....	
UND KURZFORMEN.....	17
ANNOTATIONEN.....	20
AUFFORDERUNG. ZUM NACHDENKEN.....	23
PROLEGOMENON.....	24
PRAEFATIO. ODER: DER 7. OKTOBER –.....	
WAR ES LEHOP, WAR ES MEHOP?.....	32
EINFÜHRUNG IN EINE UNENDLICHE GE- SCHICHTE VON UNVERNUNFT, RASSISMUS.....	
UND LEID, VON PROPAGANDA UND LÜGE.....	38
VON DEN ANFÄNGEN JÜDISCHER.....	
BESIEDLUNG BIS ZUR NAKBA.....	164
NACH DEM PALÄSTINA-, VOR DEM.....	
SECHSTAGE-KRIEG.....	205
CHABAD LUBAVITCH.....	249
ERETZ ISRAEL.....	278
SECHS TAGE IM JUNI.....	307
DER RAMADAN-KRIEG.....	320
DIE NAKBA GEHT WEITER – PARS.....	
PRO TOTO NUR EINS DER ZAHLLOSEN.....	
MASSAKER IM GAZASTREIFEN (2024).....	324
OBITER DICTUM: FRIENDLY FIRE UND DIE.....	
HANNIBAL-DIREKTIVE.....	328
„APERÇU“: ÜBER DEN RASSENHASS. VON.....	
JUDEN. GEGEN DEUTSCHE.....	333

WER SIND „DIE GUTEN“, WER.....	
„DIE BÖSEN“? ODER AUCH: ÜBER.....	
DIE VERFASSTHEIT ISRAELS.....	350
ANMERKUNG, AUS GEGEBENEM ANLASS,.....	
AM 06.11.2024, 8.30 UHR MEZ.....	355
FÜNFZIG JAHRE ZWISCHEN HOFFEN UND.....	
BANGEN: NACH DEM JOM-KIPPUR-KRIEG,.....	
VOR DEM VÖLKERMORD IN GAZA.....	
NEBST VORGESCHICHTE.....	363
TEILBAND 1: DIE VÖGEL SINGEN NICHT.....	
MEHR.....	364
EINE EINSAME GLOCKE LÄUTET.....	365
DER ALLON-PLAN FEIERT FRÖHLICHE.....	
URSTÄND.....	378
DAS CAMP-DAVID-ABKOMMEN.....	385
DER ÄGYPTISCH-ISRAELISCHE.....	
FRIEDENSVERTRAG.....	396
ANHANG: CAMP-DAVID ABKOMMEN VOM.....	
17. SEPTEMBER 1978.....	402
ANHANG: THE UNITED NATIONS,.....	
UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL,.....	
RESOLUTION 242, 1967.....	411
ES IST AN DER ZEIT, SICH ZU WEHREN,.....	
DEM MENSCH ALS GOTTES GESCHÖPF.....	
ZU EHREN. ODER ABER: DER MENSCH.....	
ERHEBT SICH, INDEM ER SICH ERHEBT.....	413

Ein friedlicher Protest
Von Muhamad Ayub
Eigene, sehr freie Übersetzung

Bologna, Sonntag, den 22. April 2018

Die Vögel singen nicht mehr
Aber eine einsame Glocke läutet
Ich möchte hier sitzen
Ich möchte sterben
Verdorren verderben
Ob solcher Schönheit
So wunderbar
So hehr

Gestern
Im Zug aus Mailand
Blickt Ich über die Ebene der Lombardei
Sah kleine Bauernhöfe
Sah ein normales Leben
Sah wie es auch in Palästina
Im Frieden wäre
Sei

Statt dessen tote Olivenbäume
Trümmer
Am Freitag wär Muhamad
Vierzehn Jahre alt geworden
Jetzt ist er fort
Für immer

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτα εἶδεν

Das Massaker geht weiter
Gern würd ich den Mann kennenlernen
Der den Abzug betätigt
Die Vögel singen nicht mehr
Aber eine einsame Glocke läutet

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι

VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN UND KURZFORMEN:

a.a.O.	am angegebenen Ort
Anm.	Anmerkung
Aufl.	Auflage
Bd.	Band
bes.	besondere(-r/-s), besonders
cf.	confere (vergleiche)
d. A.	der Autor (dieses Buches), des Autors, dem Autor, den Autor
dt.	deutsch/deutsche/deutscher
Dt. Demokrat. Republik	Deutsche Demokratische Republik
Diss.	Dissertation
durchges.	durchgesehene
e. A.	eigene Anmerkung
ebd.	ebenda
ed.	Editor (Herausgeber)
eds. (Plural)	Editors (Herausgeber)
erg.	ergänzte
erw.	erweiterte
e. Fd.	eigener Fettdruck
e. U.	eigene Unterstreichung
eig. Anm.	eigene Anmerkung
eig. Hvhbg.	eigene Hervorhebung
e. Kd.	eigener Kursivdruck
eig. Übersetzg.	Übersetzung durch den Autor, ggf. mit sinnentsprechenden geringfügigen Abänderungen
f.	folgende
ff.	(fort)folgende (Mehrzahl)
FN	Fußnote
FNh	Fußnoten
Habil.	Habilitation(sschrift)

Hrsg.	Herausgeber (Singular und Plural)
ibd.	ibidem (ebendort)
IDF	The Israel Defense Forces (Israelische Verteidigungs- Streitkräfte)
i.e.	id est (d.h., das heißt, das bedeutet)
LEHOP	Let it happen on purpose
loc. cit.	loco cito (an zitierter Stelle)
m.E	meines Erachtens
MEHOP	Made it happen on purpose
Militärverl.	Militärverlag
p.	page
pp.	pages
s.	siehe
sek. zit. n.	sekundär zitiert nach
überarb.	überarbeitet(e)
Übersetzg.	Übersetzung des (zitier- ten) Original-Textes
Univ.	Universität
u.a.	und andere
u.a.m.	und andere mehr
u.ä.	und ähnliche
u.ä.m.	und ähnliche mehr
u.d.T.	unter dem Titel
u. Z.	unserer Zeitrechnung
v.a.	vor allem
verb.	verbesserte
Verl.	Verlag
vgl.	vergleiche
Zahal	Armee der Verteidigung
(Zwa ha-Hagannah la-Jisra'el)	Israels: IDF
zit.	zitiert
zit. n.	zitiert nach

zugl.
Zusammenf.
zw.

zugleich
Zusammenfassung
zwischen

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι

ANNOTATIONEN:

- **Der wertere Leser möge die Fußnoten mit der gleichen Sorgfalt lesen wie den sonstigen Text. Denn sie, die Fußnoten, sind nicht bloße Anhänge, die man „einfach so“ überspringen kann; vielmehr stellen sie einen integralen Bestandteil des Buches dar, führen oft über die Aussagen im fortlaufenden Text hinaus und hinaus aus, kommentieren, relativieren, informieren – nicht selten über fundamental wichtige, bisweilen auch „nur“ über skurrile Zusammenhänge. Mithin lassen sich die Anmerkungen, die „Fußnoten“ wie ein zweites Buch, wie ein Buch im Buche lesen.**
- **Insofern und insoweit – zuvor wie hernach – Wiederholungen vorkommen, handelt es nicht um ein Versehen, vielmehr um Absicht!**

Denn die Zusammenhänge sind dermaßen komplex, die Fakten derart zahlreich, dass Wiederholungen ggf. dazu dienen, „den roten Faden“ wieder aufzunehmen resp. weiterzuspinnen, um dem werteren Leser das Verständnis zu erleichtern. Über die Geschichte davor. Und dahinter.

So mögen sie, die Wiederholungen, also dazu dienen, sich Sachverhalte einzuprägen, die in keinem Mainstream-Narrativ zu finden sind. Denn die „offizielle“ Geschichte ist, bekanntlich, Geschichte und Geschichtsschreibung, will meinen: Narrativ der Herrschenden und der

Sieger. Resp. ihrer Diener, auch Historiker genannt. Die, letztere, sie, die Geschichte, für sie, die Herrschenden – für die sie, die Historiker, die Diener, nicht mehr sind als subalterne Laffen, geradezu willfährige Affen –, biegen und beugen. Wieder und wieder.

Fazit: Wer solch kleine Wortspielereien nicht versteht, möge das Buch zur Seite legen. Weil er vielleicht einen Bachelor-Abschluss hat oder sich, heutigentags, gar Master (of Disaster) nennt, indes nie gelernt, mithin nicht kennt, was man(n) oder auch Frau schlichtweg das Denken nennt¹.

¹ Ein kleiner Exkurs: Unlängst fiel mir die **Dissertation einer Vera Mols (geb. Heine, geb. in Bingen/Rh)** in die Hände (wobei, merkwürdigerweise, die ursprüngliche Dissertationsschrift von 2006 mit folgendem Vermerk in der DNB versehen ist: „Dieses Dokument ist gesperrt, neue Version unter ^{e.U.}

<http://www.freidok.uni-freiburg.de/volltexte/9982>).

Die Promotionsschrift ist schließlich mit dem Erscheinungsdatum 2015 als Archivobjekt (PDF) in der DNB (Deutsche Nationalbibliothek, obligatorisches Verzeichnis aller deutschen Dissertationen) abrufbar (URL: <https://d-nb.info/1115861662/34>).

Abgesehen von dieser – nach meiner Meinung – „Merkwürdigkeit“ (die mich an den Ober-Virologen Christian Drosten erinnert, indes: nur ein persönlicher Eindruck) ist die Dissertationsschrift (mit dem Titel: „Qualitätszirkel in der Sekundärprävention nach Schlaganfall – eine kontrollierte Interventionsstudie“) aus dem „Lehrbereich für Allgemeinmedizin der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i.Br.“ ganze 41 Seiten lang (incl. 1 Seite für das Abkürzungsverzeichnis); der Dissertationsschrift

angefügt sind ein Fragebogen sowie Danksagung und Lebenslauf im Umfang von 25(!) Seiten.

Meines Erachtens entspricht dies den Qualitätskriterien einer Bachelorarbeit; ich betrachte es jedenfalls als „bemerkenswert“, dass man resp. Frau mit einem derartigen Opus einen (medizinischen) Dokortitel erhält.

Aperçu: Bereits 2005 erschien in der „Zeitschrift für Allgemeinmedizin“ (Bd. 81, 1.10.2005, Nr. 10, date:10.2005: 435-441) ein Artikel mit (exakt) dem Titel benannter Promotionsschrift und mit einer Vielzahl von Verfassern (Verfasser: Mols, Vera / Jahn, H. / Hetzel, A. / Luckner, A. / Kampmann, M. / Niebling, W.).

Bleibt anzumerken: Früher musste eine Dissertation ein eigenständiges, zuvor nicht wissenschaftlich bearbeitetes Werk sein – tempi passati!

Gleichwohl: Bedenkt man, dass ein mir persönlich bestens bekannter **Harry Speicher (urspr. Mink)** 1957 mit 24 Seiten („Über die Aneurysmata der Herzkranzadern“, s. [https://portal.dnb.de/opac/show-FullRecord?currentResultId="harry"+and+"speicher"%26any¤tPosition=7](https://portal.dnb.de/opac/show-FullRecord?currentResultId=)) promoviert wurde („24 gez. Bl. mit eingekl. Abb.“), wobei dieselbe Arbeit dann nochmals 1961 mit „26 S. mit Abb.“ verzeichnet ist

([https://portal.dnb.de/opac/showFullRecord?currentResultId="harry"+and+"speicher"%26any¤tPosition=7](https://portal.dnb.de/opac/showFullRecord?currentResultId=)), lässt sich festhalten, dass man/Frau round about 50 Jahre später immerhin 15 Seite mehr brauchte, um promoviert zu werden.

Fällt mir nur ein: Deutschland – Land der Dichter und Denker, was nur ist aus dir geworden!

Nachtrag: Zu meiner eigenen medizinischen Dissertation erlaube ich mir auf <https://verlag.richard-a-huthmacher.de/wp-content/uploads/2023/07/STERBEN-EIN-SOZALES-GESCHENEN.pdf> zu verweisen.

**Auf-
forderung.
Zum Nach-
denken**

Ihr Schüler, glaubt nicht euren Lehrern.
Ihr Studenten, glaubt nicht an das, was euch eure
Professoren lehren.

Bedenkt, wer sie bezahlt.
Bedenkt, wessen Inter-
essen sie vertreten.
Und fragt euch, ob sie
das, was sie euch er-
zählen, selber glauben.

Oder ob sie es nur glauben
wollen oder zu glauben vorgeben,
weil es ihrem Vorteil dient.

**In memoriam Dr. phil. Irmgard Maria Huthmacher
(geb. Piske), Philosophin, Germanistin, Theologin, Mit-
glied der Akademie der Wissenschaften. Zu früh verstor-
ben. Worden Vor ihrer Zeit. Will meinen: Ermordet. Von
den Herrschenden und ihren Bütteln.**

PROLEGOMENON

Aus gegebenem Anlass bekenne ich:

Ja, ich leide mit dem palästinensischen Volk. Schon lange. Ja, ich trauere um seine Toten. Ja, ich nenne diejenigen Mörder, Kriegsverbrecher, die Zivilisten, die Kinder bombardieren, die Unschuldige – zu Tausenden, auf grausame Weise – massakrieren, brutal ermorden. An vielen, ach so vielen Orten. Auf des Herrgotts wunderbarer Welt. Die, auf gar manche Weise, durch Menschen – allein durch Menschen – ward entstellt.

Und, ja: Mörder sind Mörder. Sind Mörder. Und sie sind nicht weniger Mörder, wenn ihre Vorfahren ihrerseits gemordet wurden. Jedenfalls find ich abscheulich, dass große Teile des deutsche Volkes Mörder beklatschen: damals die Mörder der Juden, heute die Zionisten, die Palästinenser morden. In Horden. In Schulen, in Krankenhäusern, an all den Orten, zu denen man sie auf ihrer Flucht getrieben.

Zu solch Gräuel – und es sind nicht wenige, die von Genozid, von Völkermord sprechen – werd ich niemals schweigen: Schande über die Verbrecher, die Zivilisten, die Wehrlose, die Alte, Kranke und Kinder – wie seinerzeit in Hamburg und Dresden, an vielen anderen Orten unsere anglo-amerikanischen „Befreier“ solches verbrochen, denen wir dann auch noch in den A... gekrochen! -, Schande über die Verbrecher, die bereits nach wenigen Wochen Abertausende von Unschuldigen, geradezu im

Bluttausch, zu Tode gebombt, bestialisch geschunden; der Name „Israel“ sei auf immer und ewig mit solchen Gräueln, mit solch einer Schande verbunden!

(Obiter Diktum für die, welche Sprache lieben: Vorangehend kein Anakoluth, sondern eine Sprachfigur, eine bewusste Konstruktion!)

Mithin: Geschehe ihnen, solchen Verbrechern, was sie verdienen, was anderen sie angetan: Sic semper tyrannis; ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ρέζοι (Homer, Odyssee, erster Gesang: So soll jeder fallen, der solche Taten begangen):

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ρέζοι

ICH VERSICHERE GOTT,
DEM ALLMÄCHTIGEN, UND
ALLEN BRÜDERN UND
SCHWESTERN, DASS **JENE**
GUTES UNTERLASSEN UND
BÖSES GETAN. ICH VERSI-
CHERE, DASS SIE GESÜN-
DIGT: IN GEDANKEN. IN
WORTEN. IN WERKEN.

ES IST IHRE SCHULD, ES IST IHRE SCHULD,
ES IST EINZIG UND ALLEIN IHRE ÜBER-
GROBE SCHULD. UND ICH BEKENNE: ICH HA-
BE NICHT GESCHWIEGEN: ZU DIESER IHRER
SCHULD.

GLEICHWOHL BITTE ICH
DIE SELIGE JUNGFRAU
MARIA, ALLE ENGEL UND
HEILIGEN, UND EUCH,
MEINE BRÜ- DER UND
SCHWESTERN, FÜR SIE
ZU BETEN **BEI GOTT,**
UNSERM HERRN.

Die werten Leser mögen indes auch bedenken: Der Israel-Palästina-Konflikt wurde inszeniert (wie der in der Ukraine, wie fast jeder internationale Konflikt, weltweit) und wird von jenen Kräften im Hintergrund pro-moviert, die derzeit die endgültige Übernahme der Weltherrschaft betreiben – namentlich durch den (geplanten) Pandemie-Vertrag (mit globalen, allumfassenden diktatorischen Vollmachten für die WHO!) und, gleichermaßen, durch die Einführung der CBDC (des digitalen Zentralbank-Geldes), das ebenfalls die totale Kontrolle über die Menschen ermöglicht. Weltweit.

Um welche Kräfte es sich hierbei handelt, wird der interessierte und geneigte Leser fragen.

Um diejenigen, die Geld und Macht verkörpern.

Um den Digital-Finanziellen-Komplex. Um BlackRock, Vanguard und Co.

Und wem gehört Vanguard (der Vermögensverwalter, dem seinerseits BlackRock sowie der Rest der großen Kapital-Sammelbecken gehören)?

Ca. 100 Fonds.

Wem indes gehören diese Fonds?

U.a. dem Rothschild-Clan, der Rockefeller Family, dem englischen Königshaus und anderen Dynastien (die alle zu nennen, würde hiesigen Rahmen sprengen). Mithin den üblichen Verdächtigen.

Verschwörungstheorie?

Oh nein, leider Gottes bittere Realität (ich habe in meinen Büchern darüber geschrieben, zur Genüge an-, auf- und ausgeführt!).

Nur nebenbei bemerkt: „Böse Zungen“ (Tilman Knechtel: Die Rothschilds; 6. Auflage 4/2015; J.K.Fischer-Verlag, Gelnhausen/Roth, S.78-90) behaupten wie folgt:

„Das K300 setzt sich aus Vertretern des Adels wie der Königinnen von England, der Niederlande, Dänemarks und allen wichtigen royalen Familien Europas zusammen. Nach dem Tod von Königin Viktoria schlossen sich diese Geburtsadeligen, die über große Macht verfügen, mit dem Finanzadel, angeführt von den Rothschilds, der über unendlichen Reichtum herrschte, zusammen ... [D]as K300 nennt sich **‘The Olympians’** („**Die Olympier**“) ... Ziele:

‘Eine Weltregierung und ein einheitliches, weltweites Geldsystem unter permanenter Kontrolle von nichtgewählten blutsverwandten Oligarchen in der Form eines feudalen Systems aus dem Mittelalter. In dieser Eine-Welt-Entität wird die Bevölkerung durch Beschränkungen der Kinder pro Familie, Krankheiten, Kriege, Hungersnöte verkleinert werden, bis eine Milliarde Menschen, die der Herrscherklasse nützlich sind und in streng abgegrenzten Gebieten leben, als Weltbevölkerung übrigbleiben. Es wird keine Mittelklasse mehr geben, nur noch Diener und Herrscher ... Das System wird wie ein Wohlfahrtsstaat funktionieren: Diejenigen, die der Weltregierung gehorsam und unterwürfig gehorchen, werden mit dem Nötigsten zum Leben versorgt’ ...

Der Illuminaten-Aussteiger John Todd berichtet von einer okkulten Ebene, die in der Befehlshierarchie über dem K300 steht. Die Rede ist vom Rat der 13, der Luzifer zu seinem Gott erkoren hat und seine Befehle direkt von dem Tribunal der Rothschild-Familie bekommt.

Der Rat der 13 setzt sich aus je einem Mitglied folgender Familien zusammen:

Astor / Bundy / Collins [i.e. Rothschild] / DuPont / Freeman / Kennedy / Li / Onassis / Reynolds / Rockefeller / Russell und van Duyn ...

[Ü]ber die Pyramide auf der Ein-Dollar-Note: 'Der Schlussstein darüber, das Auge, ist Luzifer. Das Dreieck des Schlusssteins ist das Tribunal der Rothschild-Familie, die als die Heilige Familie bezeichnet wird. Sie führen die Illuminaten ...“

Aperçu: Ernst Wolff – bei allem Respekt – beschreibt die Herrschaftsstrukturen bis zu BlackRock und Vanguard; die Strippenzieher dahinter bleiben im Dunkeln. Erhebt sich die Frage: Wie weit reicht die kontrollierte Opposition?

Deshalb: Lasst euch, liebe Leser, bei aller – berechtigten! – Empörung nicht ablenken vom tatsächlichen Ziel der Satanisten: dem, einen Weltenbrand zu entfachen, um ordo a(b) chao zu schaffen, um eine New World Order zu errichten. Eine Ordnung von Schwabs und seiner Konsorten Gnaden, die Ordnung der Rothschild, Rockefeller und Co. Denen – ersteren wie letzteren – das Leben der Menschen schnurzpiegegal. Die vielmehr glauben (oder zu glauben behaupten), dass es zu viele Menschen,

wohlgemerkt: zu viele Gottes-Geschöpfe unter des Herrgotts Sonne gibt. Denn: Je weniger von ihnen, desto leichter sind sie zu beherrschen, desto besser können sie dienen. Als Sklaven. Auf vielfältigste Weise. Auf dass man Jimmy Savile weiterhin – nicht nur im englischen Königshause – als Vorbild preise.

Jedenfalls: Was einschlägig interessierte Kreise nicht allein durch gentechnische Menschen- und Menschen-Massenversuche (auch Impfungen genannt) bewerkstelligen können, erledigen sie nunmehr im und durch den Krieg. Nach Altvorderen Art. Auf bewährte Weise. Deshalb, ihr Menschen, werdet endlich wach, seid schlau. Schauet hin. Genau.

Und auch: Ihr Menschen aller Religionen, vereinigt euch. Zur Menschheits-Familie. Kämpft gegen Gates, Rockefeller und Konsorten. Und gegen deren Adlaten. Die meist intellektuelle Schwachmaten. Sollen die selbst, gegenseitig, sich morden. Aber uns in Ruhe lassen. Sollen *die* einander hassen. Wir indes wollen lieben unsere Brüder, ob Juden, Christen, Muslime, Hindus, Buddhisten. In Gottes, in des Herrgotts Namen: Sic sit et est – ἀμήν. Oder auch, so der Tanach: ַמָּן.

ὡς ἀμήν

Golda Meir: My Life. New York, 1975, S. 158 (deutsche Übersetzung des englischen Originaltextes): „Dazusitzen, in diesem wunderbaren Saal, zuzuhören, wie die Vertreter von 32 Staaten nacheinander aufstanden und erklärten, wie furchtbar gern sie eine größere Zahl Flüchtlinge aufnehmen würden und wie schrecklich leid es ihnen tue, dass sie das leider nicht tun könnten, war eine erschütternde Erfahrung.“

„Die Weigerung von 32(!) Ländern (auf der Konferenz von Evian, 1938), von den Nazis verfolgte Juden aufzunehmen – welches Verdikt den Völkischen Beobachter zum hämischen Kommentar veranlasste, Deutschland biete der Welt seine Juden an, aber keine wolle sie haben –, diese Weigerung führte zu einer erneuten zionistischen Einwanderungswelle in Palästina: Wo bleiben die Krokodils-Tränen all der Nationen, darunter, in alphabetischer Reihenfolge, Australien, Belgien, Brasilien, Kanada, Dänemark, Frankreich, Großbritannien, Irland, Mexiko, die Niederlande, Norwegen, Schweden, die Schweiz, und, last but not least, die USA, wo also bleiben die Krokodils-Tränen all dieser Nationen, die durch ihre Aufnahme-Weigerung letztlich Millionen von Juden in die Gaskammern geschickt haben?

[Die – die Gaskammern – es selbstverständlich gab; würde man (oder auch Frau, heutigentags auch Mannln) daran zweifeln, machte (Irreallis!) er oder sie sich der Volksverhetzung nach § 130 schuldig.]

Auch hier gilt Napoleons Wort, dass die Geschichte von den Siegern geschrieben wird!“ (Richard A. Huthmacher: Offensichtliches, Allzuoffensichtliches. Zweier Menschen Zeit. Von der Nachkriegszeit bis zur Gegenwart. Höchstpersönliche Betrachtungen zu gesellschaftlichen Ereignissen und Entwicklungen. Zum Menschsein und dazu, was den Menschen ausmacht. Eine deutsche Geschichte – Teil 2. 2015, S. 79)

PRAEFATIO. ODER: DER 7. OKTOBER – WAR ES LEHOP, WAR ES MEHOP?

„... Ehemalige Angehörige der israelischen Verteidigungsstreitkräfte haben sich zu Wort gemeldet ... Sie bestätigen, dass das israelische Militär die modernste High-Tech-Armee der Welt ist. Sie enthüllen, dass die Grenze zwischen Israel und Gaza die am stärksten gesicherte der Welt ist; Hightech-Sensoren schlagen Alarm ..., sobald sich das kleinste Tier der Grenze nähert.

Dennoch gelang es Hunderten von Hamas-Kämpfern nicht nur, sich ... zu nähern; sie sprengten auch die Zäune, drangen in israelisches Gebiet ein und begannen, Häuser zu zerstören, Dörfer niederzubrennen und israelische Bürger zu töten, ohne dass das israelische Militär auch nur den Anschein erweckte, sich zu verteidigen. Es stellte sich heraus, dass die Regierung kurz vor dem Angriff den Abzug aller Truppen ... angeordnet hatte – die Hamas erhielt buchstäblich einen Freibrief, einzumarschieren und ihre Operationen zu beginnen ...

[E]hemalige Mitglieder der israelischen Verteidigungsstreitkräfte [berichten]: 'Es ist unmöglich, dass sich jemand der Grenze nähert, ohne dass wir davon wissen! In den Bunkern sitzen Beobachter und ... schauen ständig auf den Bildschirm: Selbst eine Taube ..., die der Grenze nahekommt, alarmiert alle verfügbaren Kräfte ... Sofort. [Insofern:] Es ist unmöglich, dass die Beobachter nicht gesehen haben, dass 400 Männer mit Traktoren im Anmarsch waren.

Offenbar wurden die israelischen Verteidigungskräfte, die ... für den Gazastreifen vorgesehen sind, ... in das Westjordanland verlegt. [Angeblich] aus Sicherheitsgründen. Somit war der Gazastreifen militärisch unbesetzt ...

Vor zwei Jahren wurden [sogar] *unterirdische* Grenzanlagen mit Hilfe von Sensoren, die bei terroristischen Übergriffen Alarm schlagen, errichtet ... Wie kann es [also] sein, dass es keine Reaktion auf den Durchbruch an der Grenze ... gab? ... Meiner Meinung nach ist es unmöglich, dass Israel nicht wusste, was passiert; bereits eine Katze, die sich längs des Zauns bewegt, löst Alarm und einen militärischen Eingriff aus ...

Wie [mithin] kommt es, dass die Grenzübergänge weit offen waren? Irgendetwas stimmt hier ganz und gar nicht. Etwas ist mehr als seltsam ... Wenn ich Verschwörungstheoretiker wäre, würde ich sagen, dass dies wie das Werk des tiefen Staates aussieht; ich habe das Gefühl, dass die Menschen in Israel und Palästina wieder einmal an höhere [Interessen und] Mächte verkauft wurden ...

Wie kommt es, dass die stärkste Armee, dass der stärkste und elaborierteste Geheimdienst der Welt zulässt, dass ein paar hundert Hamas-Kämpfern nach Israel eindringen ..., ohne dass diese auf die Armee oder andere Verteidigungskräfte stoßen? Es scheint, dass die israelische Regierung vorhatte, den Hamas-Kämpfern das gesamte Gebiet auf einem silbernen Tablett zu servieren ...

[Jedenfalls] steckt ... mehr dahinter: Israel hat seine eigenen Leute ..., hat die Zivilisten an der Grenze zu Gaza

geopfert ..., hat der Hamas erlaubt, das zu tun, was sie getan hat ...

Wiewohl es sich ... nur um eine kleine Anzahl von Terroristen handelte. Das ... Militär hätte sie im Handumdrehen aufhalten können, aber es geschah nichts. Was ist hier wirklich los?

Warum gab es keine Reaktion der israelischen Verteidigungskräfte, als die Soldaten der Hamas ... tief nach Israel eindringen und anfangen, Dörfer niederzubrennen sowie Menschen zu entführen und zu töten? Warum wurde das israelische Militär unmittelbar vor dem Angriff aus dem gesamten Gebiet abgezogen? Warum [haben] die Mainstream-Nachrichtenmedien ... 12 Stunden gewartet, bis sie die Öffentlichkeit in Israel informierten? Hier ist etwas überaus Ruchloses zu erkennen: eine kriminelle Operation auf Regierungsebene. Eine kriminelle Operation der schlimmsten Art. Die Frage ist: Welche Agenda steckt dahinter? Was ist das Ziel?

Ich glaube, dass der Brief, den die israelische Regierungskoalition an Premierminister Netanjahu schickte, die Antwort gibt. Aus dem Brief geht hervor, dass sie [die Briefschreiber] den sofortigen Einmarsch in den Gazastreifen und die Übernahme der Kontrolle über das gesamte Gebiet, das [vormals] ... dem palästinensischen Volk gehörte, fordern.

Und tatsächlich: Wir sehen, dass Israel sofort reagiert und tut, was es schon seit Jahrzehnten beabsichtigt: den umfassenden Angriff auf Gaza, wo zweieinhalb Millionen ... Palästinenser leben. Familien wie du und ich ... Sie werden bombardiert, sie werden massenhaft ermordet. Das

ist Völkermord der schlimmsten Art. Und die Invasion der Hamas ist der perfekte Vorwand, um dies zu erreichen.

Was jeder auf der Welt wissen sollte: Mehr als die Hälfte der 2,3 Millionen Menschen in Gaza sind Kinder unter 15 Jahren. Das heißt, dass Israel mehr als 1 Million Kinder bombardiert ...

Es sind [schlichtweg] Menschen ..., die in Gaza leben. Und jetzt löscht Israel sie aus. Unter dem Vorwand eines Hamas-Angriffs werden Tausende und Abertausende von Familien zerstört. Darüber hinaus hat Israel die Versorgung ... mit Wasser, Strom, Gas und Lebensmitteln eingestellt ... Hunderttausende von Familien haben kein Trinkwasser, keinen Strom, kein Gas und keine Lebensmittel ...

Auf der Karte des neuen Nahen Ostens, die Netanjahu weniger als zwei Wochen vor dem Angriff auf Gaza präsentierte, gibt es keine Anzeichen mehr für eine palästinensische Präsenz – wie bei allen Operationen unter falscher Flagge immer wieder dasselbe Prinzip: Jemand will ein ... Verbrechen begehen, möchte aber nicht dafür verantwortlich gemacht werden. Also muss der Betreffende eine andere Instanz benutzen, auf die er die Schuld abwälzen kann.

In vorliegendem Fall ist es offensichtlich: Man benutzt die Hamas. Die Hamas sind die Bösen; Israel verteidigt sich bloß. Dies rechtfertigt, vermeintlich, das zu tun, was schon seit Jahrzehnten geplant ist: GAZA auszulöschen, das palästinensische Volk ... zu ermorden.

US-Senator Ron Paul erklärte, dass die Hamas in Wirklichkeit eine Organisation ist, die von Israel gegründet

wurde, von Israel finanziert wird und für Israel arbeitet ... Wenn man sich die Geschichte der Hamas ansieht, wird man feststellen, dass sie deshalb von Israel ... gegründet wurde, weil man in ihr einen Gegenspieler zu Jassir Arafat haben wollte ...

In mehr als 80 Jahren wurden mehrere hunderttausend Menschen von den israelischen Streitkräften ermordet ... Nach und nach wurden den Palästinensern ihr Land ..., ihre Häuser, all ihre Besitztümer gestohlen. Und schließlich wurden sie im Gazastreifen eingesperrt, im größten Freiluftgefängnis der Welt mit der höchsten Selbstmordrate der Welt, weil das Leben dort so unerträglich ist ... Die Hamas wurde gegründet, damit Israel das Opfer spielen kann. Israel ist der eigentliche Aggressor, der in eine friedliche Region eingedrungen ist, Hunderttausende ermordet ... und die Verbliebenen in Gebiete gesperrt hat, wo sie jeden Tag ihres Lebens terrorisiert werden. Trotzdem sieht die Mehrheit der Menschen auf Israel, als ob Israel das Opfer wäre. So funktionieren psychologische Operationen, die von Geheimdiensten durchgeführt werden, um Menschen zu manipulieren“².

Wohlgemerkt: Nicht meine, des Autors Worte. Vielmehr ein Zitat. Von üblen Verschwörungstheoretikern, welche die Zusammenhänge so sehen, wie sie tatsächlich sind. Hinter den Kulissen der wohlfeilen Propaganda, die durch den Mainstream (in den Händen der Reichen und Mächtigen!) weltweit verbreitet wird.

² Israel – Enthüllung eines Mysteriums. Dokumentarfilm von David Sorensen, www.kla.tv/27342 (Abruf: 16.10.2024; Transkript, eig. Übersetzg.; eig. Hvhbg.)

Jedenfalls: Zu denen, die nicht sehen wollen, was allzu offensichtlich ist, kann ich nur anmerken: Domine, plus cerebrum.

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ρέζοι

EINFÜHRUNG IN EINE UNENDLICHE GESCHICHTE VON UNVERNUNT, RASSISMUS UND LEID, VON PROPAGANDA UND LÜGE

Bereits im Abstract von: „UNSERE RASSE IST DIE HERRENRASSE. ODER: WAS LUTHER SÄTE, MÜSSEN DIE PALÄSTINENSER ERNTEN“³ schrieb ich:

Es ist ein Treppenwitz der Geschichte, dass Juden – genauer: Israelis, Zionisten – den Palästinensern, mutatis mutandis, das antun, was ihnen selbst widerfahren ist:

„Wir sind gegen die Ungerechtigkeit der illegalen Besetzung von Palästina. Wir sind gegen das willkürliche Morden im Gazastreifen. Wir sind gegen die Erniedrigung von Palästinensern an Kontrollpunkten und Straßensperren. Wir sind gegen die von allen Beteiligten begangenen

³ RICHARD A. HUTHMACHER („... qui pro veritate militat in mundo“:

„Wohlan, ich will aufrührerisch sein“): „UNSERE RASSE IST DIE HERREN-RASSE.“ ODER: WAS LUTHER SÄTE, MÜSSEN DIE PALÄSTINENSER ERNTEN. ZU ZEITEN VON LUTHER WIE IN DENEN VON „CORONA“: LUG, TRUG UND GEWALT ALS MOVENS UND AGENS GESELLSCHAFTLICHEN LEBENS UND INDIVIDUELLEN SEINS. BAND 7. verlag RICHARD A. HUTHMACHER, Landshut, 2022

Gewalttaten. Aber wir sind nicht gegen Juden´ ...[W]ir müssen uns absolut darüber im Klaren sein, dass die Palästinenser jedes Recht der Welt haben, für ihre Würde und für ihre Freiheit zu kämpfen.

Es ist ein Kampf, der von vielen Menschen auf der Welt unterstützt wird ... Von Nelson Mandela stammt der berühmte Ausspruch, die Südafrikaner würden sich nicht frei fühlen, bis auch die Palästinenser frei seien. Er hätte hinzufügen können, dass die Befreiung Palästinas auch Israel befreien wird“, so Erzbischof Desmond Tutu.

Colorandi causa: Ministerpräsident *Menachem Begin* erklärte in einer Rede vor der Knesset: *„Unsere Rasse ist die Herrenrasse ... Wir sind die Götter dieses Planeten. Wir sind so weit entfernt von den minderwertigen Rassen wie diese von Insekten ... Andere Rassen sind nichts anderes als menschliche Exkremente. Wir sind dazu bestimmt, über die niederen Rassen zu herrschen. Unsere Führer werden dieses Reich auf Erden mit eiserner Faust regieren. Die Massen werden unsere Füße lecken, sie werden uns als Sklaven dienen!“*

Gab es klarere und abstoßendere Worte im Stürmer?

Macht es einen Unterschied, ob Parkbänke seinerzeit für Deutsche reserviert waren oder im heutigen Israel für Palästinenser verboten sind? Ob man den Juden ihr Hab und Gut nahm oder ob selbst das Wasser auf den Dächern palästinensischer Häuser und Hütten dem Staate Israel gehört? Ob auf deutschen Wänden „Juda verrecke“ stand oder auf jüdischen heute „Arabs to the gas chambers“ zu lesen ist? Derart perpetuiert sich Rassenwahn, den Luther vehement verfocht, den die Nationalsozialisten aufgriffen

und der heutigentags fröhliche Urständ unter den Zionisten feiert.

Kontextual festzuhalten gilt: Eins der wichtigsten Anliegen Luthers war die Verfolgung der Juden; noch wenige Tage vor seinem Tod schrieb er an seine Frau: „Wenn die Hauptsachen geschlichtet sind ..., so muss ich mich daran legen, die Juden zu vertreiben ..., niemand tut ihnen noch etwas.“

Zwar gehören Judenverfolgungen, oft übelster Art, sowohl vor als auch nach diesem denkwürdigen Diktum Luthers zur Geschichte; es blieb indes Hitler und den Nationalsozialisten vorbehalten, die einschlägigen lutherschen Bestrebungen in aller Konsequenz zu Ende zu führen:

„... [E]inige Theologen nennen Luther ... stolz den ... 'ersten Nationalsozialisten'. Der Reformator aus Wittenberg hat entscheidenden Anteil an der Vorgeschichte des Holocaust in Deutschland.“ Karl Jaspers konstatiert: Luthers „Ratschläge gegen die Juden hat Hitler ... ausgeführt.“

Vulgo könnte man auch formulieren: Geschichte wiederholt sich nicht, aber sie reimt sich. Dazu, wie und wie sehr sie sich reimt, dazu, wie verschlungen die Läufe der Geschichte, wie diese miteinander verbunden, wie sehr sie verquickt sind, führte ich bereits früher – ebenfalls in: „'UNSERE RASSE IST DIE HERREN-RASSE' ...“ – wie folgt aus ⁴:

⁴ RICHARD A. HUTHMACHER („... qui pro veritate militat in mundo“:

„Wohlan, ich will aufrührerisch sein“): „UNSERE RASSE IST DIE HERREN-RASSE.“ ODER: WAS LUTHER SÄTE, MÜSSEN DIE PALÄSTINENSER ERNTEN. ZU ZEITEN VON LUTHER WIE IN DENEN VON

„Zählt man alle Menschen zusammen, die sich am vergangenen Wochenende versammelt haben, um Gerechtigkeit zu fordern – in Israel und Palästina, in Kapstadt, Washington D.C. und New York, in Neu-Delhi, London, Dublin und Sydney sowie in vielen anderen Städten –, so war dies sicherlich der größte öffentliche Aufschrei für ein ... Anliegen der Menschheitsgeschichte.

Vor einem Vierteljahrhundert nahm ich an einigen großen Demonstrationen gegen die Apartheid teil. Ich hätte mir niemals vorstellen können, wieder Demonstrationen dieser Größe zu sehen. Aber am letzten Samstag in Kapstadt waren genauso viele Teilnehmer wie damals unterwegs. Wenn nicht mehr. Und unter den Demonstranten waren Junge und Alte, Muslime und Christen, Juden, Hindus und Buddhisten, Agnostiker und Atheisten, Schwarze, Weiße, Rote, Grüne ... Wie man es von einer ... toleranten und multikulturellen Nation ... erwartet.

Ich bat die Menge, zusammen mit mir zu skandieren:

„Wir sind gegen die Ungerechtigkeit der illegalen Besetzung von Palästina. Wir sind gegen das willkürliche Morden im Gazastreifen. Wir sind gegen die Erniedrigung von Palästinensern an Kontrollpunkten und Straßensperren.

„CORONA“: LUG, TRUG UND GEWALT ALS MOVENS UND AGENS GESELLSCHAFTLICHEN LEBENS UND INDIVIDUELLEN SEINS. BAND 7. verlag RICHARD A. HUTHMACHER, Landshut, 2022, 1306 ff.: XXVI. EXKURS? ODER THEMATISCH AUFS ENGSTE VERBUNDEN? JEDENFALLS: SIMILIA SIMILIBUS – EIN FÜRCHTERLICHER TREPPENWITZ DER GESCHICHTE

Wir sind gegen die von allen Beteiligten begangenen Gewalttaten. Aber wir sind nicht gegen Juden´ ...

[W]ir müssen uns absolut darüber im Klaren sein, dass die Palästinenser jedes Recht der Welt haben, für ihre Würde und für ihre Freiheit zu kämpfen. Es ist ein Kampf, der von vielen Menschen auf der Welt unterstützt wird ...

Von Nelson Mandela stammt der berühmte Ausspruch, die Südafrikaner würden sich nicht frei fühlen, bis auch die Palästinenser frei seien. Er hätte hinzufügen können, dass die Befreiung Palästinas auch Israel befreien wird“, so Erzbischof Desmond Tutu 2014⁵.

Und derselbe hält die israelische Apartheid für schlimmer als die seinerzeit in Südafrika: Dort wurden, im Gegensatz zu den Palästinensergebieten, die Townships *nicht* bombardiert⁶.

„Unsere Rasse ist die Herrenrasse“, so Israels Ministerpräsident Menachem Begin in einer Rede vor der Knesset

⁵ Archbishop Desmond Tutu: My plea to the people of Israel: Liberate yourself by liberating Palestine. Haaretz vom 14.08.2014, <https://www.haaretz.com/opinion/my-plea-to-the-people-of-israel-1.5259517>, abgerufen am 30.04.2018 (eigene Übersetzung)

⁶ Wogatzki, F.: Möge keiner sagen, er hätte es nicht gewusst! Zambon, Frankfurt am Main, 2017

⁷; s. auch ⁸. „Wir sind die Götter dieses Planeten. Wir sind so weit entfernt von den minderwertigen Rassen wie diese von Insekten ... Andere Rassen sind nichts anderes als menschliche Exkremete. Wir sind dazu bestimmt, über die niederen Rassen zu herrschen. Unsere Führer werden dieses Reich auf Erden mit eiserner Faust regieren. Die Massen werden unsere Füße lecken, sie werden uns als Sklaven dienen“ Menachem Begin, israelischer Premierminister, in einer Rede vor der Knesset. New Statesman vom 25. Juni 1982, wie zit. zuvor!“

Gab es klarere und abstoßendere Worte im *Stürmer*?

Nochmals: Macht es einen Unterschied, ob Parkbänke seinerzeit für Deutsche reserviert waren oder im heutigen Israel für Palästinenser verboten sind? Wogatzki, F.: Möge keiner sagen, er hätte es nicht gewusst! Zambon, Frankfurt am Main, 2017 (wie zit. zuvor)

⁷ Menachem Begin, israelischer Premierminister, in einer Rede vor der Knesset. New Statesman vom 25. Juni 1982, <https://www.countercurrents.org/lamb010709.htm>, abgerufen am 30.04.2018 (eigene Übersetzung):

„Our race is the Master Race. We Jews are divine gods on this planet. We are as different from the inferior races as they are from insects ... Other races are considered as human excrement. Our destiny is to rule over the inferior races. Our earthly kingdom will be ruled by our leader with a rod of iron. The masses will lick our feet and serve us as our slaves.“

⁸ Huthmacher, Richard A.: Nobelpreisträger – Mythos und Wirklichkeit. Band 1 – Träger des Friedens-Nobelpreises. Nordstedt, 2016, S. 115 ff.

Ob man den Juden ihr Hab und Gut nahm oder ob selbst das Wasser auf den Dächern palästinensischer Häuser und Hütten dem Staate Israel gehört? ^[ebd.]

Ob auf deutschen Wänden „Juda verrecke“ stand oder auf jüdische heute „Arabs to the gas chambers“ zu lesen ist?
9 10

⁹ Jewish Graffiti – “Arabs To The Gas Chambers“, <http://rense.com/general60/jewishgraffitiarabs.htm>, abgerufen am 01.05.2018.

„A recent exhibit titled ‘Breaking the Silence’, organized in Tel Aviv by a number of conscientious Israeli soldiers who served in occupied Hebron, exposed in photographs and objects more serious belligerence towards defenseless Palestinians. Inspired by Jewish settlers’ graffiti that included:

‘Arabs to the gas chambers’

‘Arabs = an inferior race’

‘Spill Arab blood’

and, of course, the ever-so-popular ‘Death to the Arabs’

[S]oldiers used a myriad of methods to make the lives of average Palestinians intolerable. One photograph showed a bumper sticker on a passing car, perhaps explaining the ultimate goal of such abuse: ‘Religious penitence provides strength to expel the Arabs.’”

Übersetzung wie Kommentierung dürften sich erübrigen.

¹⁰ The Nazi Mentality of Zionism’s Devotees, <http://azvsas.blogspot.de/2009/01/nazi-mentality-of-zionisms-devotees.html>, veröffentlicht am 28.01.2009 und abgerufen am 01.05.2018 (während durch die geöffneten Fenster die Klänge jüdischer Musik von einer Kundgebung zum 1. Mai aus der Landshuter Innenstadt herüberwehen: attackiert „man“ – wer

auch immer dieser „man“ war, ob das Ereignis so stattgefunden hat, wie es durch alle Medien ging, oder ob es gefaked war, sei dahingestellt –, attackiert „man“ einen Juden, hagelt es, zu Recht, so der Überfall tatsächlich solcherart stattgefunden hat, einen Sturm der Empörung, und halb Deutschland läuft mit der Kippa auf dem Kopf durch die Lande; vergewaltigt, tötet man deutsche Frauen, werden die, die aufschreien vor Entsetzen, in bestem orwellschen Neusprech als Nazis diskreditiert):

„There is nothing more guaranteed to anger apologists for Israel’s works and its soft-left ‘critics’ than any comparison with the Nazis. This is ‘insulting to Jews’. It is defined by the European Monitoring Committee as ‘anti-Semitism’ ...

I therefore decided, in the interests of fairness, to put up a few photos showing how tolerant and liberal Israeli society is. Use of Nazi epithets is, in fact, very common in Israeli society and among Zionists and it doesn't take much for one Zionist to accuse another of being a ‘nazi’ or anti-semitic.

Many of these photos were taken in Hebron and they have been daubed by the settlers there. But in case you think, oh well, they are just a few nutcases, remember that that war criminal, Ehud Barak – leader of the Israeli Labour Party – insisted at the time when the Oslo Accords were still on a life support machine that the settlers in Hebron had to stay. So these Judaeo Nazis [as the late Yeshayahu Leibowitz, winner of the Israel Prize and philosophy professor at the Hebrew University, Jerusalem called them] are there courtesy of the Israeli Labour Party and Histadrut.“

Anmerkung.: Zu sehen sind u.a. Plakate und Wände mit Schmierereien wie: “Expel The Arab Enemy“ – “Arabs To The Gas Chambers” – “Gas the Arabs” – “The Arab Sand-Niggers”.

Ist Zionismus ergo etwas anderes als die jüdische Form des Faschismus' Wogatzki, F.: Möge keiner sagen, er hätte es nicht gewusst! Zambon, Frankfurt am Main, 2017, wie zit. zuvor?

Bemerkenswerterweise erhielt Menachem Begin – trotz seines offen faschistischen Denkens und Handelns – 1978 den Friedens-Nobelpreis (sic!); er war als Hardliner und vormaliger Top-Terrorist bekannt, was indes keinen Hinderungsgrund für die Verleihung darstellte. Erstaunlich, wenn man die Geschichte der Nobelpreis-Verleihungen kennt, dass sich Mitglieder eines späteren Vergabe-Komitees für diese Entscheidung immerhin entschuldigten ¹¹.

Zu Menachem Begin, der sozusagen den Prototypen eines jüdisch-israelischen Zionisten verkörpert, schrieb ich wie folgt ^{Huthmacher, Richard A.: Nobelpreisträger – Mythos und Wirklichkeit. Band 1 – Träger des Friedens-Nobelpreises. Norderstedt, 2016, S. 115 ff.}

„Leichen verwesten in der grell-glühenden Sonne. Ein alter Mann, nur mit einem blutbefleckten Pyjama bekleidet, lag tot in den Ruinen seiner zerbombten Lehmbaracke. Unweit von ihm, in den Armen der Mutter, ein Kleinkind, beide von einem Bulldozer zermalmt und teilweise verschüttet. Wenige Meter weiter, im Schatten der Moschee, drei Männer, die Hände hinter dem Rücken gefesselt, durch Genickschüsse niedergemacht. In einer verwüsten Nebenstraße acht fliegenbedeckte Leichen, Männer, Frauen, Kinder, auf einem tristen Haufen. In einer

¹¹ Huthmacher, Richard A.: Nobelpreisträger – Mythos und Wirklichkeit. Band 1 – Träger des Friedens-Nobelpreises. Norderstedt, 2016

armseligen Werkstatt ein Tischler, einen Beitel in der Hand, erschossen unter seiner Werkbank“¹²

Verantwortlich für das Massaker war Menachem Begin. Jener Menachem Begin, der zeitlebens eine Spur von Tod und Verwüstung hinter sich herzog; Menachem Begin, der Träger des Friedens-Nobelpreises.

Nein, es waren nicht die Israelis selbst, die am Abend des 16. September 1982 in Westbeirut (Libanon) plündernd, vergewaltigend und mordend durch die Palästinenser-Lager Sabra und Schatila zogen; für diese Aufgabe hatte die Herrschenden in Israel – mit Menachem Begin als Ministerpräsident an ihrer Spitze – die (christliche) Phalange-Miliz ausgesucht^{13 14}. Als bereitwillige Bluthunde, denen

¹² Der Spiegel 39/1982 vom 27.09.1982, 139-142: Israel: „Wir sind alle Mörder“: „Unter den Augen der israelischen Besatzer kam es in Beirut zu ´einem der barbarischsten Ereignisse unserer Tage´: einem gnadenlosen Massaker in den Flüchtlingslagern der von ihren Männern getrennten Palästinenser-Familien. Israel geriet auf die Anklagebank der Weltöffentlichkeit, Israelis protestierten gegen ihren Premier. ´Begin´, so der amerikanische Senator Barry Goldwater, ´ist eine Bedrohung für die Zukunft Israels.´“

¹³ Shahid, L.: The Sabra and Shatila Massacres: Eye-Witness Reports. In: Journal of Palestine Studies. Bd. 32, Nr. 1 (Herbst 2002), 3658

¹⁴ Fisk, R.: Sabra und Schatila – ein Augenzeugenbericht. Libanon 1982. Promedia Verlag, Wien, 2011

es offensichtlich Freude machte, zu brandschatzen und zu töten.

Schon am Tag zuvor umstellten israelische Truppen die Palästinenser-Lager; während des nächtlichen Gemetzels erhellten sie den Nachthimmel mit ihren Leuchtraketen, damit die Milizionäre ihre Mordorgie in Ruhe zu Ende bringen konnten ¹⁵.

„Mordend und marodierend ziehen die sogenannten Christen, ausgestattet mit israelischen Waffen und israelischen Luftaufnahmen, durch die Lager, töten, was immer sich bewegt, Haustiere eingeschlossen. Weithin sind das Knattern automatischer Waffen und das dumpfe Böllern der Mörser zu hören ... Auf den Dächern ... haben die Israelis ... Beobachtungsposten eingerichtet ...

Auf die Frage, was in den Lagern vor sich gehe, antwortet ein israelischer Oberst, die Gegend werde 'gesäubert' ... Nach etwa 36 Stunden Dauer ist das Morden zu Ende, gleichen die Lager apokalyptischen Friedhöfen, auf denen die Leichen am Boden liegen, einzeln oder von Bulldozern zusammengeschoben und halb verschüttet“ Der Spiegel 39/1982 vom 27.09.1982, 139-142, wie zit. zuvor

Verantwortlich für das Massaker war Menachem Begin. Jener Menachem Begin, der zeitlebens eine Spur von Tod und Verwüstung hinter sich herzog; Menachem Begin, der Träger des Friedens-Nobelpreises.

¹⁵ Friedman, T. L.: Beirut Massacre: The Four Days. In: New York Times, 26. September 1982

Geboren wurde er, Begin, 1913 als Sohn jüdischer Eltern – die später im KZ ihr Leben verloren – in Brest-Litowsk (in der Stadt des russischen Kaiserreichs, in der Ende 1917 Deutschland und die mittlerweile herrschenden Bolschewiken einen Waffenstillstand vereinbarten und im März 1918 den Sonderfrieden von Brest-Litowsk schlossen, der durch den Versailler Vertrag dann hinfällig wurde)

¹⁶.

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε κ

¹⁶ Shilon, A.: Menachem Begin, A Life. Yale University Press, New Haven/London, 2012

Früh schloss Begin sich der zionistischen Batar-Bewegung^{17 18 19 20 21} (unter Führung von Wladimir Jabotinsky

¹⁷ Die Batar-(Jugend-)Organisation wurde 1923 in Lettland gegründet; sie gilt als Vorläufer der israelischen Cherut- und Likud-Partei.

Cherut (חירות, hebräisch: Freiheit) war eine konservativ-nationalistische Bewegung, welche als Organisation des Revisionistischen Zionismus' gilt und 1948 von Begin als Nachfolge-Partei der Terrororganisation Irgun gegründet wurde (deren, letzterer, Aufgabe es war, die Gründung des Staates Israel herbei zu bringen).

Cherut war Teil des Likud-Blocks; mit Vereinigung der Parteien des Likud-Bündnisses (1988) hörte Cherut formal zu existieren auf.

¹⁸ Get ready for the new Betar, <http://www.betar.org/>, abgerufen am 11.08.2016: "Betar is the world-wide Zionist youth movement ... Now, almost 100 years after its creation in 1923 ..."

¹⁹ Weitz, Y.: From Underground to Political Party: The Foundation of the Herut Movement. Haifa, 2003 (Herut: gleichbedeutend mit Cherut)

²⁰ Der Likud (ליכוד: hebräisch für *Zusammenschluss*) wurde 1973 als konservatives Parteien-Bündnis und 1988 als (eigenständige) Partei gegründet. Er tritt ein für Israel in seinen „historischen“ Grenzen – *Eretz Israel*: „traditionelle hebräische Bezeichnung für das Land, das in der Bibel meist Land Kanaan genannt wird, in dem die Israeliten nach biblischer Darstellung sesshaft wurden und mehrere Jahrhunderte neben Kanaanäern, Philistern und anderen Völkern lebten“;

^{22 23}) an. „Sein ´geistiger Ziehvater´ war [eben dieser] Wladimir Jabotinsky, jenes ´Wunderkind aus Odessa´, der im

https://de.wikipedia.org/wiki/Eretz_Israel – und lehnt einen selbständigen Palästinenser-Staat ab

²¹ Die Irgun existierte von 1931 bis zur Gründung des Staates Israel 1948; sie erlangte traurige Berühmtheit durch ihre Terror-Attentate sowohl gegen die britischen Mandatsträger als auch gegen die ortsansässige arabische (palästinensische) Bevölkerung und wurde (mehr oder weniger) zwangsweise durch die israelische Armee aufgelöst und in diese eingegliedert.

S. beispielsweise: Bell, J.B.: Terror Out of Zion: The Fight for Israeli Independence. Transaction Publishers, New Brunswick (USA) und London (U.K.), 1996

²² Wladimir Zeev Jabotinsky (1880-1940) war ein russischer Zionist und gilt als Begründer des nationalistisch-revisionistischen Zionismus´. Er war Oberkommandierender der Irgun; Menachim Begin gilt als sein wichtigster Schüler. S. z. B.: Katz, S.: Lone Wolf: A Biography of Vladimir (Ze´ev) Jabotinsky. Barricade Books, New York, 1996

²³ „Wladimir Seew Jabotinsky, der Gründer der Betar, war in erster Linie Journalist. Seine Bewegung entstand 1925 buchstäblich aus seinen Schriften: Die Leser seiner Artikel in Riga und Berlin beschlossen, fast gegen seinen Willen, eine Bewegung zu gründen, um für die in seinen Artikeln so unverblümt und brillant geäußerte Meinung zu kämpfen – seine Forderungen nach einer aggressiven zionistischen Politik, seinen nachdrücklichen Hinweis auf die Wichtigkeit militärischer Ausbildung, seine Idee, die sozialen Ziele zugunsten des Primats der reinen nationalen Idee aufzugeben. All das sprach den jungen Begin, den es

Ersten Weltkrieg die Jüdische Legion für die Engländer gegen die Türken, 1920 die 'Haganah', Israels Selbstschutz, und 1937, zur 'Militarisierung der jüdischen Ethik', auch die Irgun organisiert hatte.

'Von einer freiwilligen Versöhnung mit den Arabern kann keine Rede sein', forderte der Rigorist Jabotinsky; für ihn waren die Araber nichts anderes als 'Päderasten, Bastarde, Rowdys, Gesindel'. Das Symbol der Irgun war, ähnlich dem der arabischen Terrorgruppen dieser Tage, ein in einer geballten Faust hochgehaltenes Gewehr; darunter stand die Losung 'Nur damit!'“²⁴

Der Apfel (Begin) fiel nicht weit vom Stamm (des Jabotinsky): „Unsere Rasse ist die Herrenrasse. Wir sind heilige Götter auf diesem Planeten. Wir sind so weit entfernt von den minderwertigen Rassen, wie sie von Insekten sind ...

Andere Rassen werden als menschliche Exkremete betrachtet. Unser Schicksal ist es, die Herrschaft über die minderwertigen Rassen zu übernehmen. Unser irdisches Reich wird von unseren Führern mit einem Stab aus Eisen

so sehr nach 'jüdischem Stolz' verlangte, unmittelbar an“ (Averny, Uri: Menachem Begin: Reden sind sein Leben. In: Der Spiegel 3/1978 vom 16.01.1978, 126-139).

²⁴ Strothmann, D.: Israels Oppositionsführer. „Ich kämpfe, also bin ich.“ Menachem Begin – der Racheengel, dem die Stimmen zuflogen. In: Zeit Online, <https://www.zeit.de/1974/03/ich-kaempfe-also-bin-ich>, abgerufen am 11.08.2016 (Wiedergabe des am 11. Januar 1974 veröffentlichten Zeitartikels)

regiert werden. Die Massen werden unsere Füße lecken und uns als Sklaven dienen!“, so Begin (später, als Ministerpräsident) in der bereits erwähnten Rede vor der Knesset ²⁵.

1939 musste der in Warschau studierende Begin vor den anrückenden Deutschen fliehen, kam in russische Gefangenschaft, wurde, zunächst, zur Zwangsarbeit in einem sibirischen Straflager verurteilt, trat dann den Polnischen Streitkräften in der Sowjetunion bei und kam mit diesen nach Palästina, wo er desertierte und in die Untergrund-Terror-Organisation Irgun s. beispielsweise: Bell, J.B.: Terror Out of Zion: The Fight for Israeli Independence ... (wie zit. zuvor) eintrat, deren Anführer er 1943 wurde ²⁶.

Als solcher war er verantwortlich für den (und höchst selbst beteiligt an dem) berühmt-berüchtigten Anschlag auf das King David Hotel (in Jerusalem), bei dem mehr als 90 Menschen (v.a. Araber und Briten, aber auch Juden) ums Leben kamen:

„Von den Balkonen [des King David] hat man den schönsten Morgenblick auf die ‘Stadt des Friedens’, in der es freilich nicht immer friedlich war, auch nicht im ‘King David’, ist es doch das einzige Hotel, das ein Premier seines Lan-

²⁵ Kapeliouk, A.: Begin and the Beasts, New Statesman, 25. Juni 1982; zit. n. <http://de.wikimannia.org/Herrenmensch>, abgerufen am 11. 08.2016

²⁶ Eckman, L. S. und Hirschler, G.: Menachem Begin. Lübbe, Dt. Erstausgabe, 1979

des als Untergrundkämpfer in die Luft gejagt hat, zumindest einen Teil davon: Am 22. Juli 1946 lud Menachem Begin mit den Kämpfern der radikal-zionistischen Organisation Irgun, als arabische Arbeiter verkleidet, im Hotel Milchkanen ab, gefüllt mit 350 Kilo Sprengstoff. Um 12.25 Uhr explodierte die Bombe im Südflügel“²⁷

Verantwortlich für das Massaker war – mithin und wiederum – Menachem Begin. Jener Menachem Begin, der zeit seines Lebens eine Spur von Tod und Verwüstung hinter sich herzog; Menachem Begin, der Träger des Friedens-Nobelpreises.

„Am 27. März 1952 explodierte im Münchner Polizeipräsidium eine Paketbombe. Sie war an Bundeskanzler Adenauer adressiert. Die Ermittler kamen den Tätern schnell auf die Spur. Einer der fünf Israelis nannte später auch den Namen des Auftraggebers, Organisators und Geldbeschaffers: Menachem Begin“²⁸.

„Menachem Begin, der spätere israelische Ministerpräsident und Friedensnobelpreisträger des Jahres 1978, war

²⁷ Keeve, V.: Die Hotelwahl ist in Jerusalem politisches Statement. Das „King David“ im Westteil Jerusalems und das „American Colony“ im arabischen Osten liegen nur zwei Kilometer auseinander, doch sie trennen Welten In: Die Welt vom 25.04.2011, <http://www.welt.de/reise/staedtereisen/article13237554/Die-Hotelwahl-ist-in-Jerusalem-politisches-Statement.html>, abgerufen am 11. 08.2016

²⁸ Sietz, H.: Attentat auf Adenauer. Im Auftrag des Gewissens. In: Frankfurter Allgemeine vom 12.06.2006

Auftraggeber, Organisator und Geldbeschaffer eines Anschlags auf Bundeskanzler Konrad Adenauer im Jahr 1952. Das ergibt sich aus einem Bericht mit dem Titel 'Im Auftrag des Gewissens', den Elieser Sudit, einer der beiden Haupttäter, mehr als vierzig Jahre nach dem Anschlag niedergeschrieben hat“²⁹.

In dem damaligen Bekenner-Schreiben hieß es: „Das deutsche Volk ... möchte die Verzeihung unseres Volkes erlangen ... Wir befinden uns im Krieg ... Unverkennbar wollten die Attentäter die Wiedergutmachungsverhandlungen zwischen Deutschland und Israel stören ... Dabei ging es um Zahlungen für jüdische Flüchtlinge in Israel ...“³⁰

Bei dem Anschlag kam ein Polizist ums Leben³¹. Ein geradezu harmloser Kollateralschaden, betrachtet man die

²⁹ Begin war Drahtzieher des Adenauer-Attentats, Frankfurter Allgemeine vom 12.06.2006, <http://www.faz.net/aktuell/politik/im-auftrag-des-gewissens-begin-war-drahtzieher-des-adenauer-attentats-1328438.html>, abgerufen am 11.08.2016

³⁰ Attentate. Liebesgrüße für Adenauer, Spiegel Online, <http://www.spiegel.de/einestages/attentate-a-948561.html>, abgerufen am 11.08.2016

³¹ Spiegel Online vom 14.06.2006, <http://www.spiegel.de/panorama/justiz/interview-zum-adenauer-attentat-historiker-haben-scheuklappen-a-421441.html>, abgerufen am 11.08.2016: Interview zum Adenauer-Attentat: „Historiker haben Scheuklappen.“

Menachem Begin war Drahtzieher des Anschlags auf Bundeskanzler Adenauer – so die Schilderung eines noch lebenden

Blutspur, die Menachem Begin hinter sich herzieht; Menachem Begin, der Träger des Friedens-Nobelpreises.

Auf Befehl Begins wurden 1947 zwei britische Soldaten entführt und gehängt: „On July 12, the Irgun finally succeeded in kidnaping two British officers, Sergeants Cliff Marin and Mervyn Paice. The British, aided by the Haganah [selbst die Untergrund- und Terrororganisation Hagana war offensichtlich mit derartigem Vorgehen nicht einverstanden!], launched a massive search for the missing men but were unable to locate them“³².

Begin wurde steckbrieflich gesucht; auf seinen Kopf wurde eine Prämie von \$50,000 ausgesetzt³³. Gleichwohl gelang es den Briten nicht, ihn aufzustöbern: ihn, Menachem Begin, der zeitlebens eine Spur von Tod und Verwüstung hinter sich herzog; Menachem Begin, den (späteren) Träger des Friedens-Nobelpreises.

Kurz vor der Gründung des Staates Israel wurde das palästinensische Dorf Deir Yasin (im April 1948) von der

Attentäters, auf die der Journalist Henning Sietz jetzt gestoßen ist. Im Interview mit SPIEGEL ONLINE erläutert er die Rolle des ehemaligen israelischen Ministerpräsidenten

³² Jewish Virtual Library: Jewish Defense Organizations: The Role of Jewish Defense Organizations in Palestine (1903-1948), <http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/History/defense.html>, abgerufen am 11.08.2016

³³ Menachem Begin, <http://www.betar.org.uk/betaris/begin.php>, abgerufen am 11.08.2016

Irgun und anderen paramilitärischen israelischen Terrororganisationen angegriffen; mehr als einhundert Menschen starben, als die Angreifer Handgranaten in die Fenster der Häuser warfen.

Noch nach Ende der Kampfhandlungen wurden Zivilisten massakriert, um Angst und Schrecken zu verbreiten und die Einwohner von dort zu vertreiben, wo der neue Staat Israel entstehen sollte. Bei der als Massaker von Deir Yassin in die Geschichtsbücher eingegangenen Aktion trug Menachem Begin die Verantwortung, Menachem Begin, der spätere Träger des Friedens-Nobelpreises ^{34 35}:

„Im Morgengrauen drangen bewaffnete Mitglieder der terroristischen Gruppe Irgun in das Dorf Deir Yassin ein und eröffneten das Feuer.

Hunderte Männer, Frauen, Kinder und Greise wurden dahingemetzelt. Viele der Leichen wurden in den Dorfbrunnen geworfen und mehrere Leichen wurden am Brunnen gesammelt, um den Bewohnern Angst und Schrecken einzujagen und diese zum Verlassen des Dorfes zu veranlassen. Die Brutalität dieses Überfalls auf Deir Yassin löste Panik aus und führte zu einer Massenflucht der palästinensischen Bevölkerung aus vielen anderen Orten.

³⁴ Weingardt, M. A.: Deutsche Israel- und Nahostpolitik. Campus, Frankfurt/New York, 2002

³⁵ Morris, B.: The Historiography of Deir Yassin. In: Journal of Israeli History, 24(1), 2007, 79-107

Menachem Begin, Chef der Terrororganisation Irgun und späterer Ministerpräsident Israels sowie Friedensnobelpreisträger, gab Befehl zu dieser Mordoperation. Er rechtfertigte die grausame Tat später als notwendigen Schritt für die Gründung des Staates Israel ...“³⁶

Und Martin Buber, der jüdische Religionsphilosoph, u.a. schrieb an Ben-Gurion, den ersten Ministerpräsidenten Israels: „Der Name dieses Dorfes ist in der ganzen jüdischen Welt, in der ganzen arabischen Welt und überhaupt in der ganzen Welt verrufen. In Deir Yassin wurden hunderte von Männern, Frauen und Kindern getötet. Das Ereignis ist ein schwarzer Fleck auf der Ehre der jüdischen Nation“³⁷.

Viele, so auch der israelische Historiker Ilan Pappé³⁸, halten dieses und weitere Massaker an der arabischen/palästinensischen Bevölkerung für eine „planmäßige ethnische Säuberung“ (um nicht den „unfeinen“ Begriff „Genozid“ zu gebrauchen; wieder einmal werden Opfer zu Tätern!).

³⁶ Rolle des Terrorismus bei der Entstehung des Zionismus (3), <http://german.irib.ir/analysen/beitraege/item/127998-rolle-des-terrorismus-bei-der-entstehung-des-zionismus-3?tmpl=component&print=1>, abgerufen am 11.08.2016

³⁷ Segev, T.: Die ersten Israelis. Die Anfänge des jüdischen Staates (Originaltitel: The First Israelis [1949]). Siedler, München, 2008, S.127

³⁸ Pappé, I.: Die ethnische Säuberung Palästinas. Zweitausendeins, Frankfurt a.M., 2007

Es war Ben-Gurion, der Begin mit Adolf Hitler verglich; und mein verstorbener Freund Erich Fried, der den Vergleich mit Reinhard Heydrich, der bekanntlich mit der „Endlösung der Judenfrage“ betraut war, nicht scheute³⁹.

Hannah Arendt, Albert Einstein und andere prominente Juden verurteilten 1948 in einem Brief an die New York Times⁴⁰ Begin ebenfalls aufs Schärfste: „A shocking example was their behavior in the Arab village of Deir Yassin ... On April 9 (THE NEW YORK TIMES), terrorist bands attacked this peaceful village, which was not a military objective in the fighting, killed most of its inhabitants (240 men, women, and children) and kept a few of them alive to parade as captives through the streets of Jerusalem.”

1977 wurde der Likud-Block stärkste politische Kraft in Israel. Und Menachem Begin, der zeitlebens eine Spur von Tod und Verwüstung hinter sich herzog, wurde Ministerpräsident.

³⁹ Pól O'Dochartaigh: Erich Frieds Höre, Israel – More Than Just Shoes in the Sand. In: Pól O'Dochartaigh (Ed.): Jews in German literature since 1945. German-Jewish Literature? Rodopi, Amsterdam/Atlanta, 2000, 200

⁴⁰ Albert Einstein. Letter to The New York Times. December 4, 1948. New Palestine Party. Visit of Menachen Begin and Aims of Political Movement. Discussed by Albert Einstein, Hannah Arendt, Sidney Hook, et al. <https://archive.org/details/AlbertEinsteinLetterToTheNewYorkTimes.December41948>, abgerufen am 11.08.2016

„Der Jubel war groß, der Dollar erholte sich für Stunden, der Frieden schien greifbar: In Camp David hatten Begin und Sadat erstmals Vertragsdokumente unterzeichnet [1978]. Doch keine 24 Stunden nach dem Ende der Feiern begannen die Israelis die Texte durch Interpretation zu ihren Gunsten umzubiegen ...“⁴¹

Und auch in Folge ließ sich Begin nicht davon abhalten, Menschen zu massakrieren. Oder massakrieren zu lassen (s. beispielsweise die Gemetzel von Sabra und Schatila zuvor).

Gleichwohl erhielten Anwar al-Sadat und Menachem Begin den Nobelpreis. Für ihre „Friedensbemühungen“ im Abkommen von Camp David. Das nicht das Papier wert war, auf dem es geschrieben stand. Berücksichtigt man die Entwicklung im Nahen Osten. Seitdem. An der Menachem Begin entscheidenden Anteil hatte. Jener Menachem Begin, der zeitlebens eine Spur von Tod und Verwüstung hinter sich herzog; Menachem Begin, nun Träger des Friedens-Nobelpreises.

“When Israel’s Prime Minister Begin came to Oslo to receive the Peace Prize, there were such violent demonstrations against him that the award ceremony had to be moved to Akershus fortress”, so die offizielle Darstellung des Nobelpreis-Komitees⁴².

⁴¹ Der Spiegel 39/1978 vom 25.09.1978, 132-134

⁴² Nobelprize.org. The Official Web Site of the Nobel Prize, <https://www.nobelprize.org/prizes/peace/1978/begin/facts/>, abgerufen am 11.08.2016: Menachem Begin – Facts

Warum jedoch wird der Friedens-Nobelpreis immer wieder an Personen verliehen, die man mit Fug und Recht als Massenmörder bezeichnen muss? Könnte es sich um politische Entscheidungen handeln, bei denen Frieden und Friedfertigkeit allenfalls eine untergeordnete Rolle spielen? Ein Schelm, der Böses dabei denkt.

In einem Briefwechsel mit meiner verstorbenen – will meinen: vom Medizinisch-Industriellen-Komplex unter tatkräftiger Mithilfe des Staates ermordeten – Frau schrieb ich

ὡς ἀπόλοιο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτα κερδοῦλοι

zum Verhältnis von Juden/Israelis/Zionisten und Palästinensern weiterhin ^{43 44 45}.

⁴³ Huthmacher, Richard A.: „Von nun an ist Israel weltweit als Gesetzesbrecher anzusehen“ – Was hat Israel aus der Geschichte des jüdischen Volkes gelernt?

In: Offensichtliches, Allzuoffensichtliches. Zweier Menschen Zeit.

Von der Nachkriegszeit bis zur Gegenwart. Höchstpersönliche Betrachtungen zu gesellschaftlichen Ereignissen und Entwicklungen. Zum Menschsein und dazu, was den Menschen ausmacht.

Eine deutsche Geschichte – Teil 2.

Norderstedt, 2014, 74 ff.

⁴⁴ Huthmacher, Richard A.: Flucht und Vertreibung – zentrale Elemente palästinensischer Identität.

In: Offensichtliches, Allzuoffensichtliches. Zweier Menschen Zeit.

Von der Nachkriegszeit bis zur Gegenwart. Höchstpersönliche Betrachtungen zu gesellschaftlichen Ereignissen und Entwicklungen. Zum Menschsein und dazu, was den Menschen ausmacht.

Eine deutsche Geschichte – Teil 2.

Norderstedt, 2015, 78 ff.

⁴⁵ Huthmacher, Richard A.: „Bisher hat er nur 13 Beine gefunden, mit kleinen und großen Füßen“ – Werden Opfer zu Tätern?

In: Offensichtliches, Allzuoffensichtliches. Zweier Menschen Zeit.

Von der Nachkriegszeit bis zur Gegenwart. Höchstpersönliche Betrachtungen zu gesellschaftlichen Ereignissen und

Ich möchte das Thema Grenzen und Abgrenzung abschließen, gleichwohl noch die Sperranlage im Westjordanland, die Israelis und Palästinenser entzweit, thematisieren – und dadurch in eine Diskussion einsteigen, die für Deutsche sicherlich schwerer zu führen ist als für weniger mit Schuld gegenüber dem jüdischen Volk Beladene.

Jedenfalls kam der Internationale Gerichtshof in Den Haag (in einem Rechtsgutachten im Juli 2004) zu dem Urteil, der Verlauf der Sperranlage verstoße – dort, wo er von der sog. grünen Linie, also der Waffenstillstandslinie von 1949, mithin den Außengrenzen Israels bis zum Sechstagekrieg 1967 abweicht – gegen die (IV., Zivilisten in Kriegszeiten betreffende) Genfer Konvention der Menschenrechte, zudem seien sämtliche israelische Siedlungen in den besetzten Gebieten illegal; die Sperranlage stelle den Versuch dar, einem künftigen Grenzverlauf vorzugreifen; sie sei abzureißen, durch sie oder israelische Siedlungen beeinträchtigte Palästinenser seien zu entschädigen; mit überwältigender Mehrheit riefen die Richter

Entwicklungen. Zum Menschsein und dazu, was den Menschen ausmacht.

Eine deutsche Geschichte – Teil 2.

Norderstedt, 2015, 85 ff.

auch zum weltweiten Widerstand gegen die Sperranlage und gegen die Siedlungen auf^{46 47}.

„Nabil Abu Rudaina, ein Berater von Palästinenserpräsident Jassir Arafat, erklärte: 'Von nun an ist Israel weltweit als Gesetzesbrecher anzusehen'“⁴⁶ Die Welt vom 10.07.2004 (wie zit. zuvor).

Unter Berufung auf dieses Gutachten des Internationalen Gerichtshofs forderte die UNO-Vollversammlung, kurze Zeit später und ebenfalls mit überwältigender Mehrheit, „...dass Israel den Bau der Mauer in dem besetzten palästinensischen Gebiet, einschließlich in Ost-Jerusalem und seiner Umgebung, beendet und rückgängig macht“; sie erhob diese Forderung „in Bekräftigung des Rechts des

⁴⁶ International court of justice. Reports of judgments, advisory opinions and orders. Legal consequences of the construction of a wall in the occupied Palestinian Territory. Advisory opinion of 9 July 2004.

Der Internationale Gerichtshof führt auch wie folgt aus: “160. Finally, the Court is of the view that the United Nations, and especially the General Assembly and the Security Council, should consider what further action is required to bring to an end the illegal situation resulting from the construction of the wall and the associated régime, taking due account of the present Advisory Opinion” (S. 68 des englischsprachigen Teils des Gutachtens)

⁴⁷ Die Welt vom 10.07.2004: Den Haag lehnt Israels Sperranlage ab. Internationaler Gerichtshof legt Gutachten gegen den Grenzwall vor – Israel erkennt Stellungnahme nicht an

palästinensischen Volkes auf Selbstbestimmung, einschließlich des Rechts auf einen unabhängigen Staat Palästina, ferner in Bekräftigung des Eintretens für die Zwei-Staaten-Lösung für Israel und Palästina, nach der sie innerhalb anerkannter Grenzen, unter Zugrundelegung des Grenzverlaufs von vor 1967, Seite an Seite in Frieden und Sicherheit leben“⁴⁸.

⁴⁸ Zehnte Notstandstagung. Tagesordnungspunkt 5. Resolution der Generalversammlung ES-10/15: Gutachten des Internationalen Gerichtshofs über die Rechtsfolgen des Baus einer Mauer in dem besetzten palästinensischen Gebiet, einschließlich in Ost-Jerusalem und seiner Umgebung:

„... erneut erklärend, dass jedweder Gebietserwerb durch die Androhung oder Anwendung von Gewalt rechtswidrig ist ...

sowie unter Hinweis auf die Resolutionen ihrer zehnten Notstandssondertagung über illegale israelische Maßnahmen im besetzten Ost-Jerusalem und in dem übrigen besetzten palästinensischen Gebiet ...

sowie in Bekräftigung des Rechts des palästinensischen Volkes auf Selbstbestimmung, einschließlich des Rechts auf einen unabhängigen Staat Palästina, ferner in Bekräftigung des Eintretens für die Zwei-Staaten-Lösung für Israel und Palästina ... unter Zugrundelegung des Grenzverlaufs von vor 1967

unter Hinweis auf ihre Resolution ... vom 21. Oktober 2003, in der sie verlangte, dass Israel den Bau der Mauer in dem besetzten palästinensischen Gebiet, einschließlich in Ost-Jerusalem und seiner Umgebung, beendet und rückgängig macht, insbesondere feststellend,

... der Bau der Mauer durch die Besatzungsmacht Israel in dem besetzten palästinensischen Gebiet, einschließlich in Ost-Jerusalem und seiner Umgebung, sowie die mit der Mauer verbundenen Vorkehrungen verstoßen gegen das Völkerrecht ...,

Klarer kann man sich gegen den De-facto-Anschluss palästinensischer Gebiete – durch Fertigstellung der Sperranlage werden fast 20 Prozent der gesamten palästinensischen Bevölkerung annektiert ⁴⁹! – nicht aussprechen ⁵⁰.

[ist] Israel verpflichtet, sein völkerrechtswidriges Verhalten zu beenden; es ist verpflichtet, die Bauarbeiten an der in dem besetzten palästinensischen Gebiet, einschließlich in Ost-Jerusalem und seiner Umgebung, im Bau befindlichen Mauer umgehend zu beenden, die dort befindlichen Strukturen unmittelbar abzubauen ...

Israel ist verpflichtet, für alle durch den Bau der Mauer in dem besetzten palästinensischen Gebiet, einschließlich in Ost-Jerusalem und seiner Umgebung, verursachten Schäden Wiedergutmachung zu leisten ...

Alle Staaten sind verpflichtet, die rechtswidrige Situation nicht anzuerkennen, die sich aus dem Bau der Mauer ergibt ...“

⁴⁹ http://www.campusactivism.org/server-new/uploads/fact_sheet_1.pdf, abgerufen am 10.10.2014: The Center for Economic and Social Rights, 162 Montague Street, Brooklyn, NY 11201, www.cesr.org, rights@cesr.org:
FACT SHEET #1: Palestine and the Palestinians

⁵⁰ Aljazeera vom 29. August 2003: Israel's apartheid wall in Palestine,
<http://www.aljazeera.com/archive/2003/08/200841015312243422.html>, abgerufen am 10.10.2014

Israel indes schert der internationale Protest herzlich wenig; die Diplomatische Vertretung Palästinas in Deutschland führt in diesem Zusammenhang und zur Faktenlage wie folgt aus ⁵¹:

„Im Juni 2002 begann Israel mit dem völkerrechtswidrigen Bau der Mauer innerhalb der besetzten Westbank sowie um Ost-Jerusalem. Den Bau der Mauer begründet die israelische Regierung mit einer Einreisekontrolle der Palästinenser nach Israel. Tatsächlich gehört dieser Bau jedoch zu einer Strategie, die auf die weitere Annexion großer Teile palästinensischen Landes basiert und die Bevölkerung innerhalb der Westbank voneinander trennt und isoliert. Zudem verläuft sie durch die fruchtbarsten Anbaubereiche der Westbank und zerstört jede Möglichkeit der Agrarwirtschaft der palästinensischen Bevölkerung, die die einzige Einkommensquelle für viele palästinensische Dörfer ist ...

Insgesamt wird die Mauer eine Länge von 708 km haben und ist damit mehr als doppelt so lang wie die Waffenstillstandslinie von 1949 (Grüne Linie), die die Grenze zwischen der Westbank und Israel markiert. Dabei verlaufen nur 106 km (15 Prozent) entlang der Grünen Linie, während die restlichen 602 km (85 Prozent) der Mauer innerhalb der Westbank liegen.

9.4 Prozent dieser Fläche liegt eingeschlossen zwischen der Mauer sowie der Grünen Linie, auf der 25.000

⁵¹ <http://www.palaestina.org/index.php?id=29>, abgerufen am 10.10.2014: Palästinensische Mission. Die Diplomatische Vertretung Palästinas in Deutschland: Mauer

Palästinenser der Westbank und die Mehrheit der Einwohner mit Ost-Jerusalem Ausweise leben müssen. Diese Fläche hat Israel auf unbestimmte Zeit zur Sperrzone erklärt. Dort lebende Palästinenser über 16 Jahre müssen bei den israelischen Behörden eine Erlaubnis beantragen, um in diesem Gebiet weiter wohnen bleiben zu können. Darüber hinaus sind sie zu dazu verpflichtet, Genehmigungen zu beantragen, um zu ihren außerhalb der Mauer liegenden Grundstücken oder Arbeitsstellen zu kommen. Der Durchgang erfolgt nur durch ausgewiesene Tore, die täglich höchstens für ein paar Stunden geöffnet sind und willkürlich und ohne Vorwarnung von der israelischen Besatzungsmacht geschlossen werden können. Autos oder Bauausrüstung und -materialien dürfen nicht in diese Sperrzone.

Der Verlauf der Mauer verweigert der palästinensischen Bevölkerung den Zugang zu den reichsten Wasservorkommen (Aquifere) der Westbank. Gerade diese Aquifere sind die wichtigsten Wasserressourcen für die Landwirte. Bei Fertigstellung der Mauer leben 69.415 Kolonialisten weiterhin in der Westbank und 227.171 in den von Israel durch die Mauer neu gezogenen Grenzen und annektierten Gebieten der Westbank und Ost-Jeruselems.“

Mithin muss man sich die Frage stellen ⁵²: „Was bleibt noch von Palästina?“

⁵² <http://www.ag-friedensforschung.de/regionen/Israel/konvergenz.html>, abgerufen am 10.10.2014: „Was bleibt noch von Palästina?“ Der Palästinenser Fathi Khdirat und der Israeli Jeff Halper im Gespräch über die Mauer und den „Konvergenzplan“ der israelischen Regierung: „Niemand hält Israel davon ab, die widerrechtliche Apartheidmauer zu errichten. Durch diese

Aber auch: Was hat das jüdische Volk aus seiner eigenen Geschichte gelernt? Oder aber: Was hat der heutige Staat Israel mit dem Volk der Juden und dem Unsäglichen zu tun, das diesem widerfahren ist, das ihm (im Namen Martin Luthers!) angetan wurde? Vielleicht muss man sich auch fragen: Sind aus Opfern Täter geworden?

Jedenfalls wurden Flucht und Vertreibung zu zentralen Elementen palästinensischer Identität Huthmacher, Richard A.: Flucht und Vertreibung – zentrale Elemente palästinensischer Identität ..., wie zit. zu-
vor: Der israelisch-palästinensische Konflikt ist Dreh- und Angelpunkt des Nahostkonflikts, d.h. der Auseinandersetzung um die Region Palästina, wie diese seit Beginn des 20. Jahrhunderts zwischen Arabern und Juden geführt

Barriere werden uralte Olivenhaine, von der UNESCO als Weltkulturerbe anerkannt, zerstört; Hunderttausende Palästinenser werden von Israel und vom Rest des palästinensischen Territoriums abgeschnitten; 120.000 Ostjerusalemer verlieren ihr Wohnrecht, und große Teile des bisher landwirtschaftlich genutzten Bodens gehen uns verloren. Angesichts der Karten mit den Siedlerstraßen, die das Westjordanland durchschneiden, mit den ummauerten Ghettos der Palästinenser dazwischen und mit den mächtigen Siedlungsblocks fragen wir uns: Was bleibt noch von Palästina, wie soll da ein lebensfähiger Staat entstehen?“

wird ⁵³ ⁵⁴; der Konflikt repräsentiert den existentiellen Kampf zweier Völker um Leben und Überleben.

Der Nahostkonflikt führte bis dato ⁵⁵ zu acht Auseinandersetzungen, die gemeinhin als Kriege bezeichnet werden, und zu einer Viel-, geradezu Unzahl bewaffneter Konflikte, die – nunmehr länger als ein Jahrhundert – das Leben

⁵³ Johannsen, M.: Der Nahost-Konflikt. 3. Auflage. Springer, Wiesbaden, 2011

⁵⁴ Herz, D., Jetzlsperger, C. und Ahlborn, K. (Hrsg.): Der israelisch-palästinensische Konflikt: Hintergründe, Dimensionen und Perspektiven. Historische Mitteilungen, Band 48, Beihefte. Franz Steiner Verlag, 2003

⁵⁵ Wohlgermerkt: bis zur Niederschrift meines ursprünglichen Beitrags – auf aktuelle(re) Konflikte, zumindest auf den Genozid von 2023, werde ich noch eingehen!

(und Sterben) im Nahen Osten bestimmen ^{56 57 58 59 60 61}
^{62 63}

⁵⁶ Rotter, G., Fathi, S.: Nahostlexikon. Der israelisch-palästinensische Konflikt von A – Z. Palmyra Verlag, Heidelberg, 2001

⁵⁷ Steininger, R.: Der Nahostkonflikt. Fischer-Kompakt, Frankfurt am Main. 4. Auflage 2006

⁵⁸ Die acht israelisch-arabischen Kriege:

I) Der israelische Unabhängigkeitskrieg, auch Palästina-Krieg genannt, von Ende 1947 bis zum Waffenstillstandsabkommen im Frühjahr/(Früh-)Sommer 1949 (letzteres zwischen Israel einerseits und Ägypten, Syrien, Irak, Libanon und Jordanien andererseits); der Krieg begann, zum Ende der britischen Mandatszeit, mit dem arabisch-jüdischen Bürgerkrieg und entwickelte sich – nach der Gründung des Staates Israel im Mai 1948 und durch die Kriegserklärung der arabischen Staaten – zum „regulären“ Krieg.

II) Der Sinai-Krieg (von Oktober 1956 bis März 1957) im Rahmen der sog. Suezkrise, die, infolge der Verstaatlichung des Suezkanals durch Ägypten, zur Besetzung der Sinai-Halbinsel durch alliierte israelische, britische und französische Truppen führte.

III) Der Sechstagekrieg vom Juni 1967. Nachdem arabische Truppen an der Grenze zu Israel aufmarschiert waren, kam letzteres den arabischen Alliierten (namentlich Ägypten, aber auch Saudi-Arabien, Irak, Kuwait und Algerien), durch einen (nur sechs Tage dauernden) „Blitzkrieg“ zuvor. Im Sechstage-Krieg besetzten die Israelis den Gazastreifen und das Westjordanland sowie die Sinai-Halbinsel und die Golanhöhen. [Ich erinnere mich, als sei es gestern gewesen, dass wir, als Pennäler im Land-schulheim, gebannt, ja geradezu starr an unseren Transistorra-dios saßen, um den Nachrichten zu lauschen; noch zu nah war

der zweite Weltkrieg und das, was wir unmittelbar Nachgeborenen von seinen Schrecken wussten, als dass wir nicht eine Ausweitung des Konflikts zu einem globalen Flächenbrand befürchtet hätten.]

IV) Ein von Juli 1967 bis Mitte 1970 dauernder sog. Abnutzungs- oder Ermüdungskrieg mit Israel auf der einen sowie Ägypten sowie der PLO (und der UDSSR als deren militärischer Unterstützer) auf der anderen Seite; der Krieg endete wie das Hornberger Schießen, Gebietskorrekturen fanden nicht statt.

V) Der Jom-Kippur-Krieg vom Oktober '73: An Jom Kippur (hebräisch: יום כפור), wohlgemerkt dem jüdischen Versöhnungstag, griffen arabische Truppen Israel an, und zwar in der Absicht, die im Sechstagekrieg an Israel verlorenen Gebiete zurückzuerobern. Sechs Jahre später, im israelisch-ägyptische Friedensvertrag vom 26. März 1979, in dem die beiden vertragschließenden Parteien sich gegenseitig anerkannten und den zwischen ihnen seit 1948 bestehenden Kriegszustand für beendet erklärten, wurden u.a. die Rückgabe der Sinai-Halbinsel und der freie Zugang Israels zu den Wasserstraßen vor Ort, namentlich zum Suez-Kanal, bestimmt.

VI) Die Operation Litani vom März 1978 (so genannt nach dem libanesischen Fluss Litani), durchaus willkommene Reaktion auf den sog. Küstenstraßen-Anschlag der palästinensischen Befreiungsbewegung Fatah, bei dem 37 israelische Zivilisten getötet wurden. Colorandi causa ist anzumerken, dass der (Süd-)Libanon zunächst Aufmarschgebiet, dann quasi Staat im Staate für verschiedene palästinensische Gruppen war, namentlich für die PLO, die Palästinensische Befreiungsorganisation, und die PFLP, die Volksfront zur Befreiung Palästinas. Deren Vertreibung aus dem Libanon war auch Ziel des

VII) Libanonkriegs von 1982, bei dem sich israelischen Truppen auf der einen und Milizen der PLO und syrische Soldaten auf der anderen Seite gegenüberstanden, wobei letztere vom syrischen Staatschef Assad wohl unter „ordnungspolitischen“ Gesichtspunkten entsandt wurden, um das „Machtvakuum“ im Libanon zu beenden, das eine Vielzahl konkurrierender politischer Strömungen und um die Macht rivalisierender militärischer Aktivisten geschaffen hatten.

Schließlich VIII) der Libanonkrieg von 2006, auch 2. Libanonkrieg genannt, in dem sich Israel und die schiitische Miliz der Hisbollah gegenüber standen. In diesem Konflikt wurden weit überwiegend libanesische Zivilisten Opfer der israelischen Luftangriffe.

(Spiegel Online vom 03.08.2006, <https://www.spiegel.de/politik/ausland/angriff-auf-kana-israel-raeumt-fehler-ein-a-429887.html>: „Angriff auf Kana: Israel räumt Fehler ein. Die israelische Armee hat erste Ergebnisse einer internen Untersuchung des verheerenden Bombenangriffs auf den libanesischen Ort Kana vorgelegt: Man habe nicht gewusst, dass sich Zivilisten in dem bombardierten Haus befanden, heißt es.“

Die Angaben über die Zahl der Opfer schwanken, je nach Lesart; etwa fünfzig Menschen, überwiegend Kinder und Jugendliche, dürften durch den „Irrtum“ den Tod gefunden haben.

S. auch die folgenden Fußnoten!)

Quellen:

- Flapan, S.: Die Geburt Israels. Mythos und Wirklichkeit. Melzer Semit-Edition, Neulsenburg, 2005
- Gelber, Y.: Palestine 1948. War, Escape and the Emergence of the Palestinian Refugee Problem. Academic Press, Sussex, 2006

-
- DeVor, M. R.: Die militärischen Pläne Großbritanniens und Frankreichs während der Suezkrise. In: Greiner, B. (Hrsg.): Krisen im Kalten Krieg. Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn, 2009
 - Glasneck, J. und Timm, A.: Israel: Die Geschichte des Staates seit seiner Gründung. Bouvier, Bonn/Berlin, 1992
 - Barker, A. J.: Der Sechs-Tage-Krieg. Moewig, München, 1981
 - Aronson, S.: Israelische Atomwaffen und der Sechstagekrieg von 1967. In: Bracher, K. D. et al.: Vierteljahresshette für Zeitgeschichte, 52:2, April 2004
 - Konzelmann, G.: Die Schlacht um Israel. Der Krieg der Heiligen Tage. Verlag Kurt Desch, München, 1974
 - Rabinovich, I.: The War for Lebanon: 1970-1985. Cornell University Press, 1985
 - Achcar, G. und Warschawski, M.: Der 33-Tage-Krieg. Israels Krieg gegen Hisbollah im Libanon und seine Konsequenzen. Edition Nautilus, Hamburg, 2007.

⁵⁹ Entschuldigte sich Israel im (2.) Libanonkrieg (von 2006) noch für die „versehentliche“ Tötung von Nicht-Kombattanten, werden im Gaza-Krieg von 2023/2024 Zehntausende(!) von Zivilisten – mehr als die Hälfte Frauen und Kinder! – massakriert. Nicht „versehentlich“, sondern in voller Absicht. Denn hinter jedem dann abgeschlachteten Baby könnte sich zuvor ein Hamas-Kämpfer versteckt haben.

„Laut meinen Recherchen hat der israelische Verteidigungsminister Joaw Gallant gesagt, dass israelische Soldaten im Gaza-Streifen keine Bestrafung für Kriegsverbrechen befürchten müssen. Er sagte dies während einer Pressekonferenz am 8. November 2023.“ So Microsoft Bing, die KI von Microsoft, auf einschlägige Anfrage am 10.01.2024.

Nun denn, fröhliches Morden angesichts eines solchen „Freifahrt-Scheins“!

⁶⁰ Spiegel Online vom 03.08.2006, <https://www.spiegel.de/politik/ausland/angriff-auf-kana-israel-raeumt-fehler-ein-a-429887.html> (erneuter Abruf am 1. Adventssonntag 2023): „Man habe nicht gewusst, dass sich Zivilpersonen in dem angegriffenen Gebäude befunden hätten. Das Bombardement, bei dem am vergangenen Sonntag Dutzende Menschen, darunter viele Kinder, ums Leben gekommen waren, hatte international Empörung ausgelöst ... ‘Hätte den israelischen Streitkräften die Information vorgelegen, dass sich in dem Gebäude Zivilisten aufhalten, wäre der Angriff nicht erfolgt’, schreibt die Armee in ihrer Erklärung.“

Was damals noch ein zugegebener „Fehler“ war – Zivilisten zu bombardieren –, wird beim Völkermord an den Bewohnern des Gaza-Streifens 2023 zur blutigen, grausamen Regel: Überall, unter jedem Kinderwagen, könnte sich ein Hamas-Kämpfer verstecken; deshalb machen die Zionisten den Gaza-Streifen jüden-, pardon: palästinenserfrei (s. die nächste Fußnote). Und diese Verbrecher wollen den Deutschen, die nachgeboren, (immer noch) ein schlechtes Gewissen machen! Oh, ihr Menschen, namentlich ihr Deutschen, wacht auf, werdet endlich gescheit.

⁶¹ SPIEGEL Ausland, <https://www.spiegel.de/ausland/news-israel-hamas-benjamin-netanyahu-olaf-scholz-emmanuel-macron-hamburg-a-bbf86f04-1551-4d23-acd7-0e91c62f8487>, abgerufen am 03.12.2023, e.U.: Das Ausmaß der Massaker wird deutlich:

„... Verteidigungsminister Yoav Gallant ...: ‘Wir kämpfen gegen menschliche Tiere und entsprechend handeln wir.’“ Und Tiere,

namentlich Ratten und Ungeziefer, sind zu vernichten. Wie man in „Jud Süß“ sehen (wenn auch nicht bei Lion Feuchtwanger lesen) kann.

Ist es mithin „Aufgabe“ des israelischen Staates, an einem anderen Volk, dem der Palästinenser, (als „Endlösung“) zu vollenden, was ein Joseph Goebbels und ein Veit Harlan für das jüdische Volk propagiert haben?

⁶² „Einen Tag vor einer Anhörung vor dem Internationalen Gerichtshof in Den Haag zum Gaza-Krieg und zu Völkermord-Vorwürfen gegen Israel hat ein israelischer Politiker erneut gefordert, Gaza niederzubrennen. Der rechte Knesset-Abgeordnete von der Regierungspartei Likud, Nissim Vaturi, verteidigte am Mittwochmorgen im Gespräch mit dem Radiosender Kol Barama seinen inzwischen gelöschten Beitrag auf der Online-Plattform X (vormals Twitter). Vor knapp anderthalb Monaten schrieb Vaturi: **‘Gaza jetzt niederbrennen und nicht weniger!’**“ (<https://www.gmx.net/magazine/politik/nahostkonflikt/krieg-nahost-israelischer-politiker-gaza-niederbrennen-39046998>, Abruf am 10.01.2024. eig. Hvvhbg.: **Israelischer Politiker bekräftigt Forderung: [Warschau, Pardon:] Gaza niederbrennen**).

⁶³ Der werte Leser möge die ausführlichen Anmerkungen und Fußnoten entschuldigen. Jedoch: Ohne – zumindest gröbste – Skizzierung der Hintergründe – ggf. vorab, im Vorwort, in der Einleitung – ist ein Verständnis der komplexen Zusammenhänge nicht möglich.

Zu einzelnen Kriegen resp. bewaffneten Konflikten zwischen Juden/Israelis und Arabern/Palästinensern werde ich im Folgenden näher ausführen; die Einleitung soll lediglich dazu dienen, einen groben Überblick zu verschaffen.

Bis 1917 gehörte Palästina zum Osmanischen Reich; nach dessen Zerfall in und nach den Wirren des 1. Weltkriegs wurde Palästina zunehmend von Zionisten besiedelt, also von solchen Juden, die das Recht auf eine eigene Nation mit einem eigenen Staatsgebiet postuliert(en). Dieses sollte (nachdem der ursprüngliche Plan, es in Argentinien oder auch in Uganda anzusiedeln, aufgegeben worden war, dann) in dem Land liegen, aus dem die Juden in der Antike von den Römern vertrieben worden waren, d.h. in Palästina, ihrem biblischen Ursprungsland; das Zusammenleben mit der arabisch-türkischen Bevölkerung wurde (zunächst) schlichtweg nicht thematisiert^{64 65}.

Erste zionistische Ansiedlungen in Palästina fanden gegen Ende des 19. Jahrhunderts statt; Pogrome gegen Juden in Russland führten bereits 1882 zu einer Aus- bzw. Einwanderungswelle, die (nach dem hebräischen Wort und biblischen Begriff, welche die Rückkehr von Juden in das

⁶⁴ Steininger, R.: Der Nahostkonflikt. 4. Auflage, 2006, S. 6 ff.

⁶⁵ Die Zionistischen Kongresse von 1897 bis 1921, <http://jafi.jewish-life.de/zionismus/concepts/cong2.html>, abgerufen am 11. 10.2014:

„Der Zionismus erstrebt die Schaffung einer öffentlich-rechtlich gesicherten Heimstätte in Palästina für diejenigen Juden, die sich nicht anderswo assimilieren können oder wollen ... Herzl schrieb in sein Tagebuch: ´Fasse ich den Baseler Congress in ein Wort zusammen – das ich mich hueten werde, oeffentlich auszusprechen – so ist es dieses: in Basel [Der Erste Zionistische Kongress, Basel 1897] habe ich den Judenstaat gegruendet.´“

gelobte Land ^{66 67 68} bezeichnen) *Alija* ⁶⁹ genannt wird.
Durch ausgedehnte Landkäufe und (wenig

⁶⁶ „Die Nachrichten über die Exilierung israelitischer Bevölkerung fallen im Alten Testament kurz aus. In der Darstellung des Deuteronomistischen Geschichtswerks in 2Kön17,6; 2Kön 18,11 wird von einer vollständigen Exilierung der Bevölkerung und der Ansiedlung einer fremden Bevölkerung berichtet (2Kön 17,24). Sehr wahrscheinlich handelt es sich hier um eine stilisierte Darstellung. Deportationen von Gesamtbevölkerungen sind in den assyrischen Quellen nicht ^{e.U.} belegt“

(Wagner, T.: Exil/Exil[s]zeit, <https://www.bibelwissenschaft.de/ressourcen/wibilex/altes-testament/exil-exilszeit>, abgerufen am 10.01.2024).

⁶⁷ (In diesem Kontext nur nebenbei bemerkt ist auch) die Zerstörung Jerusalems durch historische Quellen nicht belegt:

„In der Datierung weichen die Quellen zunächst um drei Tage voneinander ab. Während Jer 52,12 den 10. Av des 19. Regierungsjahres Nebukadnezars II. angibt, findet sich im Paralleltext 2Kön 25,8 der 7. Av desselben Jahres. Da das Ereignis außerbiblich nicht belegt ist ^{e.U.} und eine textkritische Erklärung für die Abweichung nicht möglich ist, kann diese Diskrepanz nicht aufgelöst werden“ (Wagner, T.: Exil/Exil[s]zeit, <https://www.bibelwissenschaft.de/ressourcen/wibilex/altes-testament/exil-exilszeit>, abgerufen am 10.01.2024).

Mithin: Das Narrativ eines bereits in der (Vor-)Antike verfolgten, vertriebenen und geknechteten Volkes ist – zumindest punktuell – durchaus in Frage zu stellen.

Vgl. auch die folgende Fußnote!

⁶⁸ „1. Da der Krieg der Juden gegen die Römer, welcher nicht bloß die von uns erlebten, sondern beinahe alle von der

Geschichte gemeldeten Kriege zwischen Staaten und Staaten oder Völkern und Völkern an Bedeutung übertrifft, bis jetzt theils nur in der Manier der Sophisten geschildert ist von Solchen, die, ohne Zeugen der Begebenheiten gewesen zu sein, grundlose und widersprechende Erzählungen aus dem bloßen Hörensagen sammelten, theils zwar von Augenzeugen, aber solchen, welche die Thatsachen aus Schmeichelei gegen die Römer oder aus Haß gegen die Juden verfälschten, so daß ihre Schriften bald Tadel bald Lob, genaue Geschichte aber nirgends enthalten: so habe ich, Josephos, des Matthias Sohn, ein geborener Hebräer aus Jerusalem und priesterlichen Geschlechts, der ich Anfangs selbst gegen die Römer gekämpft und die späteren Begebenheiten als unfreiwilliger Augenzeuge miterlebt habe, den Entschluß gefaßt, die Darstellung des Kriegs, die ich vordem den Barbaren im innern Asien in unserer Muttersprache zugesandt, den Bewohnern des römischen Reichs in griechischer Bearbeitung mitzutheilen“ (Des Flavius Josephus Geschichte des jüdischen Krieges. Übersetzt von Heinrich Paret, Diakonus in Brackenheim. Verlag der J. B. Metzler'schen Buchhandlung, Stuttgart, 1856, S. 44 f.).

„Die Frage nach der Authentizität seiner [des Flavius Josephus] Geschichtsschreibung ist nicht einfach zu beantworten, da er sowohl von christlichen als auch von jüdischen Autoren rezipiert, interpretiert und kritisiert wurde. Er wurde oft beschuldigt, partiisch, ungenau oder unehrlich zu sein, vor allem von seinen jüdischen Gegnern, die ihn als Verräter ansahen. Er verteidigte sich selbst in seiner Autobiographie ... Er behauptete, dass er sich an die historische Wahrheit hielt und nur das berichtete, was er selbst gesehen oder aus glaubwürdigen Zeugnissen erfahren hatte.

Die moderne Forschung hat versucht, seine Geschichtsschreibung mit anderen antiken Quellen, archäologischen Befunden und literarischen Analysen zu vergleichen und zu bewerten. Dabei hat sie sowohl Stärken als auch Schwächen in seinem Werk festgestellt. Er war ein gebildeter und belesener Autor, der sich an die Konventionen der antiken Historiographie anpasste, aber auch seine eigene Perspektive und Absicht verfolgte. Er war ein Vermittler zwischen dem Judentum und der römischen Welt, der sowohl seine jüdische Identität als auch seine Loyalität zu den römischen Kaisern betonte. Er war ein Zeuge und ein Akteur der dramatischen Ereignisse, die er beschrieb, aber auch ein Interpret und ein Kommentator, der seine Leser beeinflussen wollte“ (Ist die Geschichtsschreibung des Flavius Josephus als authentisch zu betrachten? Frage an Bing [KI] vom 10.01.2024).

In der Tat: Das Narrativ über die Vertreibung und Knechtung des jüdischen Volkes in vorantiker wie in antiker Zeit und die daraus hergeleitete Forderungen nach einer Heimstatt für das jüdische Volk heutzutage ist mit gebotener Vorsicht zu betrachten – sofern die Ereignisse vor (mehr als) zweitausend Jahren überhaupt (noch) einen Anspruch in heutiger Zeit zu begründen vermögen!

⁶⁹ JÜDISCHE ALLGEMEINE,

<https://www.juedische-allgemeine.de/glossar/alija/> (Abruf am 03.12.2023): Glossar. Alija:

„Seit dem babylonischen Exil existierte unter den Juden der Gedanke einer Rückkehr ins Gelobte Land. Heute bezeichnet der Ausdruck die nachträgliche Einwanderung ganzer Gruppen oder auch Einzelner nach Israel (‘Alija machen’). Die erste große Alija aus Osteuropa, Russland, Rumänien und dem Jemen vollzog

rücksichtsvolle) Ansiedlungen verursachten zionistische Siedler (um die Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert) erste Konflikte mit der ansässigen Bevölkerung; zu ihrem Schutz (resp. zur Durchsetzung ihrer Kolonialisierungs-Interessen) gründeten die Siedler 1909 die *HaSchomer*, die als Vorläufer der berühmt-berüchtigten *Haganah* und damit der israelischen Armee gilt ^{70 71}.

Zu Beginn des ersten Weltkriegs betrug der Anteil der Zionisten an der Gesamtbevölkerung bereits über 10 Prozent ⁷².

(E.A.: Vor Beginn der Ein- resp. Rückwanderungs-Welle Ende des 19. Jhd. dürfte die Zahl der Juden in Palästina kaum mehr als zwanzigtausend betragen haben; die

sich von 1882 bis 1904, die zweite von 1904 bis 1919, die dritte von 1919 bis 1923, die vierte ab 1924, die fünfte (vor allem Einwanderer aus Deutschland) zwischen 1932 und 1939.“

⁷⁰ Die Hagana (hebräisch: ההגנה; ha-hagana: „Die Verteidigung“): zionistisch-paramilitärische Untergrundorganisation während des britischen Mandats (1920-1948) in Palästina; nach Gründung des Staates Israel wurde die Hagana in die israelische Armee überführt

⁷¹ Vieweger, D.: Streit um das Heilige Land: Was jeder vom israelisch-palästinensischen Konflikt wissen sollte. Gütersloh, 3. Auflage, 2011

⁷² Wolffsohn, M. und Bokovoy, D.: Israel: Grundwissen: Geschichte, Politik, Gesellschaft, Wirtschaft. Opladen, 1996

Zahlenangaben schwanken zwischen [mehr als] 20.000 ⁷³ über ca. 40.000 ⁷⁴ bis ca. 55.000 ⁷⁵ [1896, also bereits während(!) der ersten großen Einwanderung]; der Anteil der Juden an der Gesamtbevölkerung betrug vor der Alija somit allenfalls 5 Prozent.)

⁷³ Bundeszentrale für politische Bildung, <https://www.bpb.de/themen/migration-integration/laender-profile/57631/historische-entwicklung-der-juedischen-einwanderung/>, abgerufen am 1. Advent 2023 (an dem sich der Schnee, dem Klimawandel sei Dank, meterhoch vor meinem Fenster türmt): Historische Entwicklung der jüdischen Einwanderung

⁷⁴ Bundeszentrale für politische Bildung, <https://www.bpb.de/themen/holocaust/gerettete-geschichten/149158/palaestina-als-zufluchtsort-der-europaeischen-juden-bis-1945/> (Abruf: die cito): Palästina als Zufluchtsort der europäischen Juden bis 1945

⁷⁵ Landeszentrale für politische Bildung, Baden-Württemberg, <https://www.lpb-bw.de/geschichte-palaestinas> (Abruf: 03.12.2023): Die Geschichte Palästinas

In der Balfour-Deklaration (vom November 1917) ^{76 77 78 79;}
vgl. auch ⁸⁰ akzeptierte Großbritannien das erklärte Ziel der

⁷⁶ Deutschlandfunk Kultur (Archiv), <https://www.deutschlandfunkkultur.de/die-balfour-deklaration-von-1917-wer-hat-wem-was-versprochen-100.html> (abgerufen am 03.12.2023): Die Balfour-Deklaration von 1917. Wer hat wem was versprochen?

„Eine 'nationale Heimstätte für das jüdische Volk' versprach die Erklärung des britischen Außenministers Arthur Balfour vom 2. November 1917. Sie ist nur 67 Worte lang – und hat doch den Lauf der Geschichte im Nahen Osten verändert:

'Die Regierung Seiner Majestät betrachtet mit Wohlwollen die Errichtung einer nationalen Heimstätte für das jüdische Volk in Palästina und wird ihr Bestes tun, die Erreichung dieses Zieles zu erleichtern, wobei, wohlverstanden, nichts geschehen soll, was die bürgerlichen und religiösen Rechte der bestehenden nicht-jüdischen Gemeinschaften in Palästina oder die Rechte und den politischen Status der Juden in anderen Ländern in Frage stellen könnte. Ich wäre Ihnen verbunden, wenn Sie diese Erklärung der Zionistischen Vereinigung zur Kenntnis bringen würden. Ihr Arthur Balfour.'

Diese Erklärung adressierte der britische Außenminister Lord Arthur Balfour am 2. November 1917 an den Zweiten Lord Rothschild, Lionel Walter Rothschild, den Großonkel von Jacob Rothschild.“

⁷⁷ Deutschlandfunk (Archiv), <https://www.deutschlandfunk.de/israel-einhundert-jahre-balfour-deklaration-100.html>, abgerufen am 03.12. 2023:

Israel. Einhundert Jahre Balfour-Deklaration:

Sein Name ist bis heute Programm: Am 2. November 1917 unterschrieb der damalige britische Außenminister Lord Balfour eine Erklärung, in der er den Juden in aller Welt ein eigenes

Land versprach. Die Balfour–Declaration gilt als Basis für die Gründung des Staates Israel 1948. Sie brachte aber auch den Konflikt mit den Palästinensern hervor.

⁷⁸ WELT vom 02.11.2017, <https://www.welt.de/geschichte/article170244665/Das-doppelte-Spiel-der-Briten-im-Nahen-Osten.html>, abgerufen am 03.12.2023: Das doppelte Spiel der Briten im Nahen Osten. Um die Kriegsanstrengungen Russlands und der USA zu steigern, versprach Londons Außenminister im November 1917 den Juden eine „nationale Heimstatt“ in Palästina. Ein Trick, der zur Katastrophe wurde.

⁷⁹ israelnetz, <https://www.israelnetz.com/balfour-deklaration/> (Abruf: 03.12.2023): „Balfour-Deklaration“:

Im Verlauf des Ersten Weltkrieges änderte sich die Karte des Vorderen Orients. Engländer und Franzosen wurden die Erben des Osmanischen Reiches. Die zionistische Bewegung erhielt ein Hoffnungszeichen. Denn 1917 legte eine offizielle Erklärung der Briten einen Grundstein für den jüdischen Staat [E.A.: Von 1516 bis 1917 war Palästina Teil des Osmanischen Reichs].

⁸⁰ „Der Boden der deutschen Geschichte reicht ... bis nach Israel, einen Teil des früheren Palästinas ... Das hat gleich mehrere Gründe: Erstens gab es schon seit 1870 Templer-Kolonien im Heiligen Land, später sogar Ortsgruppen der NSDAP, zweitens träumte der letzte deutsche Kaiser, Wilhelm II, von einem deutschen Protektorat 'Palästina' mit ihm als Schutzherr der Heiligen Stätten, drittens hat der Holocaust wesentlich zur Gründung des Staates Israel beigetragen. Man kann sich darüber streiten, ob es heute einen 'Judenstaat' im Nahen Osten geben würde, wenn es den deutschen Versuch der Endlösung der

World Zionist Organisation (WZO), in Palästina einen Nationalstaat resp. (zumindest) eine „Heimstätte“ zu errichten („Der Zionismus strebt die Schaffung einer öffentlich-rechtlich gesicherten Heimstätte an für diejenigen Juden, die sich an ihren jetzigen Wohnorten nicht assimilieren können oder wollen“) ⁸¹, „wobei [‘so die ... Sympathieerklärung für die jüdisch-zionistischen Bestrebungen’] unmissverständlich zu betonen ist, dass nichts getan werden darf, was die Bürgerrechte und religiösen Rechte der in Palästina lebenden nicht-jüdischen Bevölkerung ... betrifft“ ⁸².

„Der Brief von Außenminister Balfour spiegelt nicht etwa eine vorbehaltlose Unterstützung der Zionistischen Bewegung wider, sondern eher machtpolitische Interessen Londons in der Region: Der Erste Weltkrieg ist im Gange[,] und Großbritannien erhofft sich in seinem Kampf gegen das Osmanische Reich in Nahost die Unterstützung der Juden in Palästina wie auch – über Juden in der Diaspora – die Unterstützung anderer Länder, darunter besonders

Judenfrage in Europa nicht gegeben hätte, aber das ist weitgehend eine akademische Frage“ (Henryk M. Broder: Gerade wir als Deutsche ... Deutschlandfunk Kultur [Archiv], <https://www.deutschlandfunkkultur.de/gerade-wir-als-deutsche-100.html>, abgerufen am 03.12.2023).

⁸¹ Herzl, T.: Gesammelte zionistische Werke, Band 1. Jüdischer Verlag, 1934, S. 189

⁸² 2.11.1917: Die Balfour Erklärung, http://www.kalenderblatt.de/index.php?what=thmanu&manu_id=1066, abgerufen am 12.10.2014

der USA. So verspricht London, was es eigentlich gar nicht versprechen kann: Eine nationale Heimstätte für Juden in einem Gebiet, das es noch gar nicht kontrolliert“^{ibd.}

In der Tat vereinbarten Großbritannien und Frankreich bereits 1916 – in dem (nach den Unterzeichnern benannten) Sykes-Picot-Abkommen –, das später Palästina genannte Gebiet unter internationale Verwaltung zu stellen; von einem jüdischen Staat ist nicht die Rede⁸³: „... [I]m kollektiven Bewusstsein der 300 Millionen Araber ist Sykes-Picot ein Verrat, der bis heute präsent ist. Das dubiose Geheimabkommen vom 16. Mai 1916 machte alle Hoffnungen auf Unabhängigkeit und einen eigenen Staat zunichte.

Und es schuf die Ursachen für die endlosen Konflikte, die die Region bis heute plagen ...“⁸⁴

Zwar fanden Araber und Zionisten (im *Faisal-Weizmann-Abkommen von 1919*) eine einvernehmliche Regelung zur Neuordnung Palästinas, welche ebenso die Staatsgrenzen des von Faisal angestrebten Arabischen Königreichs

⁸³ Sykes-Picot Abkommen. 16. Mai 1916, www.palaestina.org/fileadmin/Daten/Dokumente/Abkommen/Historische/sykes_picot_abkommen.pdf, abgerufen am 11.10.2014

⁸⁴ ZEITONLINE, <https://www.zeit.de/politik/ausland/2016-05/sykes-picot-abkommen-syrien-irak-islamischer-staat> (Abruf: 03.12.2023): Sykes-Picot-Abkommen.

Das Ende jeden Friedens.

Der Nahe Osten, wie wir ihn kennen, entstand vor genau 100 Jahren, als Briten und Franzosen neue Grenzen zogen – für die Araber ein Verrat, für die Region ein Desaster

wie die eines von Weizmann intendierten jüdischen Staates festlegten ⁸⁵ ⁸⁶, 1920 aber übergab der Völkerbund (der

⁸⁵ Text of the Faisal-Weizmann-Agreement (vom 3. Januar 1919),
<https://unispal.un.org/DPA/DPR/unispal.nsf/0/5BFF833964EDB9BF85256CED00673D1F>, abgerufen am 12.10.2014 (dato, den 03.12.2023, nicht mehr abrufbar, auch nicht im Internet-Archiv)

⁸⁶ George Antonius: *The Arab Awakening*, 1938, pp. 437-439 (eig. Hvhbg.):

“His Royal Highness the Emir FAISAL, representing and acting on behalf of the Arab Kingdom of HEJAZ, AND Dr. Chaim Weizmann, representing and acting on behalf of the Zionist Organization, mindful of the racial kinship and ancient bonds existing between the Arabs and the Jewish people, and realizing that the surest means of working out the consummation of their national aspirations, is through the closest possible collaboration in the development of the Arab State and Palestine, and being desirous further of confirming the good understanding which exists between them, have agreed upon the following articles:

Article I

The Arab State and Palestine in all their relations and undertakings shall be controlled by the most cordial goodwill and understanding and to this end Arab and Jewish duly accredited agents shall be established and maintained in their respective territories.

Article II

Immediately following the completion of deliberations of the Peace Conference, the definite boundaries between the Arab State and Palestine shall be determined by a commission to be agreed upon by the parties hereto.

Article III

In the establishment of the Constitution and Administration of Palestine all such measures shall be adopted as will afford the fullest guarantees for carrying into effect the British Government's Declaration of the 2nd of November, 1917 (Balfour Declaration-SEH).

Article IV

All necessary measures will be taken to encourage and stimulate immigration of Jews into Palestine on a large scale, and as quickly as possible to settle Jewish immigrants upon the land through closer settlement and intensive cultivation of the soil. In taking such measures the Arab peasants and tenant farmers shall be protected in their rights, and shall be assisted in forwarding their economic development.

Article V

No regulation or law shall be made prohibiting or interfering in any way with the free exercise of religion; and further the free exercise and expression of religious profession and worship without discrimination or preference shall for ever be allowed. No religious test shall ever be required for the exercise of civil or religious rights.

Article VI

The Mohammedan Holy Places shall be under Mohammedan control.

Article VII

The Zionist Organization proposes to send to Palestine a Commission of experts to make a survey of the economic possibilities of the country, and to report upon the best means for its development. The Zionist Organization will place the aforementioned Commission at the disposal of the Arab State for the purpose of a survey of the economic possibilities of the Arab State and to report on the best means for its development. The

Vorläufer der UNO) das (euphemistisch so genannte) Völkerbund-Mandat für (realiter die Herrschaft über) Palästina an Großbritannien und hebelte dadurch die Autonomiebestrebungen von Arabern und Zionisten aus⁸⁷.

Zionist Organization will use its best efforts to assist the Arab State in providing the means for developing the natural resources and economic possibilities thereof.

Article VIII

The parties hereto agree to act in complete accord and harmony in all matters embraced herein before the Peace Congress.

Article IX

Any matters of dispute which may arise between the contracting parties shall be referred to the British Government for arbitration.

Given under our hand at LONDON, ENGLAND, the Third DAY OF January, one thousand Nine Hundred and Nineteen.

Provided the Arabs obtain their independence as demanded in my Memorandum dated the 4th of January, 1919, to the Foreign Office of the Government of Great Britain, I shall concur in the above articles. But if the slightest modification or departure were to be made. I shall not then be bound by a single word of the present Agreement which shall be deemed void and of no account or validity, and I shall not be answerable in any way whatsoever.

FAISAL IBN HUSAIN

CHAIM WEIZMANN“

⁸⁷ Mejcher, H. (Hrsg.): Die Palästina-Frage 1917-1948. Historische Ursprünge und internationale Dimensionen eines Nahostkonflikts. Schöningh, Paderborn, 2. Auflage 1993

Μιτ ἀνερν Worten: Eine friedliche Koexistenz von Arabern und Juden wäre schon vor hundert Jahren möglich gewesen, hätte dies nicht den Großmacht- und Hegemonialinteressen der britischen (und anderer gleichermaßen profitierender) Imperialisten widersprochen!

Im Rahmen der britischen Mandatspolitik wurden Konflikte zwischen Arabern und Juden – aus herrschaftspolitischen Interessen – geschürt (wie 400 Jahre zuvor, gleichermaßen aus machtpolitischem Kalkül, Luther die Auseinandersetzung zwischen Katholiken und Reformierten befeuert hatte – divide et impera, das immer gleiche Spiel ⁸⁸):

⁸⁸ In seiner Antwort auf die Volkerermordklage Südafrikas vom Dezember 2023 bezieht sich Israel auf die Juden-Pogrome, expressis verbis auf die sog. Blutbeschuldigung, auch Blutluge oder Blutanklage genannt (wonach „gesellschaftlich diskriminierten Minderheiten Ritualmorde an Angehörigen einer Mehrheitsgruppe“ [<https://de.wikipedia.org/wiki/Ritualmordlegende>] begehen sollen bzw. – angeblich – begangen haben). Mithin: Die Geschichte der Juden – ob sie nun richtig oder falsch interpretiert resp. ge- oder auch missbraucht wird – ist im gegenwärtigen Denken und Handel Israels (als ethnische und/oder religiöse Gruppe) äußerst präsent – der wertere Leser möge erkennen, dass die vom mir ausführlich in Band 1 dargestellte Judenverfolgung von Martin Luther bis Adolf Hitler durchaus von konkreter Bedeutung für den aktuellen Konflikt zwischen Juden und Palästinensern ist, und zwar insofern, als die (religiöse und/oder ethnische) Gruppe der Juden durch ihre vielhundertjährige Verfolgung traumatisiert wurde und sich auch heutzutage als Opfer sieht, jedenfalls als solches präsentiert. Auch wenn aus Opfern längst uneinsichtige Täter geworden sind. Ein Phänomen, das

Zionisten vertrieben Araber von ihrem angestammten Grund und Boden, letztere beantwortete die „Landnahme“ mit anti-jüdischen Pogromen. Auch militante Juden wurden (beispielsweise in Haifa, Jaffa und Jerusalem) gegen Araber „übergriffig“⁸⁹ – die Spirale der Gewalt begann, sich zu drehen und die ihr eigene Dynamik zu entwickeln.

Die Weigerung von 32(!) Ländern (auf der Konferenz von Evian, 1938⁹⁰), von den Nazis verfolgte Juden

nicht nur bei Individuen, sondern auch bei Kollektiven häufig zu beobachten ist.

⁸⁹ Bose, S.: Contested Lands. Israel–Palestine, Kashmir, Bosnia, Cyprus, and Sri Lanka. Harvard University Press, Cambridge, 2007

⁹⁰ „SWR2 Zeitwort. 06.07.1938: Die Konferenz von Évian beginnt. Von Rainer Volk. Sendung vom: 06.07.2023. Redaktion: Susanne Schmaltz. Produktion: SWR 2023, file:///C:/Users/Medion/Downloads/SWR2%20Zeitwort-2023-07-06%20(1).pdf (Abruf am 15.01.2024):

„1938 wurde viel gejubelt in Hitlers Reich; auch am 15. März in Wien auf dem Heldenplatz. Die Tage nach dem so genannten ‘Anschluss’ Österreichs waren der Impuls für die Konferenz von Évian. Denn er vergrößerte die potenzielle Zahl jüdischer Flüchtlinge vor dem Nazi-Terror um knapp 200-tausend. Nachbarländer, vor allem im Osten, erklärten, auch sie hätten ein ‘Judenproblem’. Die Briten bremsten bei der Emigration nach Palästina. Und in den USA stritten jüdische Organisationen, die mehr Visa für Verfolgte wollten mit einer Lobby aus Südstaaten-Demokraten und antisemitischen Gruppen, die das Gegenteil

aufzunehmen – welches Verdikt den Völkischen Beobachter zum hämischen Kommentar veranlasste, Deutschland biete der Welt seine Juden an, aber keine wolle sie haben (s. Band 5, Teilband 2 meiner „Lutherographie“⁹¹) –, diese Weigerung führte zu einer erneuten zionistischen Einwanderungswelle in Palästina^{92 93 94}.

forderten. Daher die Idee zu einem internationalen Treffen. Zwei Monate lang ließ Präsident Franklin D. Roosevelt verhandeln. Delikat war schon der Tagungsort: Genf als Sitz des Völkerbunds fiel aus – die Schweiz fürchtete Schikanen der Nazis. Evian-les-Bains hatte eine Direktzug-Verbindung nach Paris und schöne Hotels.“

⁹¹ Huthmacher, Richard Alois: MARTIN LUTHER – EIN TREUER DIENER SEINER HERREN, Band 5 : LUTHER, ADOLF HITLER UND DIE JUDEN. Teilband 2. Satzweiss, Saarbrücken, 2019

⁹² Weingarten, R.: Die Hilfeleistung der westlichen Welt bei der Endlösung der deutschen Judenfrage. Bern, 1983

⁹³ Brechtken, M.: Madagaskar für die Juden. München, 1997

⁹⁴ Golda Meir: My Life. New York, 1975, S. 158 (hier: deutsche Übersetzung des englischen Originaltextes): „Dazusitzen, in diesem wunderbaren Saal, zuzuhören, wie die Vertreter von 32 Staaten nacheinander aufstanden und erklärten, wie furchtbar gern sie eine größere Zahl Flüchtlinge aufnehmen würden und wie schrecklich leid es ihnen tue, dass sie das leider nicht tun könnten, war eine erschütternde Erfahrung.“

(Wo bleiben die Krokodils-Tränen all der Nationen, darunter, in alphabetischer Reihenfolge, Australien, Belgien, Brasilien, Kanada, Dänemark, Frankreich, Großbritannien, Irland, Mexiko, die Niederlande, Norwegen, Schweden, die Schweiz, und, last but not least, die USA, wo also bleiben die Krokodils-Tränen all dieser Nationen, die durch ihre Aufnahme-Weigerung so viele Juden in den Tod geschickt haben?)

Nur die Dominikanische Republik war bereit, Juden aufzunehmen: Als Juden vor den Nazis flüchteten, bot ihnen der dominikanische Diktator Rafael Trujillo Zuflucht – er wollte sein Volk mit 100 000 Einwanderern „aufweißen“ ⁹⁵.

S. auch hierzu Band 5, Teilband 2 meiner „Lutherographie“, <https://owncloud.satzweiss.com/s/rIAT2gJnzW6FOH1/download?path=%2F&files=Martin%20Luther%20Band%205%20Teil%202.epub>.)

Vgl. weiterhin ⁹⁶: „1904 stellte ... Halford *John Mackinder* seine *Heartland-Theory* [Herzland-Theorie] auf. Er ist es, der rascher als andere Briten begreift, *dass es die deutschen Juden, in erster Linie selbstredend die Frankfurter Bankiers sind, die Deutschland ... ein Wirtschaftswunder*

⁹⁵ DER SPIEGEL 52/2006 vom 21.12.2006: ZEITGESCHICHTE. Vertreibung ins Paradies

⁹⁶ Leube, R.: Nicht noch einen Friedensvertrag. Europa 1942 bis zum Frühjahr 1943. Anderwelt-Verlag, München, 2021.
Hier: Auszug: Die Deutschen in Europa, <https://die-deutschen-in-europa.de/blog/antisemiten-unter-sich> (Abruf: Iden des Januar 2024; eig. Hvhbg.)

seit dem letzten Viertel des neunzehnten Jahrhunderts finanziert haben ... Haben wir das nicht schon einmal gelesen? ... Doch! Ging es da nicht um den Ursprung der Balfour Declaration 1917, mit der ... vor zwei Jahrzehnten die Juden aus Europa und im Besonderen aus Deutschland abgesaugt werden sollten [fürchterliches Deutsch, indes ein – bereits sprachlich „geglättetes“ – Zitat, nicht meine Rede]? *1917 aber [folgten] längst nicht alle dem Ruf nach Palästina* [,] und 1938 hat London dort die Einreisen ganz gestoppt. Somit sind trotz der neuen Regierung des Deutschen Reiches weiterhin eine ganze Reihe von Juden in Deutschland zu Hause.

Mackinder hat bis zum Punkt auf dem i verstanden, *dass die sehr guten Beziehungen zwischen dem neuen Deutschen Reich [Kaiserreich von 1871] und dem Reich des russischen Zaren in Kombination mit der internationalen wirtschaftlichen Tätigkeit der Juden in kurzer Frist das Ende für das British Empire sein konnten*. Das galt für die Bankiersfamilien bis hin zu Max Warburg, den Kaiser Wilhelm zum Chef seines Geheimdienstes gemacht hat. Jahr für Jahr waren es auch Juden, die Nobelpreise in verschiedenen Sparten nach Deutschland [holten] ... Als die Nazis die Juden 1933 aus ihren Stellungen vertrieben, versiegten auch die Nobelpreise.

Und ... in den 1930er Jahren, als Deutschland für die Juden immer mehr zur Hölle auf Erden geworden war, [versperrten] ... die Verbrecher ihnen den Fluchtweg in den Nahen Osten ... Gleichzeitig wurde auch die Fluchtbewegung in die Vereinigten Staaten von Amerika ...gedrosselt.

[Denn:] Für einen Teil ist ein besonderes Schicksal vorgesehen“ (vgl. ^{97 98 99 100 101}).

⁹⁷ Black, Edwin: IBM and the Holocaust. The Strategic Alliance between Nazi Germany and America's Most Powerful Corporation. Crown Books, Prince George's County, Maryland, United States, 2001

⁹⁸ Black, Edwin: IBM und der Holocaust. Die Verstrickung des Weltkonzerns in die Verbrechen der Nazis. Propyläen Verlag, München, 2001

⁹⁹ DER SPIEGEL. SPIEGEL Wirtschaft vom 12.02.2001, <https://www.spiegel.de/wirtschaft/ibm-der-programmierte-massenmord-a-117132.html> (Abruf: 15.01.2024): Der programmierte Massenmord. Den Computerkonzern IBM holt seine Vergangenheit ein. Ein neues Buch zeigt die Verstrickung der Datenverarbeiter in den Holocaust:

„Wo immer das Dritte Reich Menschen zählte, Waren produzierte, Züge rollen ließ – die Nazis konnten sich auf die nach dem deutschstämmigen US-Erfinder Hermann Hollerith benannten Rechnersysteme verlassen. Auch während Hitler Europa überrollte, waren die mit Lochkarten gesteuerten Rechenmaschinen, Vorläufer der Computer, immer gefragt. Selbst nach Eintritt der USA in den Krieg schloss der New Yorker Industrieriese Lieferverträge mit dem Reich. Schließlich dienten Hollerith-Maschinen auch bei der Organisation von Zwangsarbeit und Holocaust ...

Wo immer das Dritte Reich Menschen zählte, Waren produzierte, Züge rollen ließ die Nazis konnten sich auf die nach dem deutschstämmigen US-Erfinder Hermann Hollerith benannten Rechnersysteme verlassen. Auch während Hitler Europa überrollte, waren die mit Lochkarten gesteuerten Rechen-

maschinen ... immer gefragt. Selbst nach Eintritt der USA in den Krieg schloss der New Yorker Industrieriese Lieferverträge mit dem Reich. Schließlich dienten Hollerith-Maschinen auch bei der Organisation von Zwangsarbeit und Holocaust.“

¹⁰⁰ Fragt jemand ernsthaft (s. Fußnote zuvor), ob die (West-)Alliierten von den KZs wussten? Warum jedoch wurden keine Versuche unternommen, deren Insassen zu befreien bzw. weitere „Zulieferungen“ zu verhindern, beispielsweise dadurch, dass die Luftwaffe der Verbündeten Bahngleise bombardierte? War nur das Hemd, sprich: der Geldbeutel näher als der Rock, will meinen: Empathie mit den Häftlingen? Oder ging es eher um strategische, geopolitische Überlegungen? Aufgrund derer die Anglo-Amerikaner Hitler aufgebaut hatten (cf. die folgende FN), um Deutschland (als wirtschaftlichen und geopolitischen Konkurrenten) in den Abgrund zu stoßen?

Warum, e.g., bombardierte die britische Luftwaffe im 2. Weltkrieg massiv französische Städte und Ziele (die Hälfte aller im 2. Weltkrieg abgeworfenen Bomben fiel nicht auf Deutschland!) – s. Mauerbau '61 mit West-Stacheldraht #1 – Reinhard Leube, https://www.youtube.com/watch?v=O_3ui4hsTyk&pp=ygUJbWV1ZSBob3Jpem9udGUgbWF1ZXJiYXUgwrQ2MSB0ZWlslDI%3D (Abruf am 15.01.2024)?

Ging es einschlägig interessierten anglo-amerikanischen Kreisen etwa darum, *sämtliche* geopolitische Gegner – Deutschland, aber auch Frankreich und Sowjet-Russland – auszuschalten (*ibid.*)? Scheiterte der England-Flug von Hess aus diesem Grund (weil die Deutschen ein nützlicher Idiot in der Bekämpfung der Gegner von Angloamerika waren)?

Hat nicht Churchill selbst Deutschland, nicht Hitler zum Feind erklärt?

Fragen über Fragen, die zumindest mittelbaren Zusammenhang mit dem Konflikt zwischen Juden und Palästinensern haben!

¹⁰¹ Vgl.

- Leube, Reinhard: Londoner Außenpolitik & Adolf Hitler. Gibt es einen blinden Fleck? Anderwelt-Verlag, München, 2018
- Leube, Reinhard: Sein Kampf. united p.c. Verlag (Self-publisher), Neckenmarkt (AT), 2012 sowie
- Focus online, https://www.focus.de/wissen/mensch/geschichte/ernst-hanfstaengl-hofnarr-des-fuehrers-putzi-ist-der-mann-der-hitler-manieren-beibrachte_id_12516297.html (Abruf am 15.01.2024): Ernst Hanfstaengl: Putzi ist der Mann, der Hitler Manieren beibrachte:

„Ernst ‘Putzi’ Hanfstaengl war Harvard-Absolvent und Kunsthändler in New York. Dann kehrte er nach München zurück, lernte Adolf Hitler kennen und half ihm bei Kontakten zur feineren Gesellschaft ... Anfang 1923 liefen sich in einer Münchner Straßenbahn zufällig zwei Männer über den Weg, die sich wenige Monate zuvor kennengelernt hatten [weil Hanfstaengl systematisch auf Veranstaltungen der vielen kleinen, radikalen Splitterparteien nach einem „Volkstribun“ suchte, einem begnadeten Redner, der nicht allzu klug und namentlich ungebildet war, aber seine Zuhörer zu begeistern vermochte, und dabei auf Hitler stieß]. Der eine hieß Adolf Hitler und war der Vorsitzende einer kleinen Partei, der NSDAP, die in völkisch-rechten Kreisen in München für Aufsehen sorgte. Der andere war Ernst Hanfstaengl, ein Kunsthändler, der lange in den USA gelebt hatte.

Verschrobener Provinzler und weltgewandter Verleger-Sohn – diese Zuneigung ist eigentlich nur schwer zu verstehen, denn außer dem Alter hatten die beiden Männer bestenfalls noch ihr Interesse an Kunst gemeinsam. Hitler war ein verschrobener Provinzler, Hanfstaengl aber war der weltgewandte Sohn des

wohlhabenden Münchner Kunsthändlers und Verlegers Edgar Hanfstaengl ...

Hanfstaengl war nach dem Abitur 1909 in die USA gegangen, wo er an der Eliteuniversität Havard studierte. Einer seiner Kommilitonen dort war der spätere US-Präsident Franklin D. Roosevelt [cf.: Persico, J.E.: Roosevelt's Secret War. FDR and World War II Espionage. New York, 2002] ... Den Krieg über war Hanfstaengl in den USA geblieben, ... kehrte ... [aber] 1919 nach Deutschland zurück. Hier wurde ihm, ausgerechnet vom Vertreter des US-Militärattachés Truman Smith, mit dem 'Putzi' befreundet war, der Besuch einer Hitler-Veranstaltung nahegelegt. Hanfstaengl war ... begeistert ... [Welche Zufälle es doch gibt – Roosevelt als Kommilitone, der Militärattaché als zufälliger Freund; erinnert, irgendwie, daran, wie Klaus Schwab durch Kissinger und Co. aufgebaut wurde.] Von nun an suchte er systematisch die Nähe zu Hitler. Warum er das tat, bleibt im Dunklen ... [Man höre und staune. Oder auch nicht.]

Es gab aber ein Problem: Hitler war schlicht nicht repräsentabel ... Und er verfügte bei weitem nicht über die notwendigen Tischmanieren, um in den Kreisen der reichen Münchner bestehen zu können [cf.: Der Mann, der Hitler Manieren beibrachte, <https://www.nordbayern.de/2.5886/der-mann-der-hitler-manieren-beibrachte-1.937483>, abgerufen am 15.01.2024] ... Doch Hitler hoffte sehr, Anschluss an diese Kreise zu bekommen, denn er benötigte dringend Geld ... Die kleine NSDAP war notorisch klamm, die Beiträge der Mitglieder und die Eintrittsgelder für die Parteiveranstaltungen reichten nie aus, um die Aufgaben bewältigen zu können. Zudem musste auch die neue Parteizeitung, der 'Völkische Beobachter' finanziell unterstützt werden. Hier wurde Putzi Hanfstaengl persönlich aktiv und besorgte der Partei über seine Kontakte einen zinslosen Kredit ...

Die Hanfstaengls brachten ihrem neuen Bekannten ... Tischmanieren und die nötigen Umgangsformen bei und führten in die Kreise ein, auf deren Unterstützung Hitler hoffte ... Nach dem gescheiterten Putsch vom 9. November 1923 floh Hitler in das Landhaus der Hanfstaengls in Uffing am Staffelsee [cf.: Ernst Hanfstaengl: Zwischen Weißem und Braunem Haus. Piper, München, 1970]. Dort hielt er sich für einige Tage versteckt, bis die Polizei ihn [aufspürte] ... Als Hitler und seine Partei ab 1930 rasant immer mehr Anhänger hinter sich versammeln konnten, ernannte Hitler ihn zu seinem Auslandspresseschef. Hanfstaengl verfügte über ausgezeichnete ... Kontakte in die USA und nach England

...

1957 veröffentlichte er auf Englisch seine Memoiren [Hanfstaengl, Ernst: Hitler, The Missing Years. Eyre & Spottiswoode, London, 1957], die erst 1970 auch auf Deutsch erschienen [Ernst Hanfstaengl: Zwischen Weißem und Braunem Haus. Piper, München, 1970]. 1975 starb er. Seine historische Rolle besteht vor allem darin, dass er zu den frühen Steigbügelhaltern des Mannes zählte, der die Welt in einen Krieg mit nie zuvor gekannte[m] Ausmaß stürzte.“

Warum dieser lange Exkurs?

Um zu zeigen, dass (und ein klein wenig wie) alles mit allem zusammenhängt: Die anglo-amerikanische Großmachtspolitik ebenso mit dem britischen Völkerbundmandat in Palästina wie Putzi Hanfstaengl als Agent der (Anglo-)Amerikaner mit dem Aufstieg Adolf Hitlers, der, letzterer, dann wiederum dafür sorgte, dass Palästina mit Juden versorgt wurde, weil die übrige Welt diese nicht haben wollte (s. die Konferenz von Evian).

Und auch, um zu zeigen, wie die Herrschenden über Jahrzehnte, bisweilen Jahrhunderte zur Erreichung ihrer Ziele „über Bande spielen“. Und Juden wie Palästinenser letztlich nur Spielball der Großmächte sind.

Selbst in Palästina wurde das Terrain für jüdische Einwanderer immer unsicherer: (Im Sinne vieler arabischer Palästinenser) diskutierte beispielsweise der Mufti von Jerusalem die „Judenfrage“ – mit Adolf Hitler. Und forderte, die deutsche Luftwaffe solle Tel Aviv, Zentrum der jüdischen Immigration in Palästina, bombardieren ¹⁰² ¹⁰³.

¹⁰² NS-Archiv. Dokumente zum Nationalsozialismus: 28.11.1941. Der Großmufti von Jerusalem beim Führer. Aus der Aufzeichnung des Gesandten Schmidt über die Unterredung zwischen Adolf Hitler und dem Großmufti von Jerusalem Hadji Mohammed Amin el Hussein, https://www.ns-archiv.de/verfolgung/antisemitismus/mufti/in_berlin.php, abgerufen am 12. 10.2014:

„Die Araber seien die natürlichen Freunde Deutschlands, da sie die gleichen Feinde wie Deutschland, nämlich die Engländer, die Juden und die Kommunisten, hätten ... Theoretisch sei der Kapitalismus Englands und der Kommunismus Sowjetrußlands voneinander verschieden, in Wirklichkeit jedoch verfolge das Judentum in beiden Ländern ein gemeinsames Ziel.“

¹⁰³ Der Stern vom 15. Mai 2002: Dynastie. Die Herren von Jerusalem. Sie gelten als Nachfahren des Propheten. Die Husseinis sind die erste Familie Palästinas und des Widerstandes gegen die Zionisten:

„1941 zog er [der Groß-Mufti von Jerusalem] nach Berlin, pries Hitler als den ´von der gesamten arabischen Welt bewunderten Führer´, rekrutierte 1943 in Bosnien-Herzegowina ´Muselgermanen´ für die Waffen-SS und forderte von den Nazis Luftangriffe auf Tel Aviv.“

Das Bombardement von Tel Aviv, das weit überwiegend, fast ausschließlich von Juden bewohnt wurde, übernahmen dann die italienischen Verbündeten im (römisch-faschistischen wie großdeutsch-nationalsozialistischen) Rassenwahn; 1940 legten sie weite Teile der Stadt in Schutt und Asche ¹⁰⁴.

Nach dem zweiten Weltkrieg, der die Kräfte des britischen Empire erschöpft hatte, zogen sich die Briten immer mehr aus ihrem Imperium zurück, übergaben deshalb auch der neu gegründeten UNO ihr Völkerbunds-Mandat für (will heißen: die Herrschaft über) Palästina. Die UNO ihrerseits stimmte der UN-Resolution 181 zu, also jenem Teilungsplan, der (West-)Palästina in einen arabischen und einen jüdischen Staat teilte resp. teilen sollte ¹⁰⁵.

Zwar wurde der Plan von der überwiegenden Mehrheit der jüdischen Siedler gutgeheißen (wenn auch von „Hardlinern“ wie Menachem Begin als nicht weitgehend genug zurückgewiesen), von den arabischen Führern aber wurde der Teilungsplan schlichtweg abgelehnt – sowohl, weil ein jüdischer Staat grundsätzlich nicht akzeptiert, in

¹⁰⁴ Naor. M.: Eretz Israel: das 20. Jahrhundert. Könnemann, Köln, 1998

¹⁰⁵ Deutscher Übersetzungsdienst, Vereinte Nationen, New York Februar 1993: RESOLUTION DER GENERALVERSAMMLUNG, verabschiedet am 29. November 1947 181 (II). Die künftige Regierung Palästinas, <https://www.un.org/depts/german/gv-early/ar181-ii.pdf> (Abruf am 03. 12.2023)

Sonderheit, weil die Verteilung des Landes und seiner Ressourcen als ungerecht erachtet wurde¹⁰⁶.

Nach Verkündung dieses Teilungsplans (im November 1947) verfiel das Land auf Grund der unversöhnlichen Positionen von Arabern und Juden in einen Bürgerkrieg¹⁰⁷

¹⁰⁶ Schlicht, A.: Die Araber und Europa: 2000 Jahre gemeinsamer Geschichte. Kohlhammer, 2008

¹⁰⁷ Laut Teilungsplan sollte etwa 56 Prozent des (vormaligen) britischen Mandatsgebietes (ca. 14.300 km²) den Juden/Israelis, die restlichen 44 Prozent (rund 11.800 km²) den Palästinensern zugesprochen werden; nach der Nakba verblieben den Palästinensern noch etwa 22 Prozent an Grund und Boden, ihr Territorium wurde also, de facto und per Gewalt, nochmals halbiert. Cf.:

- Ilan Pappé: Die ethnische Säuberung Palästinas. Zweitausendeins, Frankfurt am Main, 6. Auflage Februar 2009
- Schnieper, M.: Nakba – die offene Wunde. Die Vertreibung der Palästinenser 1948 und die Folgen. Rotpunktverlag, Zürich, 2012

Anmerkung, Dezember 2023: Derzeit läuft die Nakba 2.0, durch die der Gaza-Streifen (mit erheblichem Erdgasvorkommen „vor der Haustür“) palästinenser-frei gemacht wird.

108 109 110. Unmittelbar bevor (und am selben Tag, an dem) die Briten ihr Palästina-Mandat niederlegten, verkündete

¹⁰⁸ Qatar News Agency, <https://www.qna.org.qa/de-DE/News-Area/Special-News/2023-10/21/1948-bis-gaza-2023> (Abruf: 03.12. 2023). Von „Nakba“ 1948 bis Gaza 2023 ... Eine nie endende Chronologie des palästinensischen Leids:

„Die fortwährenden Gräueltaten der israelischen Entität im Gazastreifen und die Aufrufe zur Zwangsumsiedlung seiner Bewohner haben die palästinensische Vertreibung (Nakba) 1948 wiederholt, als 957.000 Palästinenser, d.h. mehr als die Hälfte der 1,4 Millionen arabischen Einwohner des Vorkriegsmandatsgebiets Palästina, gezwungen waren, aus ihrer Heimat zu fliehen, und Tausende von ihnen in die von der israelischen Besatzung eroberten Gebiete zwangsumgesiedelt wurden.

In dieser Zeit beschlagnahmten die zionistischen Banden 774 palästinensische Dörfer und Städte, von denen 531 vollständig zerstört wurden. Die übrigen wurden der Besatzungsmacht unterworfen. Diese Massenvernichtung ging mit über 51 Massakern einher, bei denen Zehntausende von Palästinensern hingerichtet wurden. In der Tat war die Nakba nur der Beginn einer palästinensischen Tragödie, die bis heute andauert.“

¹⁰⁹ Das Argument, den Juden sei deshalb ein größerer Flächen-Anteil zuerkannt worden, weil ein großer Teil des zugewiesenen Gebietes (ca. 60 Prozent, das sind rund 12.000 km²) aus dem Negev bestehe und dieser ein wenig fruchtbares, steppenähnliches Gebiet mitsamt Wüste sei (vgl. Morris, Benny: 1948: a history of the first Arab-Israeli war. Yale University Press, New Haven [Connecticut], 2008, p. 47: “The Jews were to get 62 percent of Palestine [most of it desert], consisting of the Negev”), trifft deshalb nicht zu, weil der größte Teil des Getreides für Palästina (Hafer und Weizen) im Negev

David Ben Gurion am 14. Mai 1948 die israelische Unabhängigkeitserklärung sowie die Gründung des Staates Israel ¹¹¹. Einen Tag später rückten u.a. Ägypten, Syrien sowie Irak und Libanon gegen Israel vor – mit mehr als 50.000 Soldaten und ohne formale Kriegserklärung.

Die Auseinandersetzungen des Israelischen Unabhängigkeitskriegs dauerten bis 1949 und wurden mit separaten

angebaut wurde; zudem lebten vor der Teilung nicht einmal 500(!) jüdische Siedler, aber 100.000 arabische Beduinen im Negev.

¹¹⁰ Dimbleby, J.: The Palestinians. Quartet Books, London / New York, 1979: Das Gebiet, das den Zionisten zugewiesen wurde, „... umfasste auch das riesige Gebiet des Negev, welches von 100.000 Beduinen bewohnt wurde, die den größten Teil der in Palästina angebauten Gerste und des angebauten Weizens produzierten.

Das Land, das allein im Negev kultiviert wurde, war dreimal so groß wie das Land, das von den jüdischen Siedlern im gesamten übrigen Palästina bebaut wurde. Trotz der Tatsache, dass es nur 475 jüdische Siedler im Negev gab, bevor Präsident Truman ... [sich für die Juden und den Teilungsplan aussprach], übergaben die Vereinten Nationen das riesige Gebiet ... an die Zionisten, zweifellos im Glauben an den Mythos, dass diese, nicht die Araber es waren, die 'die Wüste zum Blühen brachten'."

¹¹¹ Journal of the Society for Textual Reasoning, 1998, Band 7: The Israeli Declaration of Independence, <http://jtr.lib.virginia.edu/archive/volume7/harris.html>, abgerufen am 12.10.2014

Waffenstillstandsabkommen zwischen den Krieg führenden Parteien beendet; Israel konnte seine Position festigen, den israelischen Nationalstaat etablieren und sich (zusätzliches, nicht im UN-Teilungsplan vorgesehenes) Territorium, Galiläa und den Negev, sichern; (mehr als) 750.000 Palästinenser (über 50 Prozent der ursprünglichen Bevölkerung) wurden vertrieben oder flüchteten; Rückkehrwillige wurden an einer Neuansiedlung gehindert^{112 113}. Das Trauma von Flucht und Vertreibung wurde zum zentralen Element palästinensischer Identität¹¹⁴.

Es war Mahmud Abbas, Präsident der PLO und der Palästinensischen Autonomiebehörde (letztere, von Abbas selbst, „Staat Palästina“ genannt), der Israels Militäreinsatz im Gaza-Streifen als „Krieg des Völkermords“ bezeichnete¹¹⁵: „Bisher hat er nur 13 Beine gefunden, mit kleinen und großen Füßen“ – Werden Opfer zu Tätern?).

¹¹² Esber, R.: Under the Cover of War. The Zionist Expulsion of the Palestinians. Arabicus, 2008

¹¹³ Flapan, S.: Die Geburt Israels. Mythos und Wirklichkeit. Melzer Semit-Edition, Neu-Isenburg, 2005

¹¹⁴ Voigt, V.: Identität durch Territorialkonflikt: Palästina. In: Rüdiger, R., Schlicht, D. und Saleem, S. (Hrsg.): Kollektive Identitäten im Nahen und Mittleren Osten. Münster, 2010

¹¹⁵ Huthmacher, Richard A.: „Bisher hat er nur 13 Beine gefunden, mit kleinen und großen Füßen“ – Werden Opfer zu Tätern? In: Offensichtliches, Allzuoffensichtliches. Zweier Menschen Zeit.

„Vor den Augen und Ohren der ganzen Welt“ habe Israel „eine Reihe absoluter Kriegsverbrechen“ begangen; Palästina werde dem Statut des Internationalen Strafgerichtshofs in Den Haag beitreten, damit dieser die Verbrechen der israelischen Streitkräfte verfolge¹¹⁶.

Nach übereinstimmenden Pressemitteilungen wurden im Gaza-Krieg 2014 fast 2200 Palästinenser, weit überwiegend Zivilisten und viele von ihnen Kinder, getötet (d.h. zusammengebombt und abgeschlachtet); mehr als 16.000 Häuser wurden zerstört; der materielle Schaden wird auf über 10 Milliarden Dollar geschätzt.

„Saki Wahdan sucht einen Kopf. Oder einen Leib. Die Überreste von acht Menschen, die hier sein müssen. Die beiden ... Brüder, die Großeltern, die Mutter, die ... Schwestern und die ... Nichte. Bisher hat er nur 13 Beine gefunden, mit kleinen und großen Füßen ...

Von der Nachkriegszeit bis zur Gegenwart. Höchstpersönliche Betrachtungen zu gesellschaftlichen Ereignissen und Entwicklungen. Zum Menschsein und dazu, was den Menschen ausmacht.

Eine deutsche Geschichte – Teil 2.

Norderstedt, 2015, 111 ff.

¹¹⁶ Spiegel Online vom 27.September 2014, <http://www.spiegel.de/politik/ausland/mahmud-abbas-palaestinenserpraesident-stoesst-mit-uno-rede-auf-kritik-a-994063.html>, abgerufen am 13.10.2014

Er steht auf dem Schuttberg, der sein Elternhaus war ...
Sie müssen hier unter ihm liegen, unter zerfetzten Matratzen, ... einem Kinderfahrrad, unter Tonnen von Beton ...

Es riecht nach Tod, Fliegen surren ...

Saki zieht an Eisenstangen und rüttelt an Betonbrocken.
Mit den Händen graben? Hoffnungslos ...

Das Haus ... wurde bombardiert, obwohl die Soldaten wissen mussten, dass hier ein alter Mann, drei Kinder und vier Frauen waren. Sie starben, weil sie nicht fliehen konnten ...

Dann bringen die Brüder die Beine auf den Friedhof ... Eine sandige Brache, gesäumt von Dutzenden frischer Gräbern und Bergen von Müll. Sie heben eine Grube aus, für acht Menschen, sie ist groß genug. Sie legen die Beine hinein und markieren das Grab mit einem Betonklotz und einer Plastikflasche. Sie kommen noch öfter zum Friedhof. Sie bringen Gliedmaßen, Haut, Fleisch“ ¹¹⁷.

Nach den Gebietseroberungen im Palästinakrieg ¹¹⁸ (Galiläa und Negev ¹¹⁹) besetzte Israel im Sechstage-Krieg

¹¹⁷ Heyer, J. A. und von Mittelstaedt, J.: Die Schutzlosen. In: Der Spiegel, 34/2014 vom 18.08.2014

¹¹⁸ Vom 15. Mai 1948 bis Januar 1949; einzelne Kämpfe dauerten, trotz einschlägiger Waffenstillstandsabkommen, bis Ende 1949

¹¹⁹ „Die Wüste Negev ... Südland ... nimmt mit etwa 12.000 km² rund 60 Prozent des Staates Israel ein. Die autochthonen

(1967) den Gazastreifen und das Westjordanland sowie die Sinai-Halbinsel und die Golanhöhen, hält den größten Teil der eroberten Gebiete weiterhin okkupiert. Auch wenn die israelische Regierung bestreitet, dass es sich – bei dem auch nach internationalem Recht als besetzt geltenden Territorium¹²⁰ – überhaupt um okkupiertes Land handelt¹²¹.

Einwohner der Negev sind arabische Beduinen. Seit der Vertreibung und Enteignung von 50.000 Menschen aus dem Gebiet zwang der Staat die verbliebenen Beduinen in Reservate.“ Derart kein „Verschwörungsblatt“, vielmehr Wikipedia (<https://de.wikipedia.org/wiki/Negev>).

¹²⁰ Vereinte Nationen. Sicherheitsrat. Resolution 242 (1967) vom 22. November 1967, www.un.org/Depts/german/sr/sr_67/sr242-67.pdf (e.U.): „Der Sicherheitsrat, mit dem Ausdruck seiner anhaltenden Besorgnis über die ernste Situation im Nahen Osten, unter Betonung der Unzulässigkeit des Gebietserwerbs durch Krieg und der Notwendigkeit, auf einen gerechten und dauerhaften Frieden hinzuarbeiten, in dem jeder Staat der Region in Sicherheit leben kann ... erklärt, dass die Verwirklichung der Grundsätze der Charta die Schaffung eines gerechten und dauerhaften Friedens im Nahen Osten verlangt, der die Anwendung der beiden folgenden Grundsätze einschließen sollte:

... Rückzug der israelischen Streitkräfte aus (den) Gebieten, die während des jüngsten Konflikts besetzt wurden ...

[E]ine gerechte Regelung des Flüchtlingsproblems ...“

¹²¹ Israelisches Außenministerium:
Israeli Settlements and International Law,

„Zwei mal drei macht vier, widewidewitt, und drei macht neune, ich mach mir die Welt, widewidewitt, wie sie mir gefällt“, hätte Pippi Langstrumpf solche Klitterung wohl kommentiert.

Verwundert mithin, dass namentlich die jungen Palästinenser, die unter israelischer Besatzung, ohne Bürgerrechte, ohne Perspektive aufwachsen, die oft nichts außer ihren Flüchtlingslagern kannten, in einer 1. und 2. Intifada

ως απόλοιο και άλλος, ότις τοιαύ-

<http://www.mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/peace/guide/pages/israeli%20settlements%20and%20international%20law.aspx>, abgerufen am 13.10.2014

¹²², in einem ebenso verzweifelten wie aussichtslosen „Krieg der Steine“, den Aufstand probten ¹²³ ¹²⁴?

Verwundert, dass radikal-islamisch-palästinensische Widerstandsbewegungen wie die Hamas immer mehr Zulauf finden?

Verwundert, dass eine jahrzehntelange Unterdrückung immer mehr hoffnungslos-verzweifelte (Selbstmord-)Attentäter hervorbringt?

Verwundert, dass die Spirale von Gewalt und Gegengewalt sich immer schneller dreht?

¹²² „Die Palästinenser nennen ihren Aufstand gegen die israelische Besatzung Intifada. Die palästinensischen Gebiete Gaza, Westjordanland und Ost-Jerusalem waren davon betroffen. Das arabische Wort 'Intifada' heißt übersetzt 'abschütteln'. Bezogen auf den Nahostkonflikt wird unter Intifada der Aufstand lokaler Gruppen sowie der gewalttätige politisch organisierte Protest von Palästinensern gegen das israelische Militär zusammengefasst. Die erste Intifada umfasste den Zeitraum von 1987 bis 1993, die zweite Intifada dauerte von 2000 bis 2004“ (Intifada: Verlauf und Folgen, <https://www.studysmarter.de/schule/geschichte/nahostkonflikt/intifada/>, abgerufen am 03. 12.2023)

¹²³ Mustafa. I.: Der politische Islam. Zwischen Muslimbrüdern, Hamas und Hisbollah. Promedia. Wien, 2013

¹²⁴ Yousef, M. H. und Brackin, R.: Sohn der Hamas – Mein Leben als Terrorist, Hässler-Verlag, 2010

Auch und gerade als Deutscher habe ich das Recht, schlechterdings die Pflicht, zu fragen, ob jemand je etwas aus der Geschichte lernt. Und warum ausgerechnet die Nachfahren derjenigen, denen Unsägliches (im Namen Martin Luthers!) angetan wurde, nun anderen unsagbares Leid zufügen.

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι

Zu Elie Wiesel, dem Friedens-Nobelpreisträger von 1986 schrieb ich in gegenständlichem Zusammenhang ¹²⁵:

Elie Wiesel (Friedens-Nobelpreis 1986) – „Manche Dinge sind nicht wahr. Und andere fanden nie statt.“

ὡς ἀπόλοιο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέσει

¹²⁵ Elie Wiesel (Friedens-Nobelpreis 1986) – „Manche Dinge sind nicht wahr. Und andere fanden nie statt.“ In: Huthmacher, Richard A.: Nobelpreisträger – Mythos und Wirklichkeit. Band 1 – Träger des Friedens-Nobelpreises. Norderstedt, 2016, 163 ff.

Prolog:

Apostasie, also der Abfall vom Glauben, resp. die Leugnung Allahs wird der Scharia gemäß mit dem Tode bestraft. „Nur wenige Länder, darunter Saudi-Arabien und Oman, haben das Verbot auch ins staatliche Strafgesetz geschrieben. Im Jemen hat es sogar Verfassungsrang. Doch Apostaten leben überall gefährlich. Zwar garantiert die afghanische Verfassung Religionsfreiheit, beruft sich aber auf die Scharia ... Das Apostasieverbot im Islam ist bis heute so stark, dass sogar Flüchtlinge in Deutschland mit dem Tod bedroht werden, wenn sie zum Christentum übertreten ... [D]ie 1990 von islamischen Staaten beschlossene Kairoer Erklärung der 'Menschenrechte im Islam' stellt die freie Meinungsäußerung, zu der auch die religiöse Freiheit gehört, unter den Vorbehalt der Scharia. So bleibt das Apostasie-Verbot bestehen ...“¹²⁶

¹²⁶ Scharia schlägt Menschenrechte. DIE ZEIT Nr. 4/2016 vom 21. Januar 2016

Die Leugnung des Holocaust wird „nur“ mit Freiheitsstrafe (bis zu fünf Jahre) sanktioniert ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹. Aus diesem

¹²⁷ § 130 StGB (Volksverhetzung)

¹²⁸ WDR, (<https://www1.wdr.de/nachrichten/westfalen-lippe/Haverbeck-Haft-Bielefeld100.html>) (abgerufen am 03.12.2023): „Amtsarzt untersucht Holocaust-Leugnerin. Stand: 27.09.2023, 12:38 Uhr: Eigentlich sollte Holocaust-Leugnerin Ursula Haverbeck bereits im Oktober 2022 in Bielefeld in Haft. Auch ein Jahr später ist sie immer noch auf freiem Fuß. Der Haftantritt der mehrfach verurteilten Holocaust-Leugnerin Ursula Haverbeck könnte sich noch länger hinziehen. Ein Amtsarzt hat untersucht, ob die Frau aus Vlotho, im Kreis Herford, überhaupt hafttauglich ist ... Ob der Amtsarzt die **94-Jährige** ^{eig. Hvhbg.} für haftfähig hält oder nicht – darüber will die Pressestelle der Berliner Strafgerichte keine Auskunft geben. Fest steht: Ein Gericht muss jetzt wohl prüfen, wo und wie Ursula Haverbeck altersgerecht untergebracht werden könnte ... Ursula Haverbeck war vom Berliner Landgericht zu einer einjährigen Haftstrafe ohne Bewährung verurteilt worden, weil sie in einem Youtube-Video erneut den Holocaust geleugnet hatte.“

¹²⁹ Noch ein Bonmot von Wilhelm Busch („Aphorismen und Reime“): „Dummheit, die man bei ... anderen sieht, wirkt meist erhebend aufs Gemüt.“ Und ein Witz, den ich kürzlich gehört habe: Kommt der Kreisligaspieler zu Lionel Messi und Cristiano Ronaldo und sagt: „Jetzt bringe ich euch beiden mal bei, wie man Fußball spielt.“

An diesen Witz und Buschens Aphorismus musste ich denken, als ich die Bachelorarbeit einer (eines?) Ämilie-Louis Köcher las (vorgelegt 2023 an der Hochschule für Technik, Wirtschaft und Kultur in Leipzig: „Extremistische Werke in Bibliotheken“,

<https://htwk-leipzig.qucosa.de/api/qucosa%3A87455/attachment/ATT-0/?L=1>; Abruf am 03.11.2023) und mir ihre (seine?) Ausführungen über mich zu Gemüte führte: Abgesehen davon, dass die Interpunktion für die Autorin offensichtlich terra incognita ist (die Begrifflichkeit lässt sich von Menschen, die keine humanistische Bildung erfahren haben, leicht googeln), abgesehen davon, dass sie, die Autorin, zwar nicht in Annalena-Baerbock-Manier von Kobold in Batterien und von Ländern, die Hunderttausende von Kilometern entfernt liegen, spricht, aber von der „flattern earth“ (womit sie „flat earth“, die Flache Erde meint), abgesehen von solchen und ähnlichen „Petitessen“ mehr sind ihre, der „Bachelorette“, Ausführungen – wie nennt man einen weiblichen Bachelor? Ich beherrsche zwar Latein und Altgriechisch, habe aber zugegebenermaßen, Schwierigkeiten mit Anglizismen; jedenfalls erinnert mich die Begrifflichkeit an Faustens baccalaureus, der nicht gerade durch Intelligenz glänzte –, abgesehen von solchen Petitessen sind die Ausführungen der Autorin über mich entweder rotz-dumm oder bewusst demagogisch, jedenfalls derart falsch, dass man(n) (oder auch Frau oder sollte ich besser Mann*In sagen) sich fragen muss, auf welchen Bildungsstand die „akademische“ Lehre (sofern man bei einer [Fach-]Hochschule von einer akademischen Lehre sprechen kann) gesunken ist: Ein solches Niveau – der Hetze, der Diffamierung, der Unkenntnis, des gleichwohl großkotzigen Gebarens – hatten wir vor nicht allzu langer Zeit in einem Reich, das für tausend Jahre geplant war, indes nur zwölf Jahre überdauerte. Insofern: Tempora mutantur. Und dann werden Bachelor*Innen wie vorgenannte dort beheimatet werden, wo sie – ob Ihrer Ausführungen – hingehören: im Reich der Lächerlichkeit.

Grund sitzt, beispielsweise, Horst Mahler in Haft, mittlerweile achtzig Jahre alt und schwerstkrank ¹³⁰:

„... Was die BRD-Justiz, nicht erst jetzt, mit Horst Mahler macht, treibt mir ... die Zornesröte ins Gesicht. Diese

Ach ja: In vorgenanntem Elaborat sollte geklärt werden, ob *ich* ein Holocaust-Leugner, Volksverhetzer und Verschwörungstheoretiker sei und ob man darob (öffentliche) Bibliotheken von meinen Büchern säubern müsse!

¹³⁰ Nach mehr als zehn Jahren Haft – gleichwohl unterbrochen durch eine Haftverschonung und eine vergebliche Flucht nach Ungarn –, die der einstige APO-Anwalt, RAF-Mitbegründer und heutige Rechtsextremist Horst Mahler unter anderem wegen zahlreicher Fälle der Volksverhetzung verbüßt hatte, wurde eine der bizarrsten Figuren der jüngeren deutschen Geschichte vor einigen Tagen aus dem Gefängnis entlassen. Die Staatsanwaltschaft München II beantragt nun im Rahmen der Führungsaufsicht, dem 84-Jährigen die Veröffentlichung von Text- und Sprachbeiträgen im Internet oder in sonstigen Medien zu verbieten – es sei denn, er zeige dem Staatsschutz beim LKA Brandenburg die geplante Veröffentlichung spätestens eine Woche vor Erscheinen an und mache ein Exemplar davon dem Landeskriminalamt unter genauer Benennung des Erscheinungsortes zugänglich. Ferner sollen ihm Veröffentlichungen auf seiner Internetseite sogar gänzlich verboten werden. Letztere habe er bereits zur Genüge für strafbare Meinungsäußerungen verwendet“ (Verfassungsblog, 17 November 2020, <https://verfassungsblog.de/eine-zensur-findet-nicht-statt-auch-nicht-bei-extremisten/>, abgerufen am 03.12.2023: Eine Zensur findet nicht statt ...)

unmenschliche Behandlung hat keiner verdient, und sei es auch der ärgste Feind eines Systems ... Warum wird ein Nationalsozialist – Mahler begreift das nicht als Schimpfwort –, der gewaltfrei bleibt, zu 12 Jahren oder mehr, also [in seinem fortgeschrittenen Alter – e. A.] zum Tod im Gefängnis verurteilt ... Selbst Otto Schily, den trotz gemeinsamer Linksvergangenheit heute keiner mehr mit Mahler und Co. in Verbindung bringen kann, sagte im Frühjahr 2015 im Zeit-Magazin zum Thema Holocaustleugnung: 'Ich finde, diesen Straftatbestand sollte man überdenken.' Zu Horst Mahler konkret sagte er: 'Den Holocaust zu leugnen ist gewiss abscheulich, moralisch verwerflich, grotesk und töricht. Aber deshalb über Jahre ins Gefängnis?'“¹³¹

Betrachtet man jeweils Tat (Leugnung eines behaupteten resp. tatsächlichen Sachverhalts) und Strafmaß, so muss man unumwunden gestehen: Wir leben in einer freien, humanen Welt.

Und ich füge hinzu (um allen Staatsanwälten und denen, die ihnen Weisungen erteilen¹³², unnütze Arbeit zu

¹³¹ Horst Mahler – zum Tode verurteilt?

<https://m8y1.wordpress.com/2016/01/23/horst-mahler-zum-tode-verurteilt/>, veröffentlicht am 22. Juli 2015 und abgerufen am 16.08.2016

¹³² § 146 GVG (Gerichtsverfassungsgesetz): Die Beamten der Staatsanwaltschaft haben den dienstlichen Anweisungen ihres Vorgesetzten nachzukommen.

§ 147 GVG: Das Recht der Aufsicht und Leitung steht zu:

1. dem Bundesminister der Justiz und für Verbraucherschutz hinsichtlich des Generalbundesanwalts und der Bundesanwälte;

ersparen): Ich bin *kein* Leugner des Holocaust. Und selbst wenn ich an diesem (nicht an der Tatsache eines ungeheuren Verbrechens, indes an der Art seiner – behaupteten – Ausführung) zweifeln würde [man nehme den Konjunktiv, genauer: den Irrealis zur Kenntnis, auch wenn ich bezweifle, dass die Mehrzahl der Staatsanwälte imstande ist, zwischen Potentialis und Irrealis zu unterscheiden], auch wenn ich an diesem zweifelte (Irrealis, nicht Imperfekt), würde ich dies nicht öffentlich kundtun – s. Strafbewehrung zuvor! Und Gedanken sind bekanntlich frei. Noch. Zu den bereits bestehenden Möglichkeiten der Mind-Kontrol siehe ¹³³.

Auch die Behauptung, der Holocaust „sei nur ein Massenmord oder Massensterben ohne historische

-
2. der Landesjustizverwaltung hinsichtlich aller staatsanwaltschaftlichen Beamten des betreffenden Landes;
 3. dem ersten Beamten der Staatsanwaltschaft bei den Oberlandesgerichten und den Landgerichten hinsichtlich aller Beamten der Staatsanwaltschaft ihres Bezirks.

¹³³ Huthmacher, Richard A.: Offensichtliches, Allzuoffensichtliches. Von der Nachkriegszeit bis zur Gegenwart. Höchstpersönliche Betrachtungen zu gesellschaftlichen Ereignissen und Entwicklungen. Zum Menschsein und dazu, was den Menschen ausmacht.

Eine deutsche Geschichte – Teil 3

Norderstedt bei Hamburg, 2015, 18-70:

I. Kapitel: Mind Control – Wer nicht hören will, muss fühlen

Besonderheiten gewesen“ (so Wikipedia ¹³⁴, der Lexikon-Meinungs-Monopolist, der, nur nebenbei bemerkt, mich in einem seiner berühmt-berüchtigten Einträge zunächst aufs Übelste verleumdete und dann, aufgrund meiner Gegenwehr, den Eintrag löschte), auch das Leugnen der Einmaligkeit der Shoa ist strafbewehrt.

ὡς ἀπόλοιο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γένηται

¹³⁴ Wikipedia: Holocaustleugnung, <https://de.wikipedia.org/wiki/Holocaustleugnung>, abgerufen am 16.08.2016: „Als Holocaustleugnung bezeichnet man das Bestreiten oder weitgehende Verharmlosen des Holocausts. Dabei wird ... behauptet, der geplante, systematische, auf Ausrottung zielende Völkermord an etwa sechs Millionen europäischen Juden habe nicht stattgefunden oder er sei nur ein Massenmord oder Massensterben ohne historische Besonderheiten gewesen.“

Ergo: Der Massenmord an den Juden, den man als Holocaust oder Shoa bezeichnet, ist einmalig ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ und in

¹³⁵ Ich erlaube mir gleichwohl, den unlängst verstorbenen Historiker Ernst Nolte zu zitieren, der im sog. Historikerstreik der Achtziger-Jahre wie folgt ausführte [s. nächste FN]: „Vollbrachten die Nationalsozialisten, vollbrachte Hitler eine ‘asiatische’ Tat vielleicht nur deshalb, weil sie sich und ihresgleichen als potentielle oder wirkliche Opfer einer ‘asiatischen’ Tat betrachteten? War nicht der ‘Archipel Gulag’ ursprünglicher als Auschwitz? War nicht der ‘Klassenmord’ der Bolschewiki das logische und faktische Prius [in der aristotelischen Metaphysik der Kontrapart des Posterius, also das dem Nachkommende Vorausgehende] des ‘Rassenmords’ der Nationalsozialisten?“

Mit anderen, einfacheren Worten: Waren die Verbrechen der Nazis tatsächlich so einzigartig? Wurden sie etwa durch die Verbrechen der Bolschewiki vorweggenommen?

Und Nolte führt weiter aus [s. übernächste FN], man könne Morde nicht durch den Vergleich mit anderen Morden rechtfertigen, aber man könne einen anderen Massenmord nicht ausblenden, da ein „kausaler Nexus“ (inhaltlicher und ursächlicher Zusammenhang) wahrscheinlich sei.

¹³⁶ Nolte, E.: Die Vergangenheit, die nicht vergehen will. Eine Rede, die geschrieben, aber nicht gehalten werden konnte.

In: Frankfurter Allgemeine Zeitung vom 6.6.1986

Zit. n.: Pieper, E. R. (Hrsg.): Historikerstreit. Die Dokumentation der Kontroverse um die Einzigartigkeit der nationalsozialistischen Judenvernichtung. Piper, München/Zürich, 1987, 45

¹³⁷ Pieper, E. R. (Hrsg.): Historikerstreit. Die Dokumentation der Kontroverse um die Einzigartigkeit der nationalsozialistischen Judenvernichtung. Piper, München/Zürich, 1987, 39-46

keiner Weise mit dem Mord an den 250.000 Menschen in Dresden – während eines einzigen Bombardements, vom 13. bis 14./15. Februar 1945 – zu vergleichen. (Die offizielle Historiographie des Massakers von Dresden erinnert mich an die Geschichte von den zehn kleinen Negerlein: Zuerst waren es 250.000 Tote; dann waren es nur noch neun, pardon: 25.000. Ich habe resp. hatte etliche Verwandte und Bekannte, welche das Inferno überlebt haben, und kann nur anmerken: Ich weiß, was ich weiß.)

Der Holocaust ist auch nicht zu vergleichen mit den Luftangriffen auf Hamburg, das Ruhrgebiet, unzählige andere deutsche Städte. Wohlgermerkt. In erster Linie auf Zivilisten.

„Am Ende des Zweiten Weltkriegs glichen sich die Trümmerlandschaften deutscher Großstädte. Lediglich an markanten Punkten wie den Ruinen von Kirchen oder Rathäusern erkannte der Ortsfremde, welcher Stadt die Trümmerlandschaft zuzuordnen war. Historisch gewachsene Stadtbilder wurden mit ihren materiellen und kulturellen Werten in wenigen Stunden dem Erdboden gleichgemacht ...

[Die Briten [setzten] ganz bewusst auf systematische Bombardierungen reiner Wohnviertel fernab von Militär- und Industrieanlagen, um den Lebens- und Verteidigungswillen der deutschen Bevölkerung zu brechen. [Vgl. ¹³⁸.]

¹³⁸ Heutzutage ruft die israelische Luftwaffe an, bevor sie bombardiert. Angeblich. Jedenfalls erhielten Zehntausende von zivilen Opfern – vornehmlich Frauen und Kinder – vor ihrer Massakrierung im derzeit stattfindenden Palästinenser-Genozid keinen freundlichen Telefonanruf: „Der Tod kam nicht

Mit der Ernennung von Arthur Harris (1892-1984) [Spitzname. Bomber-Harris – e. A.] zum Befehlshaber des britischen Bomber Command (BC) im Februar 1942 nahmen die gezielten Angriffe auf die Zivilbevölkerung zu.

Erstes Opfer von massierten Flächenbombardements aus Spreng- und Brandbomben war am 29. März 1942 Lübeck. Einen Monat später folgte Rostock, und Ende Mai 1942 flog die Royal Air Force mit 1.046 Bombern den ersten '1.000-Bomber-Schlag' des Krieges gegen Köln, wo 474 Menschen starben. Der Bombardierung Hamburgs im Juli 1943 durch über 2.200 britische Maschinen fielen über 30.000 Menschen zum Opfer.

Berlin war ab November 1943 massiven Luftangriffen ausgesetzt, am 3. Februar 1945 erlebte die Stadt den schwersten Angriff mit über 2.000 Toten. Insgesamt forderten die Luftangriffe auf Berlin bis zu 30.000 Todesopfer. Kaum weniger Menschenverluste verursachte die

überraschend. 'Es begann mit einem Telefonanruf', berichtet ein offizielles Kommuniqué ... Ein Soldat war in der Leitung: 'Hier spricht der Militärgeheimdienst. Wir werden euer Haus bombardieren. Ihr müsst es sofort räumen', sagte er. Niemand im Haus von Odeh Karawe war überrascht ..." (ZEIT ONLINE vom 11. Juli 2014: Wenn die israelische Armee anklopft. Um zivile Opfer zu vermeiden, warnen die Israelis mehrfach, bevor sie Wohnhäuser in Gaza bombardieren. Die Hamas nutzt das zynisch aus: Menschen werden zu Schutzschilden).

Bleibt nur zu kommentieren: Oh Herr, lass Hirn regnen. Oder auch: Lieber Gott, mach mich dumm, dass ich in den Himmel kumm.

militärisch bedeutungslose Bombardierung Dresdens am 13./14. Februar 1945. Bis zu 25.000 Menschen starben in der mit Flüchtlingen überfüllten Stadt. Bei den Bombenangriffen auf deutsche Städte starben insgesamt wohl mehr als 500.000 Menschen“¹³⁹. (Anmerkung: Es dürften einige Millionen gewesen sein – siehe die Geschichte von den zehn kleinen Negerlein zuvor!)

Mit anderen Worten: Durch amerikanische und britische Bomben wurden unzählige deutsche Frauen, Kinder, Alte und Kriegskrüppel zerfetzt, verbrannt, erstickt.

Indes: Keine historische Besonderheit, betrachtet man die ebenso unzähligen Opfer amerikanischen (Bomben-)Terrors nach dem 2. Weltkrieg – in Vietnam, in Kambodscha, in Afghanistan, im Irak, in Syrien, in Libyen, im Libanon etc. etc. Fürwahr: fortgesetzter, wiederholter Massenmord. Deshalb, in der Tat, ohne historische Besonderheit.

Und die paar zehntausend Tote durch die Bombardierung des Gaza-Streifens (durch die Täter, deren Vorfahren Opfer waren) sind geradezu Peanuts. Im Vergleich zu den Opferzahlen, die Israels US-amerikanische Brüder zu verantworten haben!

Die kriegsbedingte Vertreibung der Bevölkerung aus den deutschen Ostgebieten sowie deutscher Minderheiten (namentlich) aus Osteuropa hat über 2 Millionen

¹³⁹ Lemo – Lebendiges Museum Online: Die Luftangriffe auf Städte, <https://www.dhm.de/lemo/kapitel/der-zweite-weltkrieg/kriegsverlauf/luftangriffe.html>, abgerufen am 16.08.2016

(Deutschen) das Leben gekostet ¹⁴⁰; Adenauer habe von bis zu 5 Millionen Toten gesprochen. (Anmerkung: Die einschlägige historische Quelle kann ich nicht mehr finden, weiß aber genau, dass ich sie vor wenigen Tagen noch „in Händen hielt“ – insofern benutze ich hinsichtlich der Äußerung von Adenauer bewusst den Konjunktiv).

Nichtsdestotrotz: Der Holocaust ist, offizieller Version zufolge – und ich werde mich hüten, dieser zu widersprechen –, mit all dem und mit all dem in toto nicht zu vergleichen.

In den Rheinwiesen-Lagern ¹⁴¹ gab es nicht einmal Hütten oder Zelte für die Gefangenen, und selbst gegrabene

¹⁴⁰ Landesverband Bayern. Volksbund Deutsche Kriegsgräberfürsorge e.V.: Materialien zur Friedenserziehung. Nachkriegsjahre 1945-1949, https://www.volksbund.de/fileadmin/redaktion/BereichInfo/BereichPublikationen/Friedenserziehung/Handreichungen/0088_Nachkriegsjahre.pdf, abgerufen am 17.08.2016

¹⁴¹ Huthmacher, Richard A.: Nobelpreisträger – Mythos und Wirklichkeit. Band 1 – Träger des Friedens-Nobelpreises. Nordstedt, 2016.

Dort Kapitel III.3, Anmerkungen [8] bis [9b], S. 93 ff.:

[8] Rheinwiesenlager 1945: Millionen Deutsche in die Rheinwiesen gekippt? [Http://equapio.com/geschichte/rheinwiesenlager-1945-millionen-deutsche-in-die-rheinwiesen-gekippt/](http://equapio.com/geschichte/rheinwiesenlager-1945-millionen-deutsche-in-die-rheinwiesen-gekippt/), abgerufen am 06.08.2016

[9] <http://www.hist-chron.com/eu/D/1945-rheinwiesenlager/002-unglaublichkeiten-erdloecher-1mio-opfer-Leichen-in-Belgien.html>, abgerufen am 07.08.2016

Erdlöcher wurden von Bulldozern eingeebnet – ohne historische Besonderheit?

[Erinnert, gleichwohl, an die aktuelle Lage der Palästinenser: „Angesichts der israelischen Militäroffensive im Gazastreifen wird die humanitäre Lage in dem abgeriegelten Küstenstreifen immer katastrophaler. Aufgrund der ´weltweit beispiellosen´ Situation warnen die Vereinten Nationen vor dem Hungertod von Hunderttausenden Palästinensern ... ´So etwas habe ich noch nie gesehen. Das Ausmaß der akuten Ernährungsunsicherheit ist in Bezug auf Schwere, Geschwindigkeit der Verschlechterung und Komplexität beispiellos´, sagte die Sprecherin des Welternährungsprogramms ...“¹⁴² Und die aus dem Norden des

[9a] Bäkermann, M.: Vergessene Opfer. Rheinland-Pfalz: Behörden verhindern die Suche nach vermißten deutschen Soldaten auf dem Gebiet der früheren „Rheinwieslager“. In: Junge Freiheit vom 29.11.2002, http://www.rheinwieslager.de/junge_freiheit1.htm, abgerufen am 07.08. 2016

[9b] Die Welt vom 16.11.2011, <http://www.welt.de/kultur/history/article13718678/Schurkenstueck-um-tote-deutsche-Kriegsgefangene.html>, abgerufen am 07.08.2016: Schurkenstück um tote deutsche Kriegsgefangene. Eine Million Soldaten sollen 1945/46 in US-Lagern umgekommen sein, behauptet ein Brief, der in rechten Kreisen kursiert. Die These ist längst widerlegt.

¹⁴² ZEIT ONLINE vom 22. Dezember 2023, <https://www.zeit.de/news/2023-12/22/un-hunderttausenden-in-gaza-droht-der-hungertod>, abgerufen am 10.01.2024: UN: Hunderttausenden in Gaza droht der Hungertod ... ZEIT ONLINE hat diese Meldung redaktionell nicht bearbeitet. Sie wurde

Gaza-Streifens Geflüchteten hausen in Matsch und Dreck, werden weiterhin von der israelischen Luftwaffe bombardiert.]

„Hallo, mein Freund, hat Dir vielleicht schon mal jemand die unglaubliche Geschichte erzählt, die sich kurz vor Kriegsende in den Monaten März, April, aber auch noch nach dem 8. Mai 1945 zugetragen hat ..., als deutsche Soldaten, Kranke aus Hospitälern, Amputierte sowie ... Zivilisten ... auf Lastwägen zusammengepfercht und an den Rhein gekarrt und dort dann wie Müll auf die Rheinwiesen gekippt wurden ...

Nach dem 8. Mai 1945 ... war im Rheinwiesenerlager Camping ohne Dach über dem Kopf – einfach so auf freier Wiese – bei Sturm, Hagel, Schnee, Regen und auch bei Sonnenschein angesagt ... und damit das 'Vieh' nicht fliehen konnte, wurde großzügig drum herum die Masse Mensch eingezäunt ...

Fluchtversuche zwecklos! Ab und zu schossen die tollwütigen Befreier auch mal einfach so und ohne ersichtlichen Grund in die Menge der Gefangenen. Das war wohl ein... angenehme[r] Zeitvertreib..., denn ein Teil der Bewacher des Elendsviertels war zuvor – also während des 2. Weltkrieges – in irgendwelchen deutschen Gefangenenlagern beschäftigt ...

So verwandelten sich die Rheinwiesenerlager in eine Schlammwüste voller Strafgefangener. Unterkünfte zu

automatisch von der Deutschen Presse-Agentur (dpa) übernommen.

errichten war verboten, und obwohl genügend Zelte in den Depots der Wehrmacht und denen der US-Armee ... vorhanden waren, blieben diese in sicherer Verwahrung. Gefangene gruben sich, um sich etwas vor der klirrenden Kälte zu schützen, Erdlöcher! Selbst das war verboten. Bulldozer, die durch die Rheinwiesenlager fuhren, ebneten die Gruben samt den darin liegenden Gefangenen wieder ... ein.

Waschgelegenheiten? ... Außer bei Regenfällen, da kam die Dusche von oben, war in den Lagern nichts davon vorhanden! Die Toilette war eine tiefe Grube, über der man einen Balken legte. Wer zu schwach war, sich auf dem Brett zu halten, der fiel in die Jauchegrube! Ein Entrinnen aus eigener Kraft war ... nicht möglich ...

Während der ersten Zeit gab es weder was zu beißen noch Wasser, obwohl die Depots unserer barmherzigen Befreier mit Vorräten ... gefüllt waren ... Weiterhin war jeglicher Kontakt zur Außenwelt verboten. Deshalb fand auch kein Postverkehr mehr statt, und der Bevölkerung war es bei ... Todesstrafe verboten, die Kriegsgefangenen mit Nahrung zu versorgen.

Wer es dennoch wagte, wurde einfach erschossen! Dem Internationale Roten Kreuz wurde der Zutritt zu den Rheinwiesenlagern verwehrt. Nahrungsmittel und Hilfsgüter, die das Schweizer Rote Kreuz in Eisenbahnwaggons an den Rhein transportieren ließ, wurden auf Befehl Eisenhowers zurückgeschickt ...

[W]illkürliche Misshandlungen der Gefangenen [waren] in den Rheinwiesenlagern an der Tagesordnung. Nach vorsichtiger Schätzung sind bei diesem Schlachtfest ca.

750.000 Deutsche gestorben. Armeeärzte stellten ... eine erschreckende Sterblichkeitsrate, die achtzigmal so hoch war, wie alles, was sie bis dahin ... in ihrem Leben gesehen hatten, fest.

Häufigste Todesursachen: Ruhr, Durchfall, Typhus, Wundstarrkrampf, Blutvergiftung, Lungenentzündung, Abmagerung, Erschöpfung, und dies in einer Anzahl, wie man es seit dem Mittelalter nicht mehr kannte! So war es nicht verwunderlich, dass Tag für Tag massenhaft Tote auf Karren abtransportiert wurden. Weit außerhalb der Rheinwiesenerlager wurden sie dann in vorbereitete Gruben gekippt ... [N]ach Verfüllung mit Erdbreich erledigte die Planierraupe den Rest.“

Der Autor vorliegenden Buches wurde in unmittelbarer Nähe zu drei dieser Vernichtungslager [s. ¹⁴³] geboren und ist dort aufgewachsen.

Aus unzähligen Dokumenten und Berichten von Verwandten, Freunden und Bekannten, aus den Ausführungen einer Vielzahl von Überlebenden der Rheinwiesenerlager (ja, auch die, Überlebende, gab es!) kennt er, der Autor, die Verhältnisse, die in den Konzentrationslagern am Rhein herrschten, ziemlich genau. Sie waren genau so und genauso furchtbar wie beschrieben zuvor! Cf. ¹⁴⁴.

¹⁴³ <http://www.hist-chron.com/eu/D/1945-rheinwiesenerlager/002-unglaublichkeiten-erdloecher-1mio-opfer-Leichen-in-Belgien.html>, abgerufen am 07.08.2016

¹⁴⁴ Erlaubt seien die Fragen: Wie sind die Verhältnisse in dem großen Vernichtungslager Gaza-Streifen? Wie (unsäglich) sind die Zustände in den Flüchtlingscamps im südlichen Teil dieses

Ob dort tatsächlich bis zu einer Million Menschen (oder gar mehr) ihr Leben verloren, wird wohl immer ein Geheimnis bleiben. Zumal Grabungs-Absichten von (Hobby-)Archäologen strikt unterbunden werden. Ich rege jedenfalls an, den Begriff „Massenvernichtung am Rhein“ in die Geschichtsschreibung einzuführen.

Streifens? In den die Palästinenser gelockt wurden, um zunächst den Norden des Indianer-, Pardon: Flüchtlingsreservats palästinenserefrei zu bomben und um dann die gesamte Vernichtungsenergie der Zionisten auf den Süden des Ghettos zu lenken.

Und, so wurden böse Zungen fragen (wohlgemerkt: nicht meine Worte): Sind die derzeitigen Verhältnisse im Gaza-Streifen „besser“ als ehemals die im Warschauer Ghetto?

Hunger, Durst, Seuchen herrsch(t)en und grassier(t)en hier wie dort, würden ebensolche Zungen antworten (wohlgemerkt: böse Zungen, nicht meine Worte – wie tief ist dieses Land gesunken, dass man sich auf böse Zungen berufen muss!).

Indes, so die bösen Zungen, wurden auf das Warschauer-Ghetto nicht Tonnen über Tonnen von Bomben geworfen.

Und meine Mutter – Gott hab sie selig – würde kommentieren: „Die Menschen sagen immer, die Zeiten werden schlimmer. Indes: Die Zeiten bleiben immer, die Menschen werden schlimmer.“

Mithin ist es geradezu ein Hohn und spottet dem Andenken der Opfer, wenn *Die Welt* zu den Rheinwiesen-Lagern wie folgt ausführt ¹⁴⁵:

„Die genaue Todesrate in angloamerikanischer Kriegsgefangenschaft ist aufgrund der gigantischen Verwaltungsaufgaben nicht dokumentiert worden. Die seriösen Angaben schwanken zwischen 5000 und 40.000 Toten – also zwischen einem reichlichen halben und fünf Promille. Die natürliche Mortalität bei 18 bis 50-jährigen Männern liegt heute zwischen einem und vier Promille pro Jahr. Das bedeutet, dass es trotz der hohen Zahl entkräfteter, unterversorgter und vielfach auch verwundeter Soldaten in westlichem Gewahrsam 1945/46 die Sterberate ungefähr auf dem natürlichen Stand blieb.“

¹⁴⁵ Die Welt vom 16.11.2011, <http://www.welt.de/kultur/history/article13718678/Schurkenstueck-um-tote-deutsche-Kriegsgefangene.html>, abgerufen am 07.08.2016

Warum all die Ausführungen zuvor? Und die hernach?

Weil nunmehr den Palästinensern widerfährt, was vormals Juden und Deutschen geschah. Und die, die Opfer waren, mittlerweile zu Tätern geworden. Wobei Anglo-Amerikaner, die nie Opfer gewesen, weil an ihrem angloamerikanischen Wesen die Welt sollte und soll genesen, weiterhin, weltweit, morden. An, ach, so vielen Orten. Oder morden lassen. Und unerheblich ist, ob sie die Gemordeten nasen. Denn nicht Gefühle, vielmehr Geld und Machtinteressen regieren die Welt. Derart reimt sich Geschichte. Weil alles mit allem zusammenhängt: Die Entstehung Israels mit dem, was man Holocaust nennt; der Genozid an den Palästinensern mit dem Völkermord an den Juden; die Bücherverbrennung vor 90 Jahren mit der Zensur in heutigen Tagen.

Bekanntlich ist die herrschende Geschichtsschreibung die Geschichtsschreibung der Herrschenden. Und die ihrer Vasallen. Ohne die die Herrschenden nicht herrschen würden. Weil sie nicht herrschen könnten. Ohne Vasallen. Somit tut Aufklärung not. Damit, fürderhin, die Menschen, die Leidenden der Geschichte, die Geschichte und deren Geschichten schreiben. Auf dass sie nicht weiterhin, ob der Herrschenden Lügen, leiden.

Indes: Nicht nur über die Zahl deutscher Opfer durch die Alliierten, sondern auch über die des Holocaust ist man sich nicht so recht einig:

„Die WELT behauptete 2005 in einem Artikel, in Auschwitz seien ´900.000 Juden vergast´ worden ¹⁴⁶.

In einem weiteren WELT-Beitrag wurden dann die ´vergasten Juden´ mal eben um 200.000 erhöht. Es seien ´1.100 000 Juden´ in Auschwitz vergast worden, hieß es im Januar 2005 ¹⁴⁷.

Die NZZ wiederum meinte zur gleichen Zeit, in Auschwitz seien ´6.000.000 ermordet´ worden ¹⁴⁸.

Die FAS [Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung] zitierte einen ´Befreier´, der nicht wusste, ob es ´1.300.000, 3.000.000 oder gar 6.000.000´ waren ¹⁴⁹.

¹⁴⁶ Die Welt vom 28.1.2005, S. 3

¹⁴⁷ Die Welt vom 22.01.05, <https://www.welt.de/print-welt/article365629/Das-lange-Gedaechtnis.html>, abgerufen am 17.08.2016: Das lange Gedächtnis: „Am 27. Januar werden sich zum ersten Mal 25 Staatschefs an diesem fluchbeladenen Ort versammeln, der 1 500 000 Lichter erlöschen sah, 1 500 000 Leben, davon 1 100 000 Juden und sehr viele Zigeuner.“

¹⁴⁸ Neue Zürcher Zeitung vom 25.1.2005, S. 17

¹⁴⁹ Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung vom 23.1.2005, S. 3

An einem anderen Tag im Januar 2005 sprang die WELT zwischen ´4 und 1.5 Millionen´ umher, ohne zu erklären, warum plötzlich 2,5 Millionen Juden mehr überlebt haben sollen und warum in diesem Fall die Gesamt-Holocaust-Zahl von ´6.000.000´¹⁵⁰ beibehalten wurde.

Es blieb ... der WELT vorbehalten, in nur einer Woche 2005 stufenweise von vier Millionen auf 1,5 Millionen, auf 1,1 Millionen, auf 900.000 und dann auf ´750.000´¹⁵¹ Auschwitz-Opfer, die meisten davon Juden, abzusacken, wie die obigen Meldungen beweisen. Die WELT verwandelte also innerhalb nur einer Woche fast 3,3 Millionen vergaster Auschwitz-Juden in ´Überlebende´.

Ähnlich verhält es sich mit der Anzahl der ´Auschwitz-Befreiten´.

¹⁵⁰ Die Welt vom 28.01.2005, <https://www.welt.de/print-welt/article403349/Geschichte-einer-Mordfabrik.html>, abgerufen am 17.08. 2016: Geschichte einer Mordfabrik: „Der Holocaust kostete insgesamt zwischen 5,29 und 6,1 Millionen Juden ... das Leben.“

¹⁵¹ Die Welt vom 16.01.2005, <https://www.welt.de/print-wams/article120532/Wie-konnte-Auschwitz-nur-geschehen.html>, abgerufen am 17.08.2016: Wie konnte Auschwitz nur geschehen?
„Es war das, was von etwa einer Dreiviertelmillion industriell vernichteter Menschen übrig geblieben war.“

Die WELT spricht in einem Beitrag von '7.000 Befreiten'¹⁵², während die Abteilung Welt am Sonntag weiß, dass '9.000 Häftlinge befreit' wurden¹⁵³. Die FAS hingegen berichtete, dass '17.000 befreit wurden'¹⁵⁴ Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung vom 23.1.2005, S. 3 (wie zit. zuvor). DIE ZEIT wollte wissen, dass 'nur noch wenig mehr als 8.000 Menschen' befreit worden seien¹⁵⁴.

¹⁵² Die Welt vom 22.01.2005, <https://www.welt.de/print-welt/article365629/Das-lange-Gedaechtnis.html>, abgerufen am 17.08.2016: Das lange Gedächtnis. Am 27. Januar jährt sich zum 60. Mal die Befreiung von Auschwitz: „Zu diesem Zeitpunkt waren in Auschwitz 7000 entkräftete und dem Tode nahe Menschen verblieben, darunter viele Kinder.“

¹⁵³ Welt am Sonntag vom 16.1.2005, <https://www.welt.de/print-wams/article120532/Wie-konnte-Auschwitz-nur-geschehen.html>, abgerufen am 17.08.2016: Wie konnte Auschwitz nur geschehen?
„Etwa neuntausend Häftlinge fanden die Soldaten dort. Es waren Kranke, die für eine 'Evakuierung' zu schwach gewesen waren.“

¹⁵⁴ Zeit Online vom 20. Januar 2005, <https://www.zeit.de/2005/04/A-Auschwitz>, abgerufen am 17.08.2016: Auschwitz im Harz:
„Doch war der 27. Januar 1945 wirklich der Tag der Befreiung? Zwar hatte der zügige Vormarsch der Roten Armee das Morden im Auschwitzer Lagerkomplex beendet, befreien aber konnten die sowjetischen Soldaten nur noch wenig mehr als 8.000 Menschen.“

Den Holocaust-Vogel schoss jedoch die ZEIT¹⁵⁵ ab. Entgegen des Offenkundigkeitsdiktats ... verkündete die renommierte deutsche Wochenzeitung ungehört, dass 'der größte Teil aller NS-Opfer nicht in den Gaskammern von Auschwitz starb', sondern, und das ist neu, 'an Gräben und Grubenrändern, in Hinrichtungsbaracken und auf freiem Feld'¹⁵⁵.

Diese Aussage stellt gemäß ... § 130 StGB 'Holocaust-Leugnung' pur dar, denn der Bundesgerichtshof hat mit Urteil 1 StR 179/93 (gegen Günter Deckert) einem jeden Menschen in der BRD bei ... Strafandrohung auferlegt wissen zu müssen, dass 'der Massenmord an den Juden vor allem in Gaskammern von Konzentrationslagern begangen' wurde, und das, so der BGH, ist eine offenkundige Tatsache. S. hierzu¹⁵⁶.

¹⁵⁵ Zeit Online vom 20. Januar 2005, Seite 4/5, <https://www.zeit.de/2005/04/A-Auschwitz/seite-4>, abgerufen am 17.08.2016:

„Tatsächlich aber starb der größte Teil aller NS-Opfer nicht in den Gaskammern von Auschwitz oder Treblinka, sondern an Gräben und Grubenrändern, in Hinrichtungsbaracken und auf freiem Feld – gehängt, erschlagen, erschossen von Tätern, die ihnen von Angesicht zu Angesicht gegenüberstanden.“

¹⁵⁶ Rechtsprechung. Die vollständige strafrechtliche Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs (BGH) und ausgewählte Urteile und Beschlüsse u.a. des Bundesverfassungsgerichts (BVerfG), des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (EGMR) und weiterer Gerichte, <http://www.hrr-strafrecht.de/hrr/1/93/1-179-93.php>, abgerufen am 17.08.2016: BGH 1 StR 179/93 – Urteil vom 15. März 1994 (LG Mannheim)

Was soll man dazu sagen? Nichts natürlich, denn eine Meinung zu diesem Zahlenwirrwahl und Holocaust-Offenkundigkeits-Diametralismus zu haben wird in der BRD mit bis zu fünf Jahren Gefängnis bestraft ...“¹⁵⁷

BGHSt 40, 97; Strafbarkeit der Leugnung des Massenmords an Juden (Holocaust); Straftatbestand der Volksverhetzung (Angriff gegen die Menschenwürde); Anwendbarkeit der Beleidigungsdelikte in diesem Zusammenhang; Beweisantragsrecht (Offenkundigkeit); Verunglimpfung des Andenkens Verstorbener (Rechtsgut).

§ 130 StGB; § 185 StGB; § 186 StGB; § 189 StGB; § 244 Abs. 3 Satz StPO:

„ ... der Massenmord an den Juden, begangen vor allem in den Gaskammern von Konzentrationslagern während des 2. Weltkrieges, sei als geschichtliche Tatsache offenkundig; eine Beweiserhebung darüber sei deshalb überflüssig ...“

¹⁵⁷ 6 Millionen oder 700'000 / Putins klare Botschaft, <https://bumibahagia.com/2015/01/31/6-millionen-oder-700000-putins-klare-botschaft/>, abgerufen am 17.08.2016

Gleichwohl: Verbrechen und Untaten lassen sich nicht gegeneinander „aufrechnen“. Und diejenigen, welche die moralische Keule schwingen, mögen vor ihrer eigenen Haustür kehren. Jedenfalls waren keine Babys, Alte und Krüppel unter den Hamas-Kämpfern, die am 7. Oktober 2023 – in einer Lihop- (Let it happen on purpose) oder auch Mihop-Aktion (Made it happen on purpose) – aus dem größten Freiluft-Gefängnis der Welt ausgebrochen und auf israelisches Territorium eingedrungen sind; gleichwohl wurden und werden Alte, Kranke und Kinder von Enkeln und Urenkeln der Ausschwitz-Opfer in Fetzen gebombt. Dazu später mehr.

Ich jedenfalls habe mir keine Kriegsverbrechen vorzuwerfen, ich gehöre zur ersten Generation der „Nachgeborenen“ (die noch zu Ende des Krieges oder bald nach ihm das Licht der Welt erblickten), es gibt jedoch unzählige US-Amerikaner gleicher Aetas, die sich, weltweit, unsäglich Verbrechen schuldig gemacht, es gibt Israelis, die ein ganzes Volk, das der Palästinenser, in ein gigantischen Freiluft-Gefängnis eingesperrt haben.

Wer, folglich, ist „gut“, wer „böse“? Und: Reden entsprechend interessierte Kreise dem deutschen Volk in toto eine „Ersünde“ ein, um von den eigenen Verbrechen und Schandtaten abzulenken?

Mithin: Es gibt unzählige Zionisten – ob nun jüdischen Glaubens oder auch nicht –, die des Massenmords, der ethnischen Säuberung, des Genozids an Palästinensern schuldig sind. Und die gerne, allzu gerne auf den so genannten Holocaust, die Shoah verweisen. Vielleicht, um – s. zuvor – von ihren eigenen Schandtaten abzulenken?

Wer sich also schuldig fühlt, dem bleibe dies unbenommen. Indes: Ich wehre mich dagegen, dass sich die Unschuldigen – per Verordnung, die man Ideologie nennt und die natürlich einen bestimmten Zweck verfolgt – schuldig und die Schuldigen unschuldig fühlen (sollen).

Jedenfalls, so meine dezidierte Meinung, ist das deutsche Volk nicht besser als andere Völker. Aber auch nicht schlechter. Über die je Herrschenden dieser Völker auszuführen würde, in der Tat, den gegebenen Rahmen sprengen. Darüber lässt sich jedoch Einiges in meinem sonstigen Werk nachlesen.

Soviel der (langen, gleichwohl unverzichtbaren) Vorrede.

ὡς ἀπόλοιο καὶ ἄλλος, ὅτις τεταῦτά με οὐκ

*Mythos und Drama (in seinem ursprünglich
religiös-literarischen Sinn):*

Indes: Es geht – hic et nunc – um Elie Wiesel. (So schrieb ich in meinen Büchern über Nobelpreisträger.) Es geht darum, warum ihm der Friedens-Nobelpreis verliehen wurde. Und es geht darum, ob ihm dieser zu Recht verliehen wurde. (Wohlgemerkt: unter moralischen Gesichtspunkten, die für das Nobelpreis-Komitee, selbst-verständlich, eine untergeordnete Rolle bei der Vergabe spielen: „Das Nobelpreiskomitee gibt auch unumwunden zu, dass es mit der Auszeichnung an zur Hausen und Montagnier [Verleihung des Medizin-Nobelpreises 2008] ein klares politisches Zeichen setzen wollte“¹⁵⁸; ähnlich verhält es sich mit der Vergabe des Medizin-Nobelpreises 2023 – die Verleihung sollte jegliche Diskussion über Sinn resp. Unsinn von m/mod-RNA-„Impfstoffen“ unterdrücken¹⁵⁹.)

¹⁵⁸ Huthmacher, Richard A.: Die Schulmedizin – Segen oder Fluch? Betrachtungen eines Abtrünnigen, Teil 3. Norderstedt bei Hamburg, 2016, S. 59

¹⁵⁹ *Frage*: Das Nobelpreis-Komitee hat – zu Recht – darauf verwiesen, dass die Vergabe des Medizin-Nobelpreises 2023 die Diskussion um m-RNA-Impfstoffe beenden möge; können Sie mir eine einschlägige Fundstelle benennen?

Antwort der KI von Bing (am Nikolaustag 2023): „Das Nobelpreis-Komitee hat in der Tat darauf hingewiesen, dass die Vergabe des Medizin-Nobelpreises 2023 die Diskussion um m-RNA-Impfstoffe beenden möge. Es hat die beiden Preisträger Katalin Karikó und Drew Weissman für ihre bahnbrechenden Erkenntnisse auf dem Gebiet der mRNA-Forschung gewürdigt, die

„Was schreibst du da?“, fragte der Rabbiner. ‚Geschichten‘, antwortete ich. Er wollte wissen, welche Geschichten: ‚Wahre Geschichten? Über Menschen, die du kanntest?‘ ‚Ja, über Dinge die passierten oder hätten passieren können.‘ ‚Aber sie passierten nicht?‘ ‚Nein, nicht alle.‘

Tatsächlich waren einige davon erfunden, vom Anfang bis zum Ende ¹⁶⁰. Der Rabbiner beugte sich nach vorn, als

die Grundlage für die Entwicklung wirksamer mRNA-Impfstoffe gegen Covid-19 während der Pandemie bildeten ...

Eine einschlägige Fundstelle, die die Bedeutung und den Hintergrund der mRNA-Impfstoffe erklärt, ist der Artikel von Spektrum der Wissenschaft mit dem Titel ‚Impfstoffe aus der Maßschneiderei‘ ... Dort wird beschrieben, wie Karikó und Weissman die einzelnen Bausteine der mRNA so modifizieren konnten, dass sie vom Immunsystem nicht als fremd erkannt und abgewehrt werden, sondern als Anweisung für die Herstellung von Virusbestandteilen dienen, die eine Immunantwort auslösen. Der Artikel erläutert auch die Vorteile der mRNA-Impfstoffe gegenüber herkömmlichen Impfstoffen, wie die schnelle und kostengünstige Produktion, die Anpassbarkeit an neue Virusvarianten und die hohe Wirksamkeit und Sicherheit.“

Aperçu: „zu Recht“ war ein kleiner Köder für die KI! Damit sie, bereitwillig, zuvor angeführtes Märchen erzählen kann.

¹⁶⁰ Ähnlich dem offiziellen Narrativ des Staates Israel über den Ausbruch der Hamas-Kämpfer am 7. Oktober 2023 aus dem Warschauer-Ghetto. Pardon: Ich meine natürlich: aus dem GAZA-Streifen, dem größte Freiluftgefängnis der Welt (mit mehr als 2 Millionen Einwohnern; im zuvor genannten Ghetto lebten etwa – die Zahlenangaben schwanken – 400.000 Menschen); zu

nehme er Maß an mir, und sagte, mehr traurig als ärgerlich: 'Das bedeutet, dass du Lügen schreibst!' Ich antwortete nicht sofort. Das gescholtene Kind in mir hatte nichts zu seiner Verteidigung zu sagen.

Dennoch, ich musste mich rechtfertigen: 'Die Dinge liegen nicht so einfach, Rabbiner. *Manche Ereignisse geschehen, sind aber nicht wahr. Andere sind wahr, finden aber nie statt*'“ (Wiesel, E.: *Legends of Our Time* ¹⁶¹).

In der Tat: Manche Dinge sind nicht wahr. Und andere fanden nie statt. Sozusagen ungeschehene Wahrheiten – zu den Geschichten, zu den Konfabulationen und zu den Lügen des Elie Wiesel (die gleichwohl nicht verhinderten, dass ihm der Nobelpreis verliehen wurde, oder die vielleicht gar Voraussetzung waren, dass ihm dieser verliehen wurde) im Folgenden mehr.

den Ereignissen des 7. Oktober, über Zusammenhänge und Hintergründe werde ich später ausführen.

Während und nach Niederschlagung des Aufstands im Ghetto wurden – Schätzungen zufolge – ca. 150.000 bis 200.000 Menschen getötet. Insofern. Die IDF können noch eine Weile bomben, sie haben (Stand: Frühsommer 2024) gerade einmal 40.000 Menschen massakriert. Die, zudem, allesamt als Schutzschild für die Hamas-Kämpfer fungierten. Insbesondere die Babys und Kinder.

¹⁶¹ Wiesel, E.: *Legends of Our Time*, Schocken Books (Random House), New York, 1982, Einleitung (Französische Originalpublikation: Wiesel, E.: *Le Chant des Morts*. Nouvelles. Éditions Du Seuil, Paris, 1966); eig. Hvhhbg.

Zudem ist anzunehmen, dass die 86 Bundestagsabgeordneten, die Elie Wiesel wegen seiner „Verdienste um die Versöhnung zwischen Juden und Deutschen“ für den Friedens-Nobelpreis vorschlugen ¹⁶² nicht wussten, dass dieser wie folgt geäußert hatte:

„Jeder Jude sollte irgendwo in seinem Dasein eine Zone des Hasses einrichten. Eines gesunden, kräftigen Hasses gegen alles, was den Deutschen personifiziert und was

¹⁶² Deutsche Bundesregierung (Hrsg.): The Week in Germany, New York, 31.1.1986, S. 2

dem Deutschen eigen ist“¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ – die jeweiligen Wortlaute differieren geringfügig, da es sich um

¹⁶³ Morbus ignorantia – die Krankheit Unwissen, <https://morbus-ignorantia.wordpress.com/tag/elie-wiesel/>, abgerufen am 18.08.2016 [Sekundärquelle]

¹⁶⁴ Die Entlarvung des Holocaust-Lügenstars Elie Wiesel, <https://morbusignorantia.wordpress.com/2013/05/29/elie-wiesel-entlarvung-des-holocaust-lugenstars/>, abgerufen am 17.08.2016 [Sekundärquelle].

Anmerkung: Wenn hier oder an anderer Stelle von Holocaust-Lüge / Holocaust-Lügnern und dergl. die Rede ist, so handelt es sich explizit um das jeweilige Zitat, nicht um die Meinung des Autors vorliegenden Buches.

Letzteren Meinung ist unmaßgeblich, und seine selbst gestellte Aufgabe ist lediglich, Fakten aufzuzählen: Es bleibt dem Leser unbenommen, sich eine eigene Meinung zu bilden. Ob er diese dann auch äußert, hängt davon ab, ob er ggf. bereit ist, mit strafrechtlichen Vorschriften zu kollidieren.

¹⁶⁵ Elie Wiesel: Entlarvung des Holocaust-Lügenstars, <http://deutschlands-wahrheit.blogspot.de/2013/05/elie-wiesel-entlarvung-des-holocaust.html>, abgerufen am 17.08.2016 [Sekundärquelle]

¹⁶⁶ Wiesel, E.: „Appointment with hate“, Legends of Our Time. Avon Books, New York, 1968, S. 177 f.: „Jeder Jude sollte irgendwo in seinem Herzen eine Zone des Hasses bewahren, des gesunden, männlichen Hasses gegen das, was der Deutsche verkörpert und was im Wesen des Deutschen liegt.“ [Primärquelle, deutsche Übersetzung]

Übersetzungen handelt; Wiesel, E.: "Appointment with hate", Legends of Our Time ... (s. zuvor) ist die Original-Quelle).

Jedenfalls kam die Verleihung des Friedens-Nobelpreises an Elie Wiesel, so Le Monde vom 17. Oktober 1986¹⁶⁷, zur rechten Zeit:

„Wir haben in den letzten Jahren erlebt, dass namens eines angeblichen ‚historischen Revisionismus‘ Thesen – vor allem französischer Herkunft¹⁶⁸ – erarbeitet wurden,

¹⁶⁷ Le Monde vom 17. Oktober 1986, Seite 1: Ein beredter Nobelpreisträger

¹⁶⁸ taz, <https://taz.de/Prominenter-Auschwitzleugner-gestorben/!5543402/>, veröffentlicht Oktober 2018 und abgerufen am Barbara-Tag 2023 (als ich im Saarland Knappschaftsarzt war, stand ich am Barbaratag winkend am Fenster meiner Praxis, wenn die Knappen, die an diesem Tag in feierlicher Prozession an meinem Haus vorbei- und in der Bergarbeiterstadt umherzogen, mich grüßten und als Zeichen ihrer Ehrerbietung kurz die Fahnen senkten – tempi passati):

Als der Damm brach. Der Wortführer des französischen Negationismus, Robert Faurisson, ist tot.

„Louis Darquier de Pellepoix (1897-1980), einer der drei wichtigsten französischen Beamten, die unter dem Vichy-Regime ab 1942 mit der Verhaftung und Deportation der in Frankreich lebenden und nach Frankreich geflohenen Juden beschäftigt war, sagte in einem Interview mit dem *Express* vom 28. Oktober 1978: ‚In Auschwitz hat man nur Läuse vergast.‘ Der ehemalige ‚Vorsitzende des Kommissariats für Judenfragen‘ lebte damals, von Faschisten vor der Auslieferung geschützt, im spanischen Exil.

die darauf abzielen, die Existenz der nazistischen Gaskammern und darüber hinaus vielleicht sogar des Völkermords überhaupt in Frage zu stellen.

„In seinem viel debattierten Buch ‘The Holocaust Industry’ wirft der amerikanische Politikwissenschaftler Norman Finkelstein ... etablierten jüdischen Verbänden in den USA vor, das Leiden der Juden in der Schoah aus Macht- und Profitgier auszubeuten. In Amerika würden ‘jüdische Eliten’ den Holocaust instrumentalisieren, um ihre gesellschaftliche Stellung auszubauen.“

Dass der *Express* das Interview gefahrlos drucken konnte, war der Beginn der medialen Karriere des 1929 geborenen Literaturwissenschaftlers Robert Faurisson, der ab 1973 an der Universität Lyon II lehrte ...

Noch vor dem skandalösen Interview Darquiers versuchte Faurisson im Juni 1978 vergeblich, *Le Monde* einen Artikel zu verkaufen unter dem Titel ‘Das Problem der Gaskammern oder das Gerücht von Auschwitz’. Aber nach dem Interview des radikalen Antisemiten Darquier war in Frankreich der Damm gebrochen. Im November 1978 gelang es Faurisson, im *Matin* einen Artikel zum Thema ‘Die Gaskammern existierten nicht’ unterzubringen.

Die Universität Lyon II suspendierte zwar Faurisson für ein paar Wochen, aber aus Nachsicht für persönliche Attacken auf ihn [e.U. – man höre und staune!] entschloss sich *Le Monde*, eine etwas mildere Version des Artikels Faurissons ‘Über das Problem der Gaskammern und das Gerücht von Auschwitz’ sowie Repliken dazu von namhaften Historikern wie Pierre Vidal-Naquet zu publizieren.“

Bei den Entschädigungen für Holocaust-Opfer gebe es ein ´doppeltes Abkassieren´ durch überzogene Forderungen an die Täterländer und schleppende Auszahlungen an die Opfer. Die ´skrupellosen und rücksichtslosen Taktiken der Holocaust-Industrie´ förderten den Antisemitismus“, so der Spiegel ¹⁶⁹.

¹⁶⁹ Der Spiegel 35/2000 vom 28.08.2000, 198-200: Der Groll des Sohnes. Der niederländische Autor Leon de Winter über die Holocaust-Thesen Norman Finkelsteins:

„Finkelstein zeigt dem Reporter vom ´NRC Handelsblad´ ein Foto von sich aus dem Jahr 1982. Darauf ist er bei einer Demonstration vor der israelischen Botschaft in Washington zu sehen. Er trägt ein Schild mit der Aufschrift: ´Dieser Sohn [,] Überlebender des Aufstands im Warschauer Ghetto & Auschwitz & Majdanek [,] wird NICHT schweigen. Israel-Nazis – stoppt den Holocaust im Libanon!!!´ e.U.

Wie viele andere aus der ultralinken Szene ist Finkelstein Anhänger verwickelter Verschwörungstheorien. Im ´NRC Handelsblad´-Interview sagt er: ´1978 produzierte NBC den Fernseh-Mehrteiler ´Holocaust´. Glauben Sie, das war Zufall, 1978? Gerade als in Camp David die Friedensverhandlungen zwischen Israel und Ägypten stattfanden?´“ e.U.

Ich gebe zu bedenken: Vielleicht ist Finkelstein durchaus kein „Verschwörungstheoretiker“ (eine Begrifflichkeit, mit der man jeden totschießt, der eine eigene, also nicht die herrschende – ggf. durch Androhung strafrechtlicher Sanktionen aufgezwungene – Meinung vertritt). Und de Winter ist, möglicherweise, relativ einfach strukturiert. Was ihn als Schriftsteller erfolgreich machen würde. Nach dem Motto: Was der Bauer nicht kennt, frisst er nicht. Und was der Bauer nicht frisst, publizieren wir nicht. Denn uns, den Verlagen, geht es ums Geld. Und es kann

Und der „Schriftsteller Leon de Winter ... , Sohn niederländischer Juden aus 's-Hertogenbosch, die Krieg und Nazi-Verfolgung überlebten, weil sie von katholischen Priestern und Nonnen versteckt wurden“ [ebd.] führt in seinem Spiegel-Essay [ibid.] aus:

„Norman G. Finkelstein ist Sohn von Maryla und Zacharias Finkelstein, beide Überlebende von Warschauer Ghetto und Konzentrationslagern, sie von Majdanek, er von Auschwitz.

Im 'NRC Handelsblad' schildert Finkelstein, wie seine Eltern über die Kriegserlebnisse anderer Überlebender sprachen: 'Wir haben alle drei gelacht. Saßen am Tisch und lachten über anderer Leute Kriegsgeschichten. 'Ich habe den Aufstand in Auschwitz angeführt.' – 'Ich habe den Aufstand in Sobibór angeführt' ...

Seine Mutter hat jahrelang böse Briefe an die Conference on Jewish Material Claims against Germany geschickt ... Einen der Briefe seiner Mutter liest er ... vor:

'An Elie Wiesel und Konsorten. Darf ich Ihnen etwas prophezeien? Nachfolgende Generationen werden auf ein schmutziges Kapitel der jüdischen Geschichte zurückblicken. Die amerikanischen Juden werden sich ihrer Wortführer nicht als Judenrat erinnern, sondern als der berüchtigten 'Dreizehnten' des Warschauer Ghettos.

äußerst hinderlich sein, eine eigene Meinung zu haben, wenn man Geld verdienen will.

Gezeichnet: Mary Finkelstein, eine echte Überlebende von Warschau, Auschwitz und Majdanek.'

'Dreizehnter' nannte man im Ghetto die Juden, die Spitzeldienste für die Gestapo leisteten.

Das Wörtchen echt wird von Finkelstein näher erläutert: 'Echt. Denn alle anderen sind Betrüger. Sie hoffte, dass man sie [diese Betrüger] irgendwann entlarven würde. Ich freue mich, dass ich zumindest in dieser Hinsicht mein Scherflein habe beitragen können.'" (Die sprachlichen Defizite des niederländischen Romanciers – oder ggf. [auch] seines Übersetzers – möge der geneigte Leser entschuldigen.)

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιοῦτον ἔσται

Wie dem auch sei: *Es braucht, nach wie vor, ein taugliches Narrativ. Wie das des Holocausts* (der zweifelsohne stattgefunden hat, was der eine oder andere auch diesbezüglich denken mag). *Um anlässlich der Bombardierung des GAZA-Streifens, 2023, im Zusammenhang mit der Nakba 2.0 als Deutscher Bundeskanzler zu erklären, die „Sicherheit“ Israels sei deutsche Staatsräson* ¹⁷⁰; *ich, der Autor*

¹⁷⁰ RedaktionsNetzwerkDeutschland, <https://www.rnd.de/politik/israels-sicherheit-ist-deutsche-staatsraeson-was-heisst-das-eigentlich-6ZIZKBHGEZCO3J4GIOLIK4LWWA.html> (Abruf am 06.12.2023): Israels Sicherheit ist deutsche Staatsräson – was heißt das eigentlich?

„Angela Merkel hat ihn zum 60. Jahrestag der Gründung des Staates Israel verwendet: Den Begriff der Staatsräson. Am 18. März 2008 sagte die damalige Bundeskanzlerin vor der Knesset, dem israelischen Parlament: ´Jede Bundesregierung und jeder Bundeskanzler vor mir waren der besonderen historischen Verantwortung Deutschlands für die Sicherheit Israels verpflichtet. Diese historische Verantwortung Deutschlands ist Teil der Staatsräson meines Landes´ ...

Doch was ist mit Staatsräson eigentlich gemeint? ´Der Begriff ist schillernd und bedeutete ursprünglich, dass die unverzichtbaren Interessen des Staates in jedem Fall durchzusetzen sind´, sagt Ulrich Battis, emeritierter Staatsrechtsprofessor der Humboldt-Universität Berlin ... Unter Umständen auch unter Verletzung der Rechte.“

Man könnte auch formulieren: Deutsche sollen ggf. gezwungen werden, Palästinenser zu töten. Weil dies der Sicherheit Israels diene. Oder doch, mehr und eher, den geopolitischen Interessen der USA und des „Werte-Westens“ sowie den finanziellen Interessen der BlackRock, Vanguard und Co? Resp. derer, denen der Digital-Finanzielle-Komplex gehört, also der üblich

vorliegenden Buches, erkläre unmissverständlich: mich interessiert solche „Staatsräson“ einen feuchten Kehricht – wer sich daran beteiligt, Krankenhäuser zu bombardieren, Alte, Kranke und Kinder zu massakrieren, ist schlichtweg und schlechterdings ein Verbrecher!

ὡς ἀπόλοιο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ποιεῖ

Verdächtigen: der Rothschild und Rockefeller, des englischen Königshauses und anderer (adliger wie bürgerlicher) Dynastien, der Oligarchen, der Plutokraten vielfältigster Arten. Ebenso in den Vereinigten Staaten wie in Russland, China, an anderen Orten, wo sie horten Macht und Geld. Und ihres jeweiligen Volkes unwissenden Horden etwas von Staatsräson erzählen, damit die wännen, für freedom and democracy in Kriege zu ziehen.

Jedenfalls: Es ergeben sich viele, sehr viele „Ungereimtheiten“ in Wiesels Büchern und Erzählungen: „Elie Wiesel wird nun schon seit Jahrzehnten als die Autorität für den Holocaust umhergereicht. Auch auf Vorschlag von zahlreichen Bundestagsabgeordneten aus Bonn erhielt Elie Wiesel 1986 sogar den Friedensnobelpreis ... Dadurch wurden seine Schriften und Aussagen sehr aufgewertet. Er hat sich insbesondere auch im sogenannten 'Historikerstreit' in Westdeutschland zu Wort gemeldet und gefordert, daß an der 'Einzigartigkeit' der deutschen Schuld aus dem Zweiten Weltkrieg unbedingt festgehalten werden müsse.

[Frage: Wird in zukünftiger Geschichtsschreibung von der Einzigartigkeit des Genozids an den Palästinensern die Rede sein, die derzeit, Ende 2023, vor den Augen der Weltöffentlichkeit geschieht? Nicht im Verborgenen, in Gaskammern, deren Existenz viele leugne(te)n, weil sie erst viele Jahre später von einer breiten Öffentlichkeit wahrgenommen wurden. Wohlgemerkt: Ich gehöre nicht zu den Leugnern, denn das wäre ja strafbar. Und ich bin ein gesetzestreuer Bürger.]

Seither hat sich Wiesels Prominenz noch deutlich gesteigert. Inzwischen werden ihm zu Ehren Lehrstühle eingerichtet und Konferenzen abgehalten. Es gibt kaum eine Gelegenheit, wo er nicht als Autorität im Zusammenhang mit dem 'Holocaust' auftritt. Sogar der US-Präsident räumt ihm mittlerweile ehrerbietend Vorrang ein, wenn es um die moralische Beurteilung von Vorgängen unserer

Zeit geht. Die Skepsis hinsichtlich Wiesels Aufrichtigkeit jedoch wächst von Tag zu Tag“¹⁷¹.

Warum erzähle ich, so ausführlich, die Geschichte von Elie Wiesel?

Weil sie zeigt, wie Geschichte geschrieben wird. Von den Siegern. Die bisweilen auch Geschichten-Erzähler sind. Und nicht nur ein Narrativ, sondern schlichtweg Märchen zum Besten geben. Die dann, viele Jahrzehnte später, zur Legitimation für einen (neuen) Völkermord dienen. Beispielsweise den an den Palästinenser. So dass die Nachfahren von Opfern zu Tätern werden. Die – die Täter – mangelndes Wissen und Geschichtsbewusstsein einer breiten Öffentlichkeit nutzen, um ihre Taten zu rechtfertigen.

Solcherart reimt sich Geschichte. Vom Judenhasser Martin Luther über Adolf Hitler¹⁷² bis zu den Zionisten heute.

¹⁷¹ Faurisson, R. und Smith, B. R.: Elie Wiesel: Ein Serienlügner. Historical Revisionism – International and Independent Scientific Historical Research, 2006(1),

<http://vho.org/VffG/2000/2/FaurissonSmith158-165.html#ftnref15>, abgerufen am 17.08.2016.

Aus (Quelle): Vierteljahreshefte für freie Geschichtsforschung 4(2) (2000), S. 158-165

¹⁷² „Denn indem der Zionismus der anderen Welt weismachen versucht, daß die völkische Selbstbestimmung des Juden in der Schaffung eines palästinensischen Staates seine Befriedigung fände, betölpeln die Juden abermals die dummen Gojim auf das gerissenste. Sie denken gar nicht daran, in Palästina einen jüdischen Staat aufzubauen, um ihn etwa zu

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι

bewohnen, sondern sie wünschen nur eine mit eigenen Hoheitsrechten ausgestattete, dem Zugriff anderer Staaten entzogene Organisationszentrale ihrer internationalen Weltbegaunerei; einen Zufluchtsort überführter Lumpen und eine Hochschule werdender Gauner“ (Adolf Hitler: Mein Kampf. Zwei Bände in einem Band.

file:///C:/Users/Medion/Documents/Literatur%20im%20Internet%20-%20Kopie/Adolf%20Hitler%20-%20Mein%20Kampf%20-%20German.pdf, S. 14).

Die zwar nicht Juden, aber Palästinenser hassen. [Der interessierte Leser sei diesbezüglich auch verwiesen auf: ¹⁷³
174 175 176 177 178 179 180 181]

¹⁷³ Huthmacher, Richard Alois: HITLER, DIE KATHOLISCHE KIRCHE, DAS REICHSKONKORDAT UND DIE JUDEN. Landshut, 2023

¹⁷⁴ Huthmacher, Richard Alois: LUTHERS „RATSCHLÄGE GEGEN DIE JUDEN HAT HITLER ... AUSGEFÜHRT“ (Karl Jaspers). Landshut, 2023

¹⁷⁵ Huthmacher, Richard Alois: MARTIN LUTHER: ANTI-JUDAIST, ANTI-SEMIT, SCHLICHTWEG EIN JUDENHASSER PAR EXCELLENCE. Landshut, 2023

¹⁷⁶ Huthmacher, Richard Alois: DERART SCHLIESST SICH EIN BOGEN, ÜBER EIN HALBES JAHRTAUSEND HINWEG. Landshut, 2022

¹⁷⁷ Huthmacher, Richard Alois: „Wenn ich einen Juden taufe, will ich ihn an die Elbbrücke führen, einen Stein an den Hals hängen und ihn hinab stoßen ...“ Landshut, 2022

¹⁷⁸ Huthmacher, Richard Alois: „UNSERE RASSE IST DIE HERREN- RASSE.“ ODER: WAS LUTHER SÄTE, MÜSSEN DIE PALÄSTINENSER ERNTEN. Landshut, 2022

¹⁷⁹ Huthmacher, Richard Alois: MARTIN LUTHER – EIN TREUER DIENER SEINER HERREN. Band 5, Teilband 1: LUTHER, ADOLF HITLER UND DIE JUDEN. Saarbrücken, 2019

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ρέζοι

¹⁸⁰ Huthmacher, Richard Alois: MARTIN LUTHER – EIN TREUER DIENER SEINER HERREN. Band 5, Teilband 2: LUTHER, JUDENHASS UND NATIONALSOZIALISMUS. Saarbrücken, 2019

¹⁸¹ Huthmacher, Richard Alois: MARTIN LUTHER – EIN TREUER DIENER SEINER HERREN. Band 5, Teilband 3: SIMILIA SIMILIBUS. ODER: EIN TREPPENWITZ DER GESCHICHTE. WAS LUTHER SÄTE, MÜSSEN DIE PALÄSTINENSER ERNTEN. Saarbrücken, 2019

Epilog:

Eine lange Vorrede. Zuvor. Und eine recht kurze Geschichte, jedenfalls eine mit kurzen Beinen. Danach. Indes: Meist sind die Zusammenhänge wichtig; und die Personen, die (angebliche) Ereignisse kolportieren, ohne historische Bedeutung.

Wenn auch diejenigen, welche die Geschichte – nicht nur deren (vermeintliche) Fakten, sondern auch die Wahrnehmung derselben – gestalten, Menschen brauchen, die „sozusagen ungeschehene Wahrheiten“ berichten. Denn: „Manche Dinge sind nicht wahr. Und andere fanden nie statt.“

Diese Aussage bezieht sich selbstverständlich auf Elie Wiesel. Und nicht auf den Holocaust als solchen.

Den es gegeben hat. Der ungeheuerlich war. Ohne jeden Zweifel. Ohne Wenn und Aber. In all seiner Schrecklichkeit.

Darüber, wie er konkret stattgefunden hat und ob er einzigartig ist, ließe sich trefflich streiten. Dies indes ist (nicht nur) in Deutschland bei Strafandrohung verboten.

Deshalb werde ich mich hüten, den Holocaust (in irgendeiner Art) anzuzweifeln, deshalb werde ich mich hüten, meine Meinung kundzutun. Und der Leser möge sich die seine und seine eigene bilden.

Jedenfalls weiß ich mittlerweile, wie die Schere im Kopf funktioniert. Nicht nur in (sogenannten) Diktaturen. Sondern auch in so genannten Demokratien.

Und es stellt sich die Frage, ob die Nach- (dem 2. Weltkrieg) Geborenen eine Schuld tragen. Wir Deutschen für die damaligen Ereignisse sicherlich nicht; jüdische Zionisten, der Staat Israel für heutige Vorkommnisse sehr wohl:

„Jeder, der das, was sich Israel gegenüber seinen Nachbarn – umgangssprachlich: Feinden – herausnimmt, für andere Nationen in Anspruch nehmen würde, bekäme ... sofort ... Ächtung zu spüren. Man würde ihm Rassismus ... vorwerfen. Zu Recht. Erreichen uns ... Rechtsverletzungen aus Palästina, wie sie ... von Israel ... jeden Tag begangen werden, halten wir uns merkwürdigerweise zurück. Wir halten still. Wir haben Angst. Sind eingeschüchtert. Schuld daran ist a) die deutsche Geschichte und b) die Propaganda-Maschinerie radikaler Zionisten, die 24 Stunden am Tag extrem effizient ihren Job macht. Eine mediale Massenvernichtungswaffe, die hilft, dass wir seit über 40 Jahren die Fr... halten, wenn im Auftrag des Staates Israel ... Menschen in Massen vernichtet werden: Araber im weitesten Sinne, Palästinenser im speziellen.

Wir, die Humanisten, die Intellektuellen, die Kämpfer für die Menschenrechte, die Generation, die aus den Fehlern ihrer Großeltern – angeblich – gelernt hat, wir sind heute noch weniger [als diese] bereit, gegen permanentes Unrecht ... aufzustehen, denn das könnte ernsthafte Konsequenzen ... haben ... Was also haben wir, die Deutschen von heute, aus den Fehlern der Deutschen von damals wirklich gelernt? ...

Uneingeschränktes Duckmäusertum. Auch wir schauen weg, auch wir verdrängen, auch wir reden uns den Status quo in Palästina schön. Und werden später, gegenüber

unseren Kindern, mit der Floskel hausieren gehen: Das haben wir ja alles nicht gewusst, darüber sprach man nicht. Und wenn, weißt du, was dann passiert ist? Man wurde als Antisemit diffamiert, was einem persönlichen Ruin gleichkam, kaum einer hat sich je davon erholt ...

*Also beten auch wir nach. Wie schon unsere Großeltern nachgebetet haben ...*¹⁸²

Notabene:

Mein Anliegen ist nicht nur, aufzuzeigen, dass Deutsche Juden und jüdische Zionisten Palästinenser quälten bzw. quälen; dies ist hinlänglich bekannt.

Mein Anliegen ist auch, darzulegen, dass es Volksverhetzer wie Martin Luther sind, welche den geistigen Nährboden schufen und schaffen, auf dem – über Jahrhunderte hinweg – Ideologie gedeihen, die solche Exzesse ermöglichen. Die eine soziale Ordnung (zu) implementieren und stabilisieren (helfen), die Menschen durch Menschen entmenschlicht.

Insofern schafft das Bewusstsein das Sein. Wiewohl, vice versa und in marxischer Denkungsart, natürlich auch das Sein das Bewusstsein bestimmt – diesen Umstand indes habe ich bereits, u.a., in (den beiden Bänden von) „Neoliberalismus – Der Menschen ebenso heimliche wie globale

¹⁸² Zionismus ist Rassismus,

<https://www.youtube.com/watch?v=sNwBBnzaNXg>, abgerufen am 03.05.2018 (eig. Hvhbg.)

Versklavung. Zur Kritik an neoliberal-kapitalistischer Ideologie und Praxis“¹⁸³ ¹⁸⁴ analysiert.

Jedenfalls dient Hetze gegen Minderheiten und Anders- Artige immer und überall dazu, Herrschaftsinteressen zu bedienen – das gilt für Luther im Konflikt mit den Juden wie für Israel und die Zionisten in der Auseinandersetzung mit den Palästinensern.

Das Resultat der Verblendung, die aus solcher Hetze resultiert, lässt sich – pars pro toto – an Dr. Baruch Kappel Goldstein verdeutlichen¹⁸⁵:

¹⁸³ Huthmacher, Richard A.: Neoliberalismus – Der Menschen ebenso heimliche wie globale Versklavung. Zur Kritik an neoliberal-kapitalistischer Ideologie und Praxis. Band 1: „Diese ... Wundertüte an Konzepten.“ Edition winterwork, Borsdorf, 2017

¹⁸⁴ Huthmacher, Richard A.: Neoliberalismus – Der Menschen ebenso heimliche wie globale Versklavung. Zur Kritik an neoliberal-kapitalistischer Ideologie und Praxis. Band 2: Die wirtschaftsliberale Variante des (Spät-)Kapitalismus´. Edition winterwork, Borsdorf, 2017

¹⁸⁵ Der Spiegel 9/1994 vom 28.02.1994, <http://www.spiegel.de/spiegel/a-110703.html>, abgerufen am 02.05.2018: Israel. In Blut und Feuer.

Wut und Entsetzen in Nahost: Das Massaker eines jüdischen Siedlers an betenden Moslems in Hebron könnte zum Menetekel werden für den von PLO-Chef Arafat und Israels Premierminister Rabin angesteuerten Friedensprozeß. In den besetzten Gebieten droht ein neuer Aufstand der Palästinenser

„Über ein Vierteljahrhundert war das Grab der Patriarchen in Hebron ein Symbol religiöser Koexistenz. Die Heiligkeit des Ortes vermochte gelegentliche Spannungen im frommen Nebeneinander von Juden und Moslems zu überbrücken.

An der Grabstätte Abrahams, den beide Religionen verehren, verlesen gottesfürchtige Juden ihre Litaneien zu Jahwe, verbeugen sich gläubige Palästinenser im Gebet vor Allah.

In der Felsenfestung, deren Mauer König Herodes vor mehr als 2000 Jahren um die Höhle Machpela errichtete, teilen sich die Nachkommen Israels und Ismaels beim Gottesdienst das Kirchenschiff, das Moschee wie Synagoge beherbergt. Im Innenhof mischen sich – überwacht von Fernsehkameras und einer Handvoll israelischer Soldaten – bärtige Moslems unter orthodoxe Juden mit Schläfenlocken und Gebetschal.

Seit vergangenem Freitag jedoch gilt die Patriarchengruft weltweit als Symbol für blinden Haß und Massenmord, droht die Kultstätte zum Inbegriff für aggressiven Rassismus und verbohrt Fanatismus zu werden.

In den frühen Morgenstunden hatte ein jüdischer Siedler in der Uniform eines israelischen Soldaten mit seinem Galil-Sturmgewehr in der Moschee das Feuer auf die Gläubigen eröffnet: Schnell nachladend entleerte Baruch Goldstein etliche Magazine auf die Moslems, die sich wegen des heiligen Fastenmonats Ramadan in der schmalen Halle zum Gebet drängten. Auch Handgranaten soll er

geworfen haben. Wachen konnten nicht schnell genug in die Moschee vordringen, um den Wahnsinnigen zu stoppen.

Mehr als 50 Menschen starben; über 150 Gläubige wurden zum Teil schwer verletzt. 'Das Massaker', meldete Israels Staatsrundfunk, 'war der schlimmste Anschlag auf Palästinenser seit der Eroberung der besetzten Gebiete im Sechstagekrieg von 1967.' Selbst bei den Unruhen 1990 auf dem Tempelberg in Jerusalem, die Israel in eine tiefe innenpolitische Krise stürzten, waren weniger Palästinenser von der Polizei erschossen worden.“

Zionistische Anhänger errichteten Goldstein ein Denkmal mit der Inschrift ¹⁸⁶: „Hier ruht der Heilige Dr. Baruch Kappel Goldstein, gesegnet sei das Andenken dieses aufrichtigen und heiligen Mannes, möge der Herr sein Blut rächen, der seine Seele den Juden, der jüdischen Religion und dem jüdischen Land geweiht hat. Seine Hände sind unschuldig und sein Herz ist rein. Er wurde als Märtyrer Gottes am 14. Adar, Purim, im Jahre 5754 (1994) getötet.“

Wenn Israel und zionistische Juden derart wie zuvor hinlänglich beschrieben fortfahren, werden sich, in der Tat, „die berüchtigten Worte [Golda] Meirs, die einmal sagte, es gebe kein palästinensisches Volk“ ¹⁸⁷ bewahrheiten –

¹⁸⁶ Jüdisches Personenlexikon,

<http://www.maschiach.de/content/view/1222/120/>, abgerufen am 02.05.2018: Baruch Kappel Goldstein

¹⁸⁷ Jüdisches Leben online,

wie wird man das entsprechende Geschehen nennen?
Völkermord?

Indes: In einem Land, in dem es verboten ist, das Wort „Nakba“ zu verwenden ^{Wogatzki, F.: Möge keiner sagen, er hätte es nicht gewusst ... (wie zit. zuvor)} – man stelle sich vor, in Deutschland sei es untersagt, die Wörter „Holocaust“ und „Shoah“ zu benutzen –, in einem solchen Land wird man sicherlich auch eine sprachlich elegante Lösung für einen Genozid finden. Zumal gilt: „Das elfte Gebot: Israel darf alles“ (Hecht-Galinski) ¹⁸⁸.

Jedenfalls macht es keinen Unterschied, ob Deutsche Juden oder (zionistische) Juden Palästinenser ermorden: Mord ist Mord. Basta.

Für den werten Herrn Staatsanwalt:

Ich glaube an den Holocaust, auch Shoah genannt. Ich stachele *nicht* zum Hass auf und fordere auch *nicht* zu Gewalt- oder Willkürmaßnahmen auf „gegen eine nationale, rassische, religiöse oder durch ihre ethnische Herkunft bestimmte Gruppe, gegen Teile der Bevölkerung oder gegen einen Einzelnen wegen seiner Zugehörigkeit zu einer

<http://www.hagalil.com/israel/geschichte/golda.htm>, abgerufen am 02.05. 2018: Golda Meir: Respekt und Kritik zum 100. Geburtstag. 3. Mai 1898 – 8. Dezember 1978

¹⁸⁸ Hecht-Galinski, E.: „Das elfte Gebot: Israel darf alles“: Klartexte über Antisemitismus und Israel-Kritik. Palmyra, Heidelberg, 2. Auflage 2012

vorbezeichneten Gruppe oder zu einem Teil der Bevölkerung“.

Ich greife *nicht* „die Menschenwürde anderer dadurch an..., dass ... [ich] eine vorbezeichnete Gruppe, Teile der Bevölkerung oder einen Einzelnen wegen seiner Zugehörigkeit zu einer vorbezeichneten Gruppe oder zu einem Teil der Bevölkerung“ beschimpfe, böswillig verächtlich mache oder verleumde.

Ich glaube an die offizielle Geschichtsschreibung. Ich glaube also auch an den Holocaust. Obwohl die herrschende Meinung in der Geschichtsschreibung immer die Meinung der Herrschenden ist.

Möge jeder einzelne selbst nachdenken.

Möge er sich darüber im Klaren sein, welche Konsequenzen sein Denken hat, wenn er seine Gedanken äußert.

Und glaube er nicht, dass er sich auf Art. 5 GG berufen kann („Art 5. (1) Jeder hat das Recht, seine Meinung in Wort, Schrift und Bild frei zu äußern und zu verbreiten und sich aus allgemein zugänglichen Quellen ungehindert zu unterrichten ... Eine Zensur findet nicht statt ... (3) Kunst und Wissenschaft, Forschung und Lehre sind frei ...“).

Denn Demokratie ist die Herrschaft des Volkes – solange das Volk macht, was die Herrschenden wollen. Was die „Corona“-Diktatur der vergangenen drei Jahre mehr als eindrücklich vor Augen geführt hat.

VON DEN ANFÄNGEN JÜDISCHER BESIEDLUNG BIS ZUR NAKBA

Frei nach Homer die Wahrheit, nicht eine weitere zionistische Mär:

Im Jahre 1948 post Christum natum,
da beschloss das unerschütterliche Fatum,
dass Palästina von den Zionisten zerstört ward,
wie solches noch niemals erhört ward.
Wie solches den Zionisten gelang,
berichtet euch itzo mein Sang

In den Bänden 1-5 von „DER KONFLIKT ZWISCHEN PALÄSTINENSERN UND JUDEN. ZUSAMMENHÄNGE, HINTERGRÜNDE, PERSPEKTIVEN“ wurde dargestellt, dass und dazu ausgeführt, wie Palästina seit Ende des 19. Jahrhunderts, nach und nach und mehr und mehr, von eingewanderten Juden besiedelt und wie dadurch die indigene arabische Bevölkerung verdrängt wurde, wurde dargelegt, dass und wie Palästina sich zum Spielball geopolitischer Großmacht-Interessen entwickelte (namentlich derer der Briten, denen der Völkerbund nach dem 1. Weltkrieg ein einschlägiges Mandat – formaliter zur Verwaltung von, realiter zur Herrschaft über Palästina – erteilt hatte), wurde referiert, dass im Laufe der Zeit eine Vielzahl zionistischer Untergrund- und Terrororganisationen entstand, deren Ziel, zunächst, die Aussiedlung der arabischen Bevölkerung aus ihrem angestammten Gebiet, dann auch die Vertreibung der britischen Mandatsregierung aus

Palästina war (wobei Terror und Mord sowohl gegen Araber als auch gegen die Briten auf der Tagesordnung standen).

Dann, in den Bänden 6-12 (einschl. der Teilbände 6.1 und 6.2 sowie 8.1 bis 8.4), wurde nachgezeichnet, wie und mit welchen Konsequenzen die UNO (als Nachfolge-Organisation des Völkerbundes), wie die internationale Staatengemeinschaft Palästina zwischen der arabischen und der jüdischen Bevölkerung aufteilte. Will meinen: Wie die Palästinenser aus ihrem eigenen Land vertrieben, wie ihnen aufgrund einschlägiger Interessen die Heimat geraubt, wie sie terrorisiert und massakriert wurden. Und werden. Bis zum heutigen Tag. Bis zum derzeitigen Genozid im GAZA-Streifen. Bis zum zehntausendfachen Massenmord an Frauen und Kindern.

Namentlich die Kapitel „EIN LANGES VORWORT. ZUR EINFÜHRUNG IN EINE UNENDLICHE GESCHICHTE VON RASSISMUS, UNVERNUNFT UND LEID. ODER AUCH: WIE ALLES MIT ALLEM ZUSAMMENHÄNGT“ sowie „DIE VORGESCHICHTE“ beschäftigten sich mit den historischen Ereignissen, die der ethnischen Säuberung sowie der Zerstörung von Gesellschaft und Kultur, die gemeinhin als Nakba bekannt sind, vorausgingen; sie, die beiden Kapitel, sollen Vertreibung und Flucht des palästinensischen Volkes – historisch, ideengeschichtlich, geo- und machtpolitisch – kontextualisieren.

Im Fokus des Interesses stand sodann die Nakba selbst. In all ihrer Komplexität. Festzuhalten gilt:

„Trotz der historischen Ungerechtigkeit, die dem palästinensisch-arabischen Volk widerfuhr und die dazu führte,

dass es zerstreut und seines Rechts auf Selbstbestimmung beraubt wurde, gefolgt von der Teilung Palästinas in zwei Staaten, einen arabischen und einen jüdischen, stellt die... UN-Resolution 181 (1947) entsprechend der internationalen Legitimität das Recht des palästinensisch-arabischen Volkes auf Souveränität und nationale Unabhängigkeit sicher.

Die Besetzung Palästinas und anderer Teile arabischen Territoriums durch die israelischen Streitkräfte wurden durch willentliche Enteignung und Vertreibung der Mehrzahl der palästinensischen Zivilisten aus der Heimat ihrer Vorfäter mittels organisiertem Terrors erreicht. Die Palästinenser, die blieben, wurden in ihrer Heimat unterjocht, verfolgt und gezwungen, die Zerstörung ihres nationalen Lebens zu erdulden.

Dadurch wurden die Prinzipien der internationalen Legitimität und die Charta der Vereinten Nationen und deren Resolutionen verletzt. In diesen waren die nationalen Rechte des palästinensischen Volkes – darunter sein Recht auf Rückkehr, Heimat, Unabhängigkeit und Souveränität über das Territorium – anerkannt“ (Unabhängigkeitserklärung des Staates Palästina. Algier, 15.11.1988).

Der Begriff „Nakba“ hat(te) seit Vertreibung und Exodus der Palästinenser viele Bedeutungsinhalte, die je nach Betrachtungsweise variiert(en). Immer jedoch war die Nakba mit dem Leid der arabischen Palästinenser und den Gräueltaten der jüdischen Zionisten, vornehmlich in den Jahren 1947-49, verbunden.

Derzeit, seit Oktober 2023, erleben wir eine Nakba 2.0, der bis dato (Sommer 2024) bereits mehr Menschen zum

Opfer gefallen sind als in der ethnischen Säuberung vor nahezu achtzig Jahren. Indes: Die Massaker gehen weiter. Und die Welt schaut zu. Wie damals. Vor acht Jahrzehnten. Und applaudiert. Zumindest bisweilen. Aus himmel-schreiender Unwissenheit. Oder, schlichtweg, aus Dummheit. Und Feigheit. Sich dem offiziellen wie offiziösen Narrativ zu widersetzen.

Jedenfalls sind die Ereignisse, damals wie heute, nur im geo- und weltpolitischen Zusammenhang, im geschichtlichen Kontext zu verstehen, wie ich diese – politischen Kontext und historischen Zusammenhang – hier umreiße und in den einzelnen Bänden von „DER KONFLIKT ZWISCHEN PALÄSTINENSERN UND JUDEN“ darstelle resp. bereits dargestellt habe:

Augenscheinlich sind die Phänomene in der Levante nur zu verstehen in Anbetracht des riesigen Bogens, der sich vom Judenhasser Luther über den Judenschlächter Hitler bis zum zionistischen Faschisten und Palästinenser-Mörder Begin spannt, von den Macht- und Herrschaftsinteressen der USA resp. derer, die hinter ihnen stehen – als da sind: der Digital-Finanzielle-Komplex, BlackRock, Vanguard und die anderen Kapitalsammelbecken, die Rockefeller, Rothschild und Co. –, bis zur Kooperation gar manch arabischen Staates mit den Feinden des palästinensischen Volkes, bis zu den Lippenbekenntnissen jener arabischen und muslimischen Länder, denen das Hemd näher ist als der Rock, will meinen: denen eigene (wirtschaftliche) Interessen mehr am Herzen liegen als Not und Elend der Palästinenser.

Mithin ist die Nakba, ist der Konflikt zwischen Arabern und Juden, zwischen Religionen und Ethnien, zwischen höchst

unterschiedlichen Lebensweisen und -einstellungen nichts anderes als das Spiegelbild unserer (neoliberal-)kapitalistischen Gesellschaft, die derzeit in der Agonie, in ihren letzten Zuckungen liegt. Gleichwohl im Schwange ist, sich zu einem neofeudal-supranational faschistischen Weltherrschafts-System unter der satanischen Kuratel einer weniger Oligarchen und Plutokraten zu verpuppen.

Indes: Aus solch einer Puppe wird kein bunter Schmetterling schlüpfen. Allenfalls ein Feuer speiender Drache. Der, letzterer, all das verkörpert, was dem Menschen und dem Göttlichen im Menschen feind.

Weiterhin gilt festzuhalten: Die Ausführungen der Reihe „DER KONFLIKT ZWISCHEN PALÄSTINENSERN UND JUDEN. ZUSAMMENHÄNGE, HINTERGRÜNDE, PERSPEKTIVEN“ zeigen, dass Juden – zunächst von der Not (religiöse Verfolgung in ihren Heimatländern, vornehmlich in Russland) getrieben – Ende des 19. Jahrhunderts begannen, in Palästina, dem – vermeintlichen oder tatsächlichen, jedenfalls biblischen – Land ihrer Vorfäter zu siedeln, dass, nach und nach, immer mehr der Gedanke Theodor Herzls nach einer Heimstätte für die Juden Platz griff und der indigenen Bevölkerung Palästinas, im wahrsten Sinne des Wortes, immer weniger Platz ließ, dass zu Beginn des 20. Jahrhunderts die Siedlungsvorhaben der Juden aggressiver und jüdische Zionisten zu kolonialistischen Siedlern wurden, anfangs zahlenmäßig noch weit unterlegen waren, dann, in den 30-er Jahren, immer mehr wurden, weil sie schließlich zuhauf kamen, in Horden, dass sie – die Juden, die Zionisten – Araber aus Dörfern und Städten verdrängten, vertrieben, nicht selten, nicht ungern dabei gar manchen Palästinenser hängten (oder auf sonstige Weise massakrierten, bisweilen in Stücke hieben, sich jedenfalls nicht zierten, namentlich in Deir Yassin und auf

dem Todesmarsch von Lydda auf schändlichste Weise zu morden), dass sie, die zionistischen Mörder-Horden – nach Verkündung des UN-Teilungsplans für Palästina, der nur durch Bestechung und massiven Druck zustande kam –, die ethnische Säuberung, den Genozid letztlich in der Nakba auf die Spitze trieben, eine Million Palästinenser wie Hunde verjagten, dabei Zehntausende massakrierten, nicht wenige, s. zuvor, buchstäblich in Stücke hieben, dass sie, die Juden, deren Stamm die Herrschenden – getrieben durch den Judenhass eines unsäglichen Mönchs namens Luther, dessen Hass-Phantasien, fast ein halbes Jahrtausend später, verwirklicht wurden durch einen Judenschlächter aus Österreich (das österreichische Brudervolk verzeih's, dass ich es mit in Haftung nehme, dass ich es Mittäter heiß) –, dass sie, die Juden, deren Volk die Herrschenden in Europa jahrhundertlang hatten gemordet, dass sie, die Juden, die vormals Opfer waren, nun wurden zu Tätern. Nur ein paar Jahre später.

Was den Arabern nach Gründung des Staates Israel dann übrig blieb? Nurmehr der Krieg. Den sie am 15. Mai 1948 begannen. Ohne den Krieg zu erklären – welch Verbrechen, dass die Opfer, halbherzig zumal, sich noch wehr(t)en, ohne den Widerstand vorher zu verkünden, will meinen: ohne förmlich einen Krieg zu erklären!

Sieht der werte Leser eine Parallele zu heute, wo Zionisten, geradezu mit Freud, im Gaza-Streifen Tausende von Frauen und Kinder morden?

Angeblich wegen der Hamas-Horden, die im Oktober 2023 eingeladen wurden, aus dem sichersten Freiluftgefängnis der Welt auszubrechen, damit die Zionisten einen Grund

fanden, sich zu rächen, damit sie Anlass hatten, den Gaza-Streifen, endlich, palästinenser-frei zu machen.

Mithin: Schande über die Verbrecher, die bereits nach wenigen Wochen Abertausende von Unschuldigen, geradezu im Blutrausch, zu Tode gebombt, bestialisch geschunden; der Name „Israel“ sei auf immer und ewig mit solchen Gräueln, mit solch einer Schande verbunden!

„Der israelisch-palästinensische Konflikt ist seinem Wesen nach ein Konflikt zwischen einer in die Region eindringenden, in erster Linie aus dem Westen stammenden Siedlerbewegung, die aufgrund alttestamentarischer Verheißungen und von der Imperialmacht Großbritannien gemachter Versprechungen nach Palästina kam und um keinen Preis anerkennen wollte, dass das Land schon bewohnt war, und einer palästinensisch-arabischen Ursprungsbevölkerung von Muslimen und Christen, die sich ohne großen Erfolg dem Verlust ihres Territoriums und der Zerstörung ihrer Gesellschaft ... [entgegenstellte].“

Jedenfalls, so Jürgen Möllemann, vormals Deutscher Vizekanzler – der, so böse Zungen, vom Mossad (2003) ob seiner Aussagen über die Unterdrückung des palästinensischen Volkes ermordet wurde –, jedenfalls hat jedes Volk, auch das der Palästinenser, das Recht, sich gegen die zur Wehr zu setzen, die sein Land erobert haben und besetzt halten. Das galt damals, während der Nakba und des ersten israelisch-arabischen Krieges, und gilt heute, im GAZA-Streifen, im größten Freiluftgefängnis der Welt.

Auf den provozierten Hamas-Überfall am 7. Oktober 2023, Israels Nine Eleven – geradezu der Prototyp einer False-flag-, einer Lehop- bzw. Mehop-Aktion (let it happen on

purpose resp. make it happen on purpose), eines Inside-Jobs –, werde ich in einem späteren Band dieser Buchreihe eingehen; grundsätzlich haben die Palästinenser, in Sonderheit die im GAZA-Streifen, jedes Recht der Welt, aus dem Gefängnis, in das sie die jüdischen/zionistischen/israelischen Siedlerkolonialisten gesperrt haben, auszubrechen! Denn nicht der unschuldig einsitzende Gefangene, sondern der Gefängniswärter, der ihn drangsaliert und malträtiert, ist der Übeltäter! Übeltäter mit einer langen Tradition, die (wenigstens) bis 1948 zurückreicht:

„Ab dem 9. Juli [1948], dem Tag nach Ablauf der ersten Waffenruhe [im Palästinakrieg], kam es zehn Tage lang sporadisch zu Kämpfen zwischen der israelischen Armee und den arabischen Einheiten aus Jordanien, Irak, Syrien und Libanon. In weniger als zwei Wochen wurden Hunderttausende Palästinenser aus ihren Dörfern, Gemeinden und Städten vertrieben.

Der 'Friedensplan' der Vereinten Nationen hatte dazu geführt, dass die Zivilbevölkerung durch psychologische Kriegsführung eingeschüchtert und terrorisiert, mit schwerem Granatbeschuss belegt und vertrieben wurde, dass Menschen zusehen mussten, wie Verwandte hingerichtet, Frauen und Töchter misshandelt, beraubt und ... vergewaltigt wurden. Bis zum Juli hatten israelische Pioniere die meisten ihrer Häuser gesprengt.

Die Palästinenser konnten 1948 auf keine internationale Intervention hoffen, noch nicht einmal auf Besorgnis im Ausland über die grauenhaften Zustände, die in Palästina offenkundig wurden. Hilfe kam auch nicht von den UN-Besuchern, die im Land unterwegs waren und die Barbarei

und das Morden 'beobachteten', aber nicht willens oder in der Lage waren, dagegen einzuschreiten.“

Festzuhalten gilt: Im 1. Arabisch-palästinensischen Krieg (1948/1949) fand die Nakba ihren Höhepunkt. Summa summarum wurden etwa 750.000 bis zu einer Million Palästinenser bei der „Aktion: Palästina palästinenser-frei“ vertrieben; viele flohen nach Westjordanland (unter transjordanischer Kontrolle), in den Gaza-Streifen (der von Ägypten verwaltet wurde), nach Syrien und in den Libanon; aufgrund der Vielzahl von Flüchtlingen hielt sich die Begeisterung der arabischen Brudervölker in Grenzen. Um eine Rückkehr der Geflohenen zu verhindern, wurden von den Israelis ca. 400 bis 500 (anderen Angaben zufolge bis zu mehr als 600) Dörfer dem Erdboden gleich gemacht.

Lässt sich der Beginn des 1. Palästina-Krieges eindeutig festlegen (15. Mai 1948), so ist es schwieriger, dessen Ende zu bestimmen, denn die Kämpfe dauerten, jedenfalls partiell, bis Ende 1949. Offiziell markieren die Waffenstillstandsabkommen, die Israel mit Syrien, mit dem Libanon, mit Jordanien und Ägypten schloss, das Kriegsende; in diesen Abkommen wurde auch die Demarkationslinie (Waffenstillstandslinie, sog. „Grüne Linie“) festgelegt. Diese war bis zum Sechstagekrieg von 1967 de facto die Grenze zwischen Israel und seinen Nachbarn resp. Nachbarstaaten, also zwischen Israel und West-Jordanland (im Osten), GAZA-Streifen (im Westen), Golan-Höhen (im Norden) und Sinai-Halbinsel (im Süden).

Diese Waffenstillstandsabkommen sollten lediglich als Interimslösung bis zum Abschluss einschlägiger Friedensverträge dienen; gemäß der altbekannten Erkenntnis,

dass nichts dauerhafter ist als ein Provisorium, lassen die angestrebten Friedensverträge bis heute auf sich warten; nur mit Ägypten und Jordanien existieren bis dato – ein Dreivierteljahrhundert später! – friedensvertragliche Regelungen.

Außerdem gibt es einen „Vertrag des Friedens, der diplomatischen Beziehungen und der vollständigen Normalisierung zwischen den Vereinigten Arabischen Emiraten und dem Staat Israel“ (Abraham-Accords) vom 15. September 2020; Unterzeichner sind Benjamin Netanjahu und der Außenminister der Vereinigten Arabischen Emirate, Abdullah bin Zayid Al Nahyan; zum Frieden im Nahen Osten dürfte dieser „Friedensvertrag“ kaum beitragen.

Wie dem auch sei: Der Sieg Israels über die Armeen Jordaniens, Syriens, des Iraks und Ägyptens war nahezu total, die Reste Palästinas, welche die Zahal nicht erobern konnte, wurden unter arabische Verwaltung gestellt: Der GAZA-Streifen kam unter ägyptische Verwaltung, das östliche Palästina (Westjordanland) unter (trans-)jordanische; Jerusalem wurde in Westjerusalem (israelischer Herrschaftsbereich) und in das jordanisch administrierte Ostjerusalem geteilt.

Bereits 1948 sowie im Folgejahr 1949 erfolgte die diplomatische Anerkennung Israels durch eine Vielzahl von Staaten, nicht zuletzt durch die vormalige Mandatsmacht Großbritannien; Israel hatte sich gegenüber den arabischen Staaten durchgesetzt.

Nach Beginn des Krieges zwischen diesen, letzteren, und Israel – die arabischen Staaten hatten sich bereits Ende April '48 bei einem Gipfeltreffen ihrer Staatschefs darauf

geeinigt, nach Abzug der Briten mit regulären Kräften ein- und anzugreifen – verliefen die ethnischen Säuberungen nicht anders als zuvor, als im April oder in der ersten Maihälfte; die Vertreibungen und die Massaker an den Palästinensern gingen unverändert weiter, die arabischen Streitkräfte waren außerstande, bisweilen, aus eigenen Interessen, auch nicht willens, die Nakba zu stoppen. Das (in israelischen Geschichtsbüchern bis heute verbreitete) Narrativ, dass die Zionisten versuchten, die Palästinenser zum Bleiben zu bewegen, ist als Mär zu betrachten, als jüdisch-zionistisches Märchen zu erachten.

Nach und nach wurden Wording und Framing auf israelischer Seite verschärft – immer häufiger tauchte *nach* Ausrufung des Staates Israel der Begriff „Tihur“ (hebräisch für Säuberung) auf, namentlich in Einsatzbefehlen, bevor israelische Soldaten losgeschickt wurden, um palästinensische Dörfer und Städte zu zerstören.

Den (ersten wie zweiten) Waffenstillstand des Palästina-Krieges nutzte Israel zur Verstärkung seiner Armee, sowohl personell (namentlich durch Weltkriegs-Veteranen) als auch militärtechnisch (durch den Ankauf von militärischem Gerät, wobei das einschlägige UN-Embargo durch Waffenankäufe aus dem Ostblock umgangen wurde; aus grundsätzlichen politischen Überlegungen genehmigte die Sowjetunion Waffenlieferungen, aus dem angloamerikanischen Raum wurden Waffen trotz des Embargos eingeschmuggelt). Im Rahmen der *Operation Balak*, über eine Luftbrücke wurde bereits die Hagana (aus der Sowjetunion via Tschechoslowakei) mit Waffen versorgt; nach Ausrufung des Staates Israel gingen diese Waffenlieferungen weiter, beispielsweise wurden Flugzeugen geliefert, die Messerschmidt noch während des 2. Weltkriegs

gebaut hatte. Die arabischen Staaten indes wurden durch das UN-Waffenembargo abrupt von Waffen- und Munitionslieferungen abgeschnitten; auch gelang es ihnen nicht, sich personell zu verstärken.

Des ungeachtet ging die Nakba weiter. Und weiter. Am 5. Juni schrieb Ben Gurion in sein Tagebuch: „Hier dauern die Säuberungen [tihar] an; von den anderen Fronten habe ich nichts gehört.“ Peinlich genau führte er, Ben Gurion, eine Liste der eroberten Dörfer und des von den vertriebenen oder massakrierten Palästinensern geraubten Besitzes; in Gesprächen mit Offizieren lamentierte er, dass Sprengstoff fehle, um die arabischer Häuser in den besetzten Gebieten dem Erdboden gleichzumachen.

Schließlich erhielt Ben Gurion, am 16. Juni 1948 von den anderen Regierungsmitgliedern Carte blanche zur „ultimativen Lösung“ des „Palästinenser-Problems“; fortan gab es für die israelischen Truppen kein Halten mehr in ihrem Vernichtungswillen und in ihrer Zerstörungswut.

„Ab Juli kamen Flugzeuge bei den erbarmungslosen Säuberungsaktionen zum Einsatz, um die Einwohner zum Massenexodus zu zwingen – auf jeden, der nicht rechtzeitig in Deckung gehen konnte, wurde gezielt [geschossen] ... In ihrem Vormarsch waren die israelischen Truppen entschlossener denn je, zu Massenhinrichtungen und jedem anderen Mittel zu greifen, um die Vertreibungen zu beschleunigen“:

„Als die jüdischen Soldaten in das Dorf eindrangen, nahmen sie die Häuser mit Maschinenpistolen unter Dauerfeuer und töteten viele ... Anschließend trieben sie die übrigen Einwohner an einem Ort zusammen, ermordeten sie,

schändeten ihre Leichen und vergewaltigten eine Reihe von Frauen, bevor sie sie töteten ... Sie holten uns nacheinander heraus, erschossen einen alten Mann, und als eine seiner Töchter schrie, erschossen sie sie ebenfalls. Dann riefen sie meinen Bruder Muhammad und erschossen ihn vor unseren Augen, und als meine Mutter sich schreiend über ihn beugte – sie hatte noch meine kleine Schwester Hudra im Arm, die sie gerade stillte –, erschossen sie sie auch.“

Summa summarum lässt sich festhalten: Die Nationalsozialisten brauchten alles in allem 12 Jahre, um Deutschland „judenfrei“ zu machen, den Zionisten ist es in fast acht Jahrzehnten (immer noch) nicht gelungen, Palästina palästinenserfrei zu machen. Indes: Sie – die Zionisten, der Staat Israel, die Zahal („die moralischste Armee der Welt“) – arbeiten an dieser Mammutaufgabe. Unverdrossen. Auf ein paar zehntausend massakrierte Frauen, Kindern und Alte kam und kommt es Ihnen dabei nicht an, der Zweck „heiligt“ bekanntlich die Mittel.

Jedenfalls: Im August 1948 beschloss die israelische Regierung, das im Palästina-Krieg eroberte Terrain zur Tabula rasa zu machen, will meinen: die eroberten Städte und Dörfer (vollständig) zu zerstören (insofern und insoweit dies nicht schon bei der Eroberung selbst geschehen war); dadurch wurde die Rückkehr der vertriebenen Palästinenser verhindert, die zerstörten Dörfer blieben teilweise Brachland, teilweise wurden auf ihren Trümmern neue jüdische Siedlungen errichtet.

Verständlicherweise wollten die verjagten Araber in ihre Heimat zurückkehren; zur Vermittlung im Konflikt zwischen zionistischen Usurpatoren und palästinensischen

Flüchtlingen wurde die *PCC, die Palestine Conciliation Commission (Palästinaschlichtungskommission)* der UNO gegründet, sie bestand lediglich aus den drei Mitgliedern/Mitgliedsstaaten Frankreich, Türkei und USA:

„Die ... Pariser UNO-Entscheidung beauftragte die USA, Frankreich und die Türkei mit der Bildung einer neuen Palästina-Schlichtungskommission. Sie soll sobald wie möglich die friedensstiftenden Funktionen des UNO-Vermittlers Dr. Ralph Bunche übernehmen. Der von der Vollversammlung akzeptierte neue Palästina-vorschlag lässt sowohl den früheren UN-Teilungsplan als auch die Vorschläge des Grafen Bernadotte außer acht.“

Am 11. Dezember 1948 wurde die *UN-Resolution 194* verabschiedet, welche den vertriebenen Palästinensern die Wahl zwischen Rückkehr oder Entschädigung lässt; die Zionisten scherte es einen feuchten Kehricht.

Vielmehr gründete die Zahal im Januar 1949 eine neue, aus Beduinen, Drusen und Tscherkessen bestehende Einheit, die sog. *Minderheiteneinheit*. Deren Aufgabe bestand, einzig und allein, darin, zu verhindern, dass Flüchtlinge in ihre Dörfer und Häuser zurückkehrten:

„Bericht über die Durchsuchung und Identifikation in den Ortschaften Arraba und Deir Hanna. In Deir Hanna wurden Schüsse über die Köpfe der Bürger ... abgefeuert, die zur Identifikation zusammengetrieben worden waren. 80 von ihnen wurden in Haft genommen. Bei dieser Operation kam es zu Fällen von 'unpassendem' Verhalten der Militärpolizei gegenüber den Einheimischen.“

Die (von der israelischen Armee so genannten) „Infiltranten“ wollten oft nur ein wenig ihrer Habe ab- oder die Ernte einholen, damit die Ähre nicht auf dem Halm verdorrte, während die Flüchtlinge hungerten und verhungerten; viele dieser „Infiltranten“ wurden erschossen: „Erfolgreiche Schüsse“, so ist in den IDF-Archives zu lesen, „auf Palästinenser, die in das Dorf Blahmiyya zurückzukehren und ihre Habe zu holen versuchten.“

Flüchteten sie, die Vertriebenen, dann erneut in arabische „Bruder-Staaten“, beispielsweise in den Libanon, mussten sie damit rechnen, auch dort mit Schüssen statt mit „Bruder-Liebe“ empfangen zu werden; zionistische Geheimdienstler beklagten sich beispielsweise, dass „... die Syrer auf die Flüchtlinge schießen, daher schießen wir zurück, damit die Flüchtlinge den Jordan überqueren können.“

Die wenigen Palästinenser, die bleiben durften (aus welchen Gründen auch immer, beispielsweise, weil jüdische Siedler die Fellachen zur Feldarbeit brauchten), die wenigen jedenfalls, die bleiben durften, mussten damit rechnen, jederzeit, sozusagen „nachträglich“, vertrieben zu werden, wenn ihre Arbeit nicht mehr benötigt wurde oder ihre Zwangsumsiedlung aus sonstigen Gründen der zionistischen Sache zuträglich erschien.

„Unter den aufmerksamen Augen von UN-Beobachtern, die am Himmel über Galiläa patrouillierten, begann im Oktober 1948 die letzte Phase der ethnischen Säuberung, die bis in den Sommer 1949 dauerte. Weder aus der Luft noch am Boden waren die Scharen von Männern, Frauen und Kindern zu übersehen, die tagtäglich Richtung Norden strömten. Zerlumpte Frauen und Kinder waren in diesen Menschentrecks auffallend in der Überzahl: Die jungen

Männer waren verschwunden – exekutiert, interniert oder vermisst. Mittlerweile müssen sowohl die UN-Beobachter in der Luft als auch die jüdischen Augenzeugen am Boden desensibilisiert gewesen sein gegen die Not der Menschen, die an ihnen vorüberzogen: Wie sonst ließe sich erklären, dass sie die massiven Deportationen, die sich vor ihren Augen abspielten, stillschweigend hinnahmen?“

Colorandi causa sei zur Zahal, zu den IDFs, zur „moralischsten Armee der Welt“ noch annotiert („Die Einwohner beider Städte [Lydda und Ramla] wurden gezwungen, ohne Wasser und Nahrung zu Fuß ins Westjordanland zu gehen, viele verhungerten und verdursteten unterwegs ...“ In der Tat: Zahal – die „moralischste Armee der Welt“!):

Im Tagebuch Ben Gurions ist zu lesen: „Ein Fall in Akko, wo Soldaten ein Mädchen vergewaltigen wollten. Sie töteten den Vater und verwundeten die Mutter, und die Offiziere deckten sie. Mindestens ein Soldat vergewaltigte das Mädchen.“

Und weiterhin: „Am 12. August 1949 nahm ein Zug Soldaten, der im Kibbutz Nirim im Negev, nicht weit von Beit Hanun, am Nordrand des heutigen Gazastreifens stationiert war, ein zwölfjähriges Mädchen gefangen und sperrte es in seiner Militärbasis in der Nähe des Kibbutz ein. In den nächsten Tagen missbrauchten die Soldaten das Mädchen als Sexsklavin, rasierten ihm den Kopf, vergewaltigten es kollektiv und ermordeten es schließlich. Auch diese Vergewaltigung führte Ben Gurion in seinem Tagebuch auf, aber die Herausgeber strichen den Eintrag bei der Veröffentlichung. Am 29. Oktober 2003 berichtete die israelische Tageszeitung Haaretz aufgrund von Aussagen der Vergewaltiger über den Vorfall. An der barbarischen

Folterung und Hinrichtung des Mädchens hatten sich 22 Soldaten beteiligt. Als ihnen daraufhin der Prozess gemacht wurde, verhängte das Gericht als härteste Strafe eine zweijährige Gefängnisstrafe für den Soldaten, der das Mädchen letztlich getötet hatte.“

Fürwahr: Zahal – die „moralischste Armee der Welt“!

Und ein weiteres Zitat zur Verfasstheit Israels. Wohlgermerkt – und dem werten Herrn Staatsanwalt (generisches Maskulinum) sowie den Sturmtruppen Nancy Faesers ins Stammbuch geschrieben – ein Zitat:

„Als der internationale Druck nachließ und Israel klare Regeln für die Verteilung der Beute aufgestellt hatte, schuf der Ausschuss für arabische Angelegenheiten formale Grundlagen für die offizielle staatliche Haltung gegenüber den Palästinensern, die auf dem Territorium des neuen Staates geblieben und nun Bürger Israels waren. Diese insgesamt 150 000 Palästinenser wurden ... zu 'israelischen Arabern' erklärt – als ob es sinnvoll wäre, von 'syrischen Arabern' oder 'irakischen Arabern' statt von 'Syriern' oder 'Irakern' zu sprechen – und von keinem anderen als Menachem Begin unter Militärverwaltung gestellt, die auf den Notstandsverordnungen der britischen Mandatsverwaltung von 1945 basierte.

Diese Bestimmungen, die mit den 'Nürnberger Rassengesetzen' von 1935 vergleichbar sind [Fettdruck durch mich, den Autor], schafften Grundrechte wie Meinungs-, Bewegungs- und Organisationsfreiheit und Gleichheit vor dem Gesetz für 'israelische Araber' praktisch ab. Sie ließen ihnen zwar das aktive und passive Wahlrecht für das israelische Parlament, allerdings mit

starken Einschränkungen. Offiziell blieben diese Bestimmungen bis 1966 in Kraft, **gelten aber im Grunde nach wie vor.**“

Jedenfalls ist es ein Treppenwitz der Geschichte, dass Juden – genauer: Israelis, Zionisten – den Palästinensern, mutatis mutandis, das antun, was ihnen selbst widerfahren ist: „Wir sind gegen die Ungerechtigkeit der illegalen Besetzung von Palästina. Wir sind gegen das willkürliche Morden im Gazastreifen. Wir sind gegen die Erniedrigung von Palästinensern an Kontrollpunkten und Straßensperren. Wir sind gegen die von allen Beteiligten begangenen Gewalttaten. Aber wir sind nicht gegen Juden!“ So Erzbischof Desmond Tutu.

Macht es einen Unterschied, ob Parkbänke seinerzeit für Deutsche reserviert waren oder im heutigen Israel für Palästinenser verboten sind? Ob man den Juden ihr Hab und Gut nahm oder ob selbst das Wasser auf den Dächern palästinensischer Häuser und Hütten dem Staate Israel gehört? Ob auf deutschen Wänden „Juda verrecke“ stand oder auf jüdischen heute „Arabs to the gas chambers“ zu lesen ist? Derart perpetuiert sich Rassenwahn, den Luther vehement verfocht, den die Nationalsozialisten aufgriffen und der heutigentags fröhliche Urständ unter den Zionisten feiert. Mithin: Ist Zionismus etwas anderes als die jüdische Form des Faschismus’?

Bis 1917 gehörte Palästina zum Osmanischen Reich; nach dessen Zerfall in und nach den Wirren des 1. Weltkriegs wurde Palästina zunehmend von Zionisten besiedelt, also von solchen Juden, die das Recht auf eine eigene Nation mit einem eigenen Staatsgebiet postuliert(en). Erste zionistische Ansiedlungen in Palästina

fanden gegen Ende des 19. Jahrhunderts statt; Pogrome gegen Juden in Russland führten bereits 1882 zu einer Aus- bzw. Einwanderungswelle, die (nach dem hebräischen Wort und biblischen Begriff, welche die Rückkehr von Juden in das gelobte Land bezeichnen) *Alija* genannt wird. Durch ausgedehnte Landkäufe und (wenig rücksichtsvolle) Ansiedlungen verursachten zionistische Siedler (um die Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert) erste Konflikte mit der ansässigen Bevölkerung; zu ihrem Schutz (resp. zur Durchsetzung ihrer Kolonialisierungs-Interessen) gründeten die Siedler 1909 die *HaSchomer*, die als Vorläufer der berühmt-berüchtigten *Haganah* und damit der israelischen Armee gilt. Zu Beginn des ersten Weltkriegs betrug der Anteil der Zionisten an der Gesamtbevölkerung bereits über 10 Prozent (Anmerkung des Autors: umstritten).

In der Balfour-Deklaration (vom November 1917) akzeptierte Großbritannien das erklärte Ziel der World Zionist Organisation (WZO), in Palästina einen Nationalstaat resp. (zumindest) eine „Heimstätte“ zu errichten. Gleichwohl: Bereits 1916 vereinbarten Großbritannien und Frankreich – in dem (nach den Unterzeichnern benannten) Sykes-Picot-Abkommen –, das später Palästina genannte Gebiet unter internationale Verwaltung zu stellen; von einem jüdischen Staat ist nicht die Rede: „... [I]m kollektiven Bewusstsein der 300 Millionen Araber ist Sykes-Picot ein Verrat, der bis heute präsent ist. Das dubiose Geheimabkommen vom 16. Mai 1916 machte alle Hoffnungen auf Unabhängigkeit und einen eigenen Staat zunichte. Und es schuf die Ursachen für die endlosen Konflikte, die die Region bis heute plagen ...“

Zwar fanden Araber und Zionisten (im *Faisal-Weizmann-Abkommen von 1919*) eine einvernehmliche Regelung zur Neuordnung Palästinas, welche ebenso die Staatsgrenzen des von Faisal angestrebten Arabischen Königreichs wie die eines von Weizmann intendierten jüdischen Staates festlegten, 1920 aber übergab der Völkerbund (der Vorläufer der UNO) das (euphemistisch so genannte) Völkerbunds-Mandat für (realiter die Herrschaft über) Palästina an Großbritannien und hebelte dadurch die Autonomiebestrebungen von Arabern und Zionisten aus. Mit anderen Worten: Eine friedliche Koexistenz von Arabern und Juden wäre schon vor hundert Jahren möglich gewesen, hätte dies nicht den Großmacht- und Hegemonialinteressen der britischen (und anderer gleichermaßen profitierender) Imperialisten widersprochen!

Im Rahmen der britischen Mandatspolitik wurden Konflikte zwischen Arabern und Juden – aus herrschaftspolitischen Interessen – geschürt (wie 400 Jahre zuvor, gleichermaßen aus machtpolitischem Kalkül, Luther die Auseinandersetzung zwischen Katholiken und Reformierten befeuert hatte – *divide et impera*, das immer gleiche Spiel): Zionisten vertrieben Araber von ihrem angestammten Grund und Boden, letztere beantwortete die „Landnahme“ mit anti-jüdischen Pogromen. Auch militante Juden wurden gegen Araber „übergriffig“ – die Spirale der Gewalt begann, sich zu drehen und die ihr eigene Dynamik zu entwickeln. Nach dem zweiten Weltkrieg, der die Kräfte des britischen Empire erschöpft hatte, zogen sich die Briten immer mehr aus ihrem Imperium zurück, übergaben deshalb auch der neu gegründeten UNO ihr Völkerbunds-Mandat für Palästina. Die UNO ihrerseits stimmte der UN-Resolution 181 zu, also jenem Teilungsplan, der (West-)Palästina in einen arabischen und einen jüdischen Staat teilte resp. teilen

sollte. Über den weiteren Verlauf der aufgezwungenen Koexistenz von Arabern/Palästinensern und Juden resp. Zionisten bzw. darüber, wie aus der Koexistenz mehr und mehr eine Nicht-Existenz der Palästinenser wurde, wird auch in den Folgebänden zu berichten sein.

Deshalb: Diejenigen, die die moralische Keule schwingen, mögen vor ihrer eigenen Haustür kehren. Jedenfalls waren keine Babys, Alte und Krüppel unter den Hamas-Kämpfern, die am 7. Oktober 2023 aus dem größten Freiluft-Gefängnis der Welt ausgebrochen und auf israelisches Territorium eingedrungen sind; gleichwohl wurden und werden Alte, Kranke und Kinder von Enkeln und Urnenkeln der Ausschwitz-Opfer in Fetzen gebombt. Mithin: Es gibt unzählige Zionisten – ob nun jüdischen Glaubens oder auch nicht –, die des Massenmords, der ethnischen Säuberung, des Genozids an Palästinensern schuldig sind. Und die gerne, allzu gerne auf den so genannten Holocaust, die Shoah verweisen. Vielleicht, um von ihren eigenen Schandtaten abzulenken?

Nach dem *Arabischen Aufstand* (1936-1939) und schon während des 2. Weltkriegs betrachteten sowohl die Briten als auch (und namentlich) die USA die Völkerbundmission in Palästina als gescheitert und hielten einen Krieg zwischen Arabern und Juden für unvermeidlich.

Insbesondere die *Irgun* verstärkte ihre Aktivitäten ab Ende 1945 erheblich; im Juni 1946 kam es zum historischen Anschlag auf das King-David-Hotel in Jerusalem, bei dem fast hundert Menschen getötet wurden. „Als Rache für die rigide Einwanderungspolitik der britischen Mandatsmacht in Palästina sprengte die zionistische Gruppe Irgun am 22. Juli 1946 einen Flügel des Jerusalemer King David Hotels

in die Luft. Bis heute wird die Tat unterschiedlich beurteilt ...“

Die Irgun – der bewaffnete Arm der Zionisten um Wladimir Jabotinsky – brachte zwei spätere israelische Ministerpräsidenten hervor: *Menachem Begin* und *Jitzchak Schamir*: „Widerstandskämpfer? Freiheitskämpfer? Kriminelle? Barbaren? Bekanntlich sind ‘Terroristen’ immer die anderen, niemals ‘unsere’ Kämpfer. Die Geschichte lehrt uns, dass die Terroristen von gestern die politischen Amtsträger von morgen sein können.“

Auch nach dem Anschlag auf das King-David-Hotel gingen die Terror-Anschläge, ging das Morden weiter. Wohlge-merkt: Auf beiden Seiten. Wobei sich die berechnete Frage aufdrängt: Was war zuerst da, das Huhn oder das Ei?

Durch die (aus kolonialem Interesse) verursachten „Wirren“ der beiden Weltkriege, der britischen Mandatszeit und der Nakba wurden unzählige Palästinenser sowohl heimat- als auch staatenlos. Und sind als Staatenlose, auch in anderen *arabischen* Ländern, alles andere als willkommen. Weltweit gibt es knapp 14 Millionen Palästinenser, 8,7 Millionen gelten als Vertriebene; von diesen, letzteren, sind 5,7 Millionen beim UN-Hilfswerk für Palästina-Flüchtlinge im Nahen Osten (UNRWA: United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees) registriert. Die Zahl der palästinensischen Staatenlosen lässt sich kaum bestimmen, denn: „Wer keine andere Nationalität erwerben kann, bleibt als Palästinenser*in staatenlos.“

„Mindestens ... fünf Millionen Palästinenserinnen und Palästinenser, nämlich die palästinensischen Flüchtlinge, die in arabischen Staaten leben, sind staatenlos, da sie weder

als Staatsbürger Palästinas registriert noch Staatsbürger ihrer Aufenthaltsländer sind. Weitere 1,4 Millionen Menschen, die in den Autonomiegebieten leben, gelten zumindest in den Staaten der Welt, die Palästina nicht als Staat anerkennen, als staatenlos.“

Zwar erkannten Ende 2021 139 Staaten Palästina als eigenen Staat an; 50 Staaten jedoch – darunter Deutschland, Frankreich, Großbritannien(!), Italien, Kanada, Niederlande, Österreich, Schweiz und die Vereinigten Staaten – verweigerten die Anerkennung. Die Tatsache, dass der Flüchtlingsstatus der registrierten Flüchtlinge patrilinear (in der Erbfolge väterlicher Linie folgend) an Nachkommen weitergegeben wird, stellt international einen juristischen Ausnahmefall dar und hat dafür gesorgt, dass die Zahl der palästinensischen Flüchtlinge sich über die Jahrzehnte von rund 700.000 auf etwa fünf Millionen erhöht hat.

Die Folgen für staatenlose Palästinenser: Ohne Staatsangehörigkeit lässt sich nicht einmal eine Geburtsurkunde oder ein Personalausweis beantragen; der Zugang zu Bildung, Arbeitsmarkt oder auch zu den Sozialleistungen des jeweiligen Aufenthaltslandes wird erschwert, wenn nicht gar verunmöglicht; auch derart perpetuiert sich das Elend, das vor Jahrzehnten geschaffen wurde und, offensichtlich, bis heute kein Ende nimmt.

Für palästinensische Staatenlose gilt darüber hinaus, dass die Genfer Flüchtlingskonvention ausdrücklich *keine* Anwendung findet, denn Schutz durch die UNRWA – also durch das UN-Hilfswerk für Palästina-Flüchtlinge im Nahen Osten – schließt die Geltung der Konvention für die als Flüchtlinge registrierten Palästinenser aus; Palästinenser müssen in Drittstaaten nicht als Flüchtlinge anerkannt

werden und können, nur beispielsweise, auch *nicht* an Resettlement-Programmen der UN teilnehmen. Folgerichtig würde man zeitgemäß nicht mehr vom ewigen Juden, vielmehr vom ewigen Palästinenser sprechen!

Einen traurigen Höhepunkt zionistischer Massaker gegen die Palästinenser stellen die Gräueltaten von Deir Yas(s)in dar: „Die scheußlichste Terroraktion richtete sich am 9 April 1948, also über einen Monat vor Beendigung des britischen Mandats, gegen die arabische Ortschaft Deir Yassin, wo fast die gesamte Bevölkerung einschließlich der Frauen und Kinder ausgerottet wurde. Der Angriff startete, als die männliche Bevölkerung gerade ihr Gebet am Freitagmittag in der Moschee verrichtete.“

„Kinder wurden in Stücke gehackt, Männer durch Genickschuß getötet, schwangeren Frauen wurde der Bauch aufgeschlitzt. Die Juden vergewaltigten Schulumädchen, rissen Frauen mit den Schmuckgehängen, auf die sie es abgesehen hatten, die Ohrläppchen ab. Sie sprengten Häuser samt ihren Bewohnern in die Luft. Dies berichteten nicht arabische Märchenerzähler, denen die Phantasie durchgegangen war. Das Grauen von Deir Jassin, das der britische Historiker Toynbee mit dem Wüten der SS verglich, schilderte als Augenzeuge der Schweizer Rotkreuzvertreter in Jerusalem, Jacques de Reynier, der eigenhändig ein zehnjähriges Mädchen, dem die Terroristen einen Fuß abgehackt hatten, aus dem Inferno schleppte ...“

Albert Einstein, Hannah Arendt und andere prominente Juden verurteilten das Massaker aufs schärfste; selbst die Jewish Agency schickte ein Telegramm mit einer Entschuldigung an König Abdullah von Transjordanien. Und Martin Buber schrieb an Ben Gurion: „Der Name dieses Dorfes

ist in der ganzen jüdischen Welt, in der ganzen arabischen Welt und überhaupt in der ganzen Welt verrufen. In Deir Yassin wurden hunderte von Männern, Frauen und Kindern getötet. Das Ereignis ist ein schwarzer Fleck auf der Ehre der jüdischen Nation ...“

Große Teile des Materials über das Massaker von Deir Yassin – Fotos, Zeugenberichte u.ä.m. – hält das Heeresarchiv der Israelischen Armee (IDF) nach wie vor unter Verschluss; ein einschlägiges Auskunftsbegehren wurde 2010 vom Höchsten Israelischen Gericht mit der Begründung abgewiesen, eine Offenlegung des Materials würde das internationale Ansehen Israels beschädigen.

Wie Ben Gurion seinerzeit hinter dem Masterplan für die ethnische Säuberung Palästinas stand, so stehen Benjamin Netanjahu (und seine politischen und religiösen Hintermänner) offensichtlich hinter der *Lihop-* (Let it happen on purpose) oder auch *Mihop-*Aktion (Made it happen on purpose), die am 7. Oktober 2023 als Anlass diente, um 75 Jahre nach der Gründung Israels die ethnische Säuberung Palästinas zu Ende zu bringen, um Palästina endlich palästinensersfrei zu machen:

„Premierminister Netanjahu redete offen davon, Gaza plattzumachen. Wörtlich am 8. Oktober: ‘Wir werden Gaza zu einer Insel aus Ruinen machen.’ Verteidigungsminister Gallant sagte am 9. Oktober im Fernsehen: ‘Es wird keinen Strom geben, keine Lebensmittel, keinen Treibstoff ... Wir kämpfen gegen menschliche Tiere[,] und wir handeln entsprechend.’ Der Sprecher der israelischen Armee, Daniel Hagari, sagte am 10. Oktober in Haaretz: ‘Wir werfen hunderte Tonnen von Bomben auf Gaza. Der Fokus liegt auf Zerstörung, nicht auf Genauigkeit.’“

Zwar hat der IGH (Internationale Gerichtshof) in Den Haag als Reaktion auf die Völkermordklage Südafrikas vorläufige Maßnahmen angeordnet. Indes: Genau so gut könnte man den Fuchs im Hühnerstall ermahnen, er möge doch keine Hühner reißen, ansonsten sei er ganz, ganz böse. Mithin: O si tacuisses philosophus mansisses – auch der IGH ist Teil jenes Welttheaters, dass die Herrschenden bemühen, um ihre jeweiligen geopolitischen Interessen durchzusetzen. Und zum Theater gehört, bekanntlich, der Theaterdonner.

Zudem stellt sich die Frage: Wohin mit den Überlebenden? Denn es gibt und gab immer Überlebende. Selbst in KZs. Nicht nur in denen des 3. Reichs. „Eine alte Idee hat Israel der EU vorgeschlagen: Die Palästinenser im Gazastreifen sollen auf eine ‘künstliche Insel’ verfrachtet werden ... [D]as Regime um Netanjahu [plant] eine nachhaltige Vertreibung der Palästinenser aus dem Gazastreifen. Die Vorschläge dafür werden immer verrückter. Eine ‘künstliche Insel’ im Mittelmeer als ‘Alternative zur Zwei-Staaten-Lösung’ steht aktuell zur Diskussion ... Diesen Vorschlag soll Israels Außenminister Benjamin Katz den EU-Außenministern am Montag ... [gemacht] haben, per Videopräsentation. Das Video habe sich auf einen Plan bezogen, den Katz ‘vor einigen Jahren’ vorgeschlagen habe, als er Verkehrsminister ... war. Tatsächlich gibt es ein entsprechendes Video aus dem Jahr 2017, das damals ... heftige Wellen geschlagen hat...“ Mithin: Israel schickt seine Juden, Pardon: Palästinenser nicht nach Madagaskar, sondern auf eine künstliche Insel im Mittelmeer.

525 Hektar resp. 5,25 km² soll die künstliche Insel groß sein – immerhin die zweieinhalbfache Fläche von Monaco.

Und da dort, bekanntlich, knapp 40.000 Menschen leben, könnte man auf einer Palästinenser-Insel sicherlich 100.000 Palästinenser unterbringen. Mehr werden ohnehin kaum überleben. Behaupten jedenfalls böse Zungen.

100.000 Palästinenser könnte man derart unterbringen in einer Art „Ferien-KZ“. Im Mittelmeer. Mit Rundum-Meerblick. Jedenfalls nicht so trist wie seinerzeit in Dachau, Auschwitz und an anderen hinlänglich bekannten Orten.

Dem werten Staatsanwalt sei diesbezüglich ins Stammbuch geschrieben: Nein, dies ist keine Verharmlosung des Holocaust; würden (Konjunktiv 2, noch – Stand: Anfang Februar 2024 – ist es nicht so weit), würden die Zionisten Millionen von Palästinenser bis auf einen kleinen Rest ausrotten und diesen Rest dann auf eine Gefängnis-Insel verfrachten, hätte dies genau die Dimensionen des Holocaust.

Wobei die Juden bekanntlich durch Vergasen getötet wurden („historische Tatsache, die offenkundig ist und deshalb ... keiner Beweiserhebung bedarf“), nicht durch Bomben, Raketen, Granaten und dergleichen. Und sie, die Juden, bereits in (Nachkriegs-)Deutschland nicht nur Opfer, sondern auch Täter waren:

„Noch in der Nachkriegszeit spielte Rache durch jüdische Überlebende der Shoah eine zentrale Rolle als antisemitischer Topos der Schuldabwehr. In der bundesrepublikanischen Erinnerungsdebatte über den Nationalsozialismus seit den 1980er Jahren wurde die Schuldabwehr neu besetzt: Die öffentliche Thematisierung deutsch-jüdischer Geschichte wurde auf eine Opfer- und Verfolgungsgeschichte reduziert – Rache blieb tabu. Das

Gedenkspektakel erhob die Überlebenden zu moralischen Instanzen, denen die Rolle der Versöhnung und Annäherung bis heute zugeschrieben wird.“

Indes: „Aus dem Archiv der zionistischen Geheimorganisation Haganah berichtet er [Michel Bar-Zohar] zum erstenmal über jüdische Exekutionskommandos, die seinerzeit in Österreich und Süddeutschland NS-Verbrecher jagten ... Als britische Soldaten verkleidet, schwärmten die Rächer aus ... Die Namen der Todeskandidaten beschafften sich die Haganah-Chefs durch Verbindungsleute bei den alliierten Geheimdiensten ...

Bald beunruhigten Leichenfunde die Bevölkerung in Österreich. Die britischen Militärbehörden ermittelten erfolglos. 'Einige Offiziere ... zogen es vor, die Augen zu schließen' ... Bis zum Sommer 1946 operierten mehrere Vergeltungskommandos in Europa. Auf ihr Konto gehen ... mindestens 1000 geheime Hinrichtungen ...

Im April 1946 wollte die Geheimgruppe 'Nakam' ('Rache') ... 36 000 SS-Leute in einem Nürnberger Internierungslager durch die Aktion 'Todesbrot' vergiften. Das Unternehmen wurde monatelang mit wissenschaftlicher Akribie vorbereitet, scheiterte aber an den Nachtwächtern einer Großbäckerei. Da sie die Eindringlinge ... [nur] für Diebe hielten, kamen immerhin etwa 2000 mit Arsen präparierte Brotlaibe in die Proviantausgabe. Rund 4300 SS-Leute brachen mit Krämpfen zusammen, zwischen 700 und 800 starben ...

Noch abenteuerlichere Haganah-Männer wollten mehrere deutsche Großstädte niederbrennen oder deren

Einwohner durch Arsen-Beimischung ins Trinkwasser töten. Die Haganah-Oberen verhinderten derartige Taten ...“

Jedenfalls: Von Versöhnung und Annäherung kann bei der Haganah – der zionistisch-paramilitärische Untergrund-Organisation während des britischen Mandats (1920-1948) in Palästina, die nach Gründung des Staates Israel in die israelische Armee überführt wurde – wahrlich nicht die Rede sein. Auch nicht von Mäßigung. Vielmehr beteiligte sich die Haganah an Vertreibung, Plünderung, Mord und Totschlag. Insofern überrascht es wenig, dass deren – der Hagana – Nachfolger, THE ISRAEL DEFENCE FORCES (IDF), bis dato (April 2024) schätzungsweise 40.000 Palästinenser im GAZA-Streifen, überwiegend Frauen und Kinder, zu Tode gebombt haben. Und noch heute, anno 2024, treibt die Harel-Brigade (ursprünglich Teil der Palmach, die sich ihrerseits 1941 von der Haganah abspaltete), noch heute treibt die Harel-Brigade, die unter Führung von Jitzchak Rabin 50.000 Palästinenser aus Lod (Lydda) und Ramla vertrieb, ihr Unwesen. Beim derzeit im GAZA-Streifen stattfindenden Völkermord an den Palästinensern. Wobei benannter Rabin ein treffliches Beispiel für die (Generation der) Politiker ist, die aus HaSchomer, aus Haganah und Palmach, aus Irgun (Irgun Zvei Leumi) und Lehi (Stern-Gruppe/-Gang), aus der Harel Brigade und aus einer Anzahl weiterer zionistischer (Terror-) Organisationen (wie der Jewish Settlement Police, wie Mishmar Haam, wie der Feldarmee Knish oder den bewaffneten Milizen Khim) hervorgingen – auch wenn sie, die Exponenten zionistischer Politik, später den Palmzweig im Schnabel trugen. Vermeintlich oder tatsächlich gar. Mit oder ohne Friedens-Nobelpreis.

Militärische Vorläufer-Organisation der Haganah war – während der osmanischen Herrschaft in Palästina – der/die HaSchomer (השומר: *ha-Šömer* – der Wächter), der/die 1909 von Pionieren der 2. Alija gegründet wurde und bis 1920 bestand; ab 1914 wirkte sie als Untergrundorganisation. Ziel der HaSchomer war ursprünglich (nur), neu gegründete jüdische Siedlungen zu schützen. „Aus der ‘Haschomer’ – zu ihren Gründern zählt der ... [spätere] israelische Staatspräsident Ben Zvi – war ... der erste reguläre israelische Kampfverband hervorgegangen: das Jüdische Bataillon der britischen Royal Fusiliers. Das Bataillon kämpfte während des ersten Weltkrieges gegen die Türken ... Auch Ben Gurion trat kurz vor Kriegsende – im Jahre 1918 – als Offizier in dieses Bataillon ein.“

Festzuhalten gilt: Die Hagana wütete nicht nur in Palästina, sondern – s. zuvor und im Folgenden – nach Kriegsende auch in Deutschland und in Österreich: „Ein seltsam aufgeputzter Militärkonvoi rollte im Mai 1945 durch Oberitalien. An der Spitze flatterten weiß-blaue Fahnen mit dem David-Stern. An den Seiten der Dodge-Lastwagen war zu lesen: ‘Deutschland kaputt! Kein Volk! Kein Reich! Kein Führer! Die Juden kommen!’“ „In Kroatien liquidierten sie Ustascha-Faschisten, in Österreich einen falschen Eichmann.“

„Noch abenteuerlichere Haganah-Männer wollten mehrere deutsche Großstädte niederbrennen oder deren Einwohner durch Arsen-Beimischung ins Trinkwasser töten.“ Die Jüdische Allgemeine schreibt: „Die Gruppe deutsch-polnischer Juden und Holocaust-Überlebender plante nach Kriegsende, die Verbrechen an den Juden zu vergelten. Ihr Plan A bestand darin, über die Wasserversorgung deutscher Großstädte als Vergeltung für sechs

Millionen jüdischer Ermordeter sechs Millionen Deutsche zu vergiften. Er scheiterte.“

„Der Krieg war aus, jetzt kam die Zeit der Rache. Rund 50 jüdische Männer und Frauen sammelte Abba Kovner um sich. Sie hatten wie er als litauische Partisanen gegen die deutschen Besatzer gekämpft oder ein Konzentrationslager im Osten überlebt ... Wie die Deutschen wollten sie wahllos töten: Männer, Frauen, Alte, Kleinkinder, Säuglinge. Und sie wollten möglichst genauso viele Deutsche töten, wie die Deutschen Juden getötet hatten.“

„Ab 1946 führte die jüdische Untergrundorganisation Hagana ... ein geheimes militärisches Ausbildungsprogramm durch, um Holocaust-Überlebende auf den bevorstehenden israelischen Unabhängigkeitskrieg vorzubereiten. Mit den illegalen Offiziersschulen im fränkischen Wildbad, nahe der Stadt Bad Windsheim, und dem Hochlandlager im oberbayerischen Königsdorf befanden sich zwei wichtige Einrichtungen in Bayern.“ Die Haganah tötete also nicht nur Deutsche, sondern bereitete sich in Deutschland auch auf das Töten von Palästinensern vor!

Somit, mithin und wohlbedacht: Die Haganah und andere jüdisch-zionistische Untergrundorganisationen haben versucht, Millionen von Deutschen zu ermorden, auch, vornehmlich gar, Frauen und Kinder; was macht's für einen Unterschied – jedenfalls für Zionisten –, ob es sich seinerzeit um Deutsche handelte oder heute Palästinenser, Araber betroffen sind, will meinen: im Gaza-Streifen dem israelischen Bombenterror oder sonstigen Massakern zum Opfer fallen:

Nein, es waren nicht die Israelis selbst, die am Abend des 16. September 1982 in Westbeirut (Libanon) plündernd, vergewaltigend und mordend durch die Palästinenser-Lager Sabra und Schatila zogen; für diese Aufgabe hatte die Herrschenden in Israel – mit Menachem Begin als Ministerpräsident an ihrer Spitze – die (christliche) Phalange-Miliz ausgesucht. Als bereitwillige Bluthunde, denen es offensichtlich Freude machte, zu brandschatzen und zu töten.

„Auf die Frage, was in den Lagern vor sich gehe, antwortet ein israelischer Oberst, die Gegend werde ‘gesäubert’ ... Nach etwa 36 Stunden Dauer ist das Morden zu Ende, gleichen die Lager apokalyptischen Friedhöfen, auf denen die Leichen am Boden liegen, einzeln oder von Bulldozern zusammengeschoben und halb verschüttet.“

Menachem Begin hatte Erfahrung im Morden. Namentlich durch die und zusammen mit den von ihm geführten Hor den. Der zionistischen Untergrundorganisation „Irgun“. War – pars pro toto angeführt – verantwortlich für den (und höchst selbst beteiligt am) berühm-berüchtigten Anschlag auf das King-David-Hotel (in Jerusalem), bei dem mehr als 90 Menschen (v.a. Araber und Briten, aber auch Juden) ums Leben kamen:

„Von den Balkonen [des King David] hat man den schönsten Morgenblick auf die ‘Stadt des Friedens’, in der es freilich nicht immer friedlich war, auch nicht im ‘King David’, ist es doch das einzige Hotel, das ein Premier seines Landes als Untergrundkämpfer in die Luft gejagt hat, zumindest einen Teil davon: Am 22. Juli 1946 lud Menachem Begin mit den Kämpfern der radikal-zionistischen Organisation Irgun, als arabische Arbeiter verkleidet, im Hotel

Milchkannen ab, gefüllt mit 350 Kilo Sprengstoff. Um 12.25 Uhr explodierte die Bombe im Südflügel.“

Kurz vor der Gründung des Staates Israel wurde das palästinensische Dorf Deir Ya(s)sin (im April 1948) von der Irgun und anderen israelischen paramilitärischen Terrororganisationen angegriffen; mehr als einhundert Menschen starben, als die Angreifer Handgranaten in die Fenster der Häuser warfen.

Noch nach Ende der Kampfhandlungen wurden Zivilisten massakriert, um Angst und Schrecken zu verbreiten und die Einwohner von dort zu vertreiben, wo der neue Staat Israel entstehen sollte. Bei der als Massaker von Deir Yasin in die Geschichtsbücher eingegangenen Aktion trug Menachem Begin die Verantwortung, Menachem Begin, der spätere Träger des Friedens-Nobelpreises:

„Im Morgengrauen drangen bewaffnete Mitglieder der terroristischen Gruppe Irgun in das Dorf Deir Yassin ein und eröffneten das Feuer. Hunderte Männer, Frauen, Kinder und Greise wurden dahingemetzelt. Viele der Leichen wurden in den Dorfbrunnen geworfen und mehrere Leichen wurden am Brunnen gesammelt, um den Bewohnern Angst und Schrecken einzujagen und diese zum Verlassen des Dorfes zu veranlassen. Die Brutalität dieses Überfalls auf Deir Yassin löste Panik aus und führte zu einer Massenflucht der palästinensischen Bevölkerung aus vielen anderen Orten.

Menachem Begin, Chef der Terrororganisation Irgun und späterer Ministerpräsident Israels sowie Friedensnobelpreisträger, gab Befehl zu dieser Mordoperation. Er

rechtfertigte die grausame Tat ... als notwendigen Schritt für die Gründung des Staates Israel ...“

Martin Buber, der jüdische Religionsphilosoph, u.a. schrieben an Ben-Gurion, den ersten Ministerpräsidenten Israels (s. zuvor): „Der Name dieses Dorfes ist in der ganzen jüdischen Welt, in der ganzen arabischen Welt und überhaupt in der ganzen Welt verrufen. In Deir Yassin wurden hunderte von Männern, Frauen und Kindern getötet. Das Ereignis ist ein schwarzer Fleck auf der Ehre der jüdischen Nation.“

Stellt sich die Frage: Wie wird man den Genozid am palästinensischen Volk im Gaza-Streifen anno 2023 f.(f.?) nennen? Wo bereits nach wenigen Monaten 40.000 Menschen, überwiegend Frauen und Kinder, massakriert, meist zu Tode gebombt wurden. Von der israelischen Armee, den IDF (Israeli Defense Forces), der Zahal, in die, nach Gründung des Staates Israel, all die Terrororganisationen, z.T. mit Zwang, eingegliedert wurden, von denen die Rede ist.

Jedenfalls: Es war Ben-Gurion, der Begin mit Adolf Hitler verglich; und mein verstorbener Freund Erich Fried, der den Vergleich mit Reinhard Heydrich, der bekanntlich mit der „Endlösung der Judenfrage“ betraut war, nicht scheute.

Zum langjährigen israelischen Ministerpräsidenten Itzhak Rabin, Friedensnobelpreisträger 1994 (zusammen mit dem israelischen Außenminister Schimon Peres und Jasir Arafat, PLO-Chef und erster Präsident der Palästinensischen Autonomiebehörde), gilt festzuhalten: Seit 1941 war er Mitglied der *Palmach*, einer Elite-Einheit der

Hagana, beide zionistische Untergrundorganisationen, die nach Staatsgründung in die israelische Armee (Zahal, Israel Defense Forces [IDF]) überführt wurden; die Palmach wurde 1941, wohlgermerkt von den Briten, aus der Hagana rekrutiert und sollte (anfänglich) als Stay-behind-Organisation hinter den feindlichen Front-Linien operieren und bei der Verteidigung gegen den befürchteten Angriff der deutschen Wehrmacht helfen:

„Die Briten haben ... am 29. Juni 1946, am sogenannten 'Schwarzen Sabbat', der dann auch der Anlass für die Bombardierung des King David Hotels war, tausende Anhänger der Haganah und der Palmach, der jüdischen Kommandoeinheit, verhaftet und in den Kibbuzsiedlungen nach illegalen Waffen gesucht ... Ben Gurion konnte noch rechtzeitig weg, den haben sie nicht erwischt ..., die einzige, die sie nicht verhaften konnten, war Golda Meir, weil sie amerikanische Staatsbürgerin war ...

Eines Tages haben die Haganah und der Palmach (Sturmtruppen) sämtliche Brücken, Straßen- und Eisenbahnbrücken zwischen Palästina, dem Libanon und Transjordanien in die Luft gesprengt ...

Der Irgun hat sich daran nicht beteiligt ..., das war die Haganah ... Es gab [zwar] eine Zeit [lang] eine einheitliche Widerstandsbewegung, aber man hat sich dann wieder getrennt, weil die Leute um Begin [Irgun] immer radikaler wurden. Die haben zum Beispiel als Rache für die Verhaftung ... [eines] Mitglied[s] des Irgun zwei britische Soldaten aufgehängt.“

1945 wurde Itzhak Rabin stellvertretender Kommandeur der Palmach-Einheiten, 1947 deren Stabschef; 1948

kommandierte er die Harel Brigade (Teil der Palmach, die – die Harel-Brigade – noch heute, beim Massen- und Völkermord an den Palästinensern im GAZA-Streifen, „ihr Unwesen treibt“: „In recent days, soldiers of the Harel Brigade operated in the Elkarmen area, between Beit Hanoun and Jabalia. During the operations, the soldiers eliminated enemy forces and terrorist infrastructure, including long-range rocket launchers aimed at Israel, anti-tank missile launchers, terrorist tunnel shafts and Hamas observation posts“); die von Rabin kommandierte Brigade vertrieb 50.000 Palästinenser aus Lod (Lydda) und Ramla; Massaker waren Teil der Vertreibung.

Summarisch, bündig und gerafft (kein Pleonasmus, sondern eine Tautologie!): *Die Haganah (Hebräisch: Verteidigung) wurde 1920 als erste zionistische Untergrundorganisation Palästinas gegründet; nach Errichtung des Staates Israel wurde die Haganah in die neu gegründete israelische Armee „Zahal“ überführt; 1931 spaltete sich von der Haganah die ultra-nationalistische und radikal-militante Militärorganisation E(t)zel (Irgun) ab.*

1947 verfügten die zionistischen Militärverbände „über die ‘Jewish Settlement Police’, die ‘Mishmar Haam’, die Feldarmee ‘Knish’, die Elitetruppe ‘Palmach’, die bewaffneten Milizen ‘Khim’, die ‘Irgun Zvei Leumi’ und die ‘Stern’-Gruppe ...

Mit Ausnahme der beiden letzten Kampfverbände gehörten alle anderen para-militärischen Truppen offiziell der ‘Haganah’ an. Ohne die direkte Unterstützung der britischen Mandatsmacht wäre die Stärkung der zionistischen Verbände nicht möglich gewesen. Während der jüdisch-arabischen Auseinandersetzung 1936 autorisierten die

Engländer die 'Jewish Settlement Police' und unterstützten sie mit Waffen und gestatteten ihr, sich überall in Palästina frei zu bewegen.“

„Wellen der Gewalt überziehen ... Palästina – trotz Todesstrafen, Hinrichtungen, Verhaftung Tausender. Die Araber fordern das Ende der jüdischen Zuwanderung; die Zionisten rüsten ihre paramilitärische Haganah und die Terrorgruppe Etzel hoch. 1936 beginnt der arabische Aufstand mit einem monatelangen Arbeits- und Steuerboykott und wird erst nach drei Jahren durch Tausende eilig entsandte Soldaten niedergeschlagen.

Palästina taumelt an den Rand eines Bürgerkriegs. Arabische Milizen überfallen jüdische Siedlungen, verwüsten deren Olivenhaine, töten Hunderte Zivilisten. Zwischenzeitlich befindet sich Jerusalem in ihrer Hand.

Die Briten verschanzen sich in bunkerähnlichen Wachposten und Polizeiforts. Bald verlieren sie selbst ihren moralischen Kompass: Sie bestrafen Dörfer kollektiv, lassen willkürlich Gefangene in der Sommerhitze dehydrieren, foltern mit Schlägen auf Fußsohlen und Genitalien. Der glühende Zionist Orde Wingate gründet mit den *'Special Night Squads'* [spezielle Nachtruppen] gar eine kleine britisch-jüdische Privatarmee, die dem arabischen Terror mit Terror, Selbstjustiz und Erschießungen begegnet.“

Nicht selten arbeiteten Irgun und Haganah Hand in Hand: „Ab dem Tag, nachdem die UN-Teilungsresolution verabschiedet wurde, waren die ... Palästinenser ... einer Terrorkampagne ausgesetzt, die Irgun und Hagana gemeinsam betrieben.

Da erst in den vorangegangenen Jahrzehnten jüdische Siedler in die Stadt gezogen waren, hatten sie ihre Häuser höher am Hang gebaut. Sie wohnten also oberhalb ihrer arabischen Nachbarn und konnten sie ohne weiteres bombardieren und aus dem Hinterhalt beschießen. Ab Anfang Dezember taten sie das häufig.

Sie benutzten auch noch andere Einschüchterungsmethoden: Die jüdischen Truppen ließen Sprengstoffässer und riesige Stahlkugeln in die arabischen Wohnviertel hinunterrollen und gossen auf die abschüssigen Straßen ein Gemisch aus Öl und Benzin, das sie dann anzündeten. Sobald die palästinensischen Anwohner in Panik aus ihren Häusern rannten, um die brennenden Ströme zu löschen, sahen sie sich dem Dauerfeuer von Maschinenpistolen ausgesetzt.“

Und, wie bereits angeführt zuvor: „Kinder wurden in Stücke gehackt, Männer durch Genickschuß getötet, schwangeren Frauen wurde der Bauch aufgeschlitzt. Die Juden vergewaltigten Schulfädchen, rissen Frauen mit den Schmuckgehängen, auf die sie es abgesehen hatten, die Ohrläppchen ab. Sie sprengten Häuser samt ihren Bewohnern in die Luft.“

Zur Stern-Gang ist interessanterweise noch anzumerken, dass diese ihren Hauptfeind mehr und eher in den Briten als in den Palästinensern sah, namentlich deshalb, weil erstere (im Weißbuch von 1939) von einer Zweistaaten-Lösung zugunsten eines gemeinsamen jüdisch-arabischen Staates abrückten und sowohl die jüdische Einwanderung nach Palästina als auch die Möglichkeit des Landerwerbs durch Juden erheblich einschränkten. Deshalb spalteten sich die sog. Maximalisten (um Jitzchak Schamir

und Avraham Stern) 1940 von der Irgun ab und gründeten die „Stern-Gang“ (ins Deutsche meist mit „Stern-Bande“ übersetzt); um ihre Ziele zu verwirklichen, suchten sie Hilfe sowohl bei den italienischen Faschisten als auch bei den deutschen Nationalsozialisten.

Deshalb trafen sich 1941 – in Beirut, das zu diesem Zeitpunkt von der französischen Vichy-Marionettenregierung kontrolliert wurde – zionistische Abgesandte mit deutschen Diplomaten und Geheimdienstlern; ein von den Zionisten übergebenes Memorandum regte an, ein judenfreies „Neues Europa“ zu schaffen, indem man die europäischen Juden nach Palästina verbringe, damit sie dort einen zionistischen Staat errichten, der mit dem Deutschen Reich vertraglich verbündet sein solle.

Die deutsche Seite wies dieses Ansinnen jedoch zurück und unterstützte die Unabhängigkeitsbestrebungen der Araber unter der Ägide des Großmuftis von Jerusalem, Mohammed Amin al-Husseini.

Anfang 1943 wurde Avraham Stern von der britischen Polizei erschossen, viele Mitglieder der Stern-Gruppe wurden verhaftet. Diese verlor zunehmend an Bedeutung, bis sie (als Lechi) unter Führung u.a. von Jitzhak Schamir wieder in Erscheinung trat, beispielsweise durch die Ermordung des britischen Nahostministers Lord Moyne 1944.

Nach ihrer offiziellen Auflösung (nach Staatsgründung im Mai 1948) operierte Lechi gleichwohl weiter und ermordete im September 1948 den UN-Gesandten Graf Folke Bernadotte sowie den UN-Militärbeobachter André Serot (einen Oberst der französischen Luftwaffe).

Summa summarum: Die Ermordung von Juden wie die Morde von Zionisten ziehen sich durch die abendländische Geschichte und die der Levante wie ein roter Faden; immer wieder ergeben sich Verbindungen und Verquickungen, die vom heutigen Konflikt zwischen Juden und Palästinensern über den Terror und die Terrorgruppen, mit deren und dessen Hilfe der Staat Israel errichtet wurde, bis zum sog. Dritten Reich (und darüber hinaus bis zum Judenhasser Martin Luther) führen; mag der wertere Leser nach Lektüre des 1. Bandes vorliegender Reihe (*TEMPORA MUTANTUR ET MANENT IDEM*) meine Ausführungen über Luthers Judenhass noch für zu weitläufig gehalten haben, wird sich ihm – so hoffe ich jedenfalls – in der Gesamtschau der Sinn eines so weit gespannten Bogens erschließen.

Kurzum: Die ersten 16 Bände und Teilbände von „DER KONFLIKT ZWISCHEN PALÄSTINENSERN UND JUDEN. ZUSAMMENHÄNGE, HINTERGRÜNDE, PERSPEKTIVEN“ berichteten über die jüdische Besiedlung Palästinas, über die Konflikte der zionistischen Siedlerkolonialisten mit der indigenen Bevölkerung, schließlich über die Nakba, will meinen: über all die Verbrechen an der Menschlichkeit, die mit der Vertreibung der Palästinenser aus ihrer Heimat verbunden waren.

Nunmehr ist über die Zeit danach, ist über den seit nahezu achtzig Jahren dauernden „Genozid auf Raten“ am palästinensischen Volk zu berichten. Auch über die Irr- und Umwege, welche „einschlägig interessierte Kreise“ gingen, um dieses Ziel – die endgültige, vollständige Vertreibung der (nach der Nakba noch verbliebenen) Palästinenser aus ihrer Heimat – zu erreichen. Und sei es mit Hilfe von Massen- und Völkermord.

In solch Kontext schrieb in „NACH DEM PALÄSTINA-,
VOR DEM SECHSTAGE-KRIEG:

ὡς ἀπόλοιο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι

NACH DEM PALÄSTINA-, VOR DEM SECHSTAGE-KRIEG

Am 29. November 1947 verabschiedete die Generalversammlung der Vereinten Nationen den sogenannten Teilungsplan für Palästina als *Resolution 181 (II)*: Zwei Staaten sollten entstehen, ein arabischer und ein jüdischer; Jerusalem, Bethlehem, En Kerem und einige andere Orte sollten als *corpus separatum* unter internationale Kontrolle gestellt werden. Mithin: Für Jerusalem war der Status eines corpus separatum vorgesehen. Dieser Sonderstatus wurde nie verwirklicht, vielmehr wurde Jerusalem in einen westlichen Teil unter israelischer und einen östlichen unter arabischer Herrschaft geteilt; im Juni 2002 begann Israel mit dem völkerrechtswidrigen Bau der Mauer innerhalb der besetzten Westbank sowie um Ost-Jerusalem. Den Bau der Mauer begründet die israelische Regierung lapidar mit einer Einreisekontrolle der Palästinenser nach Israel.

Dies veranlasste die UN zu einer Notstandstagung und zur Resolution ES-10/15, wonach Israel verpflichtet ist, „sein völkerrechtswidriges Verhalten zu beenden; es ist verpflichtet, die Bauarbeiten an der in dem besetzten palästinensischen Gebiet, einschließlich in Ost-Jerusalem und seiner Umgebung, im Bau befindlichen Mauer umgehend zu beenden, die dort befindlichen Strukturen unmittelbar abzubauen ... Israel ist verpflichtet, für alle durch den Bau der Mauer in dem besetzten palästinensischen Gebiet, einschließlich in Ost-Jerusalem und seiner Umgebung, verursachten Schäden Wiedergutmachung zu leisten ... Alle Staaten sind verpflichtet, die rechtswidrige Situation

nicht anzuerkennen, die sich aus dem Bau der Mauer ergibt ...“

Um diese UN-Resolution wie um viele Resolutionen zuvor und hernach scherte sich Israel einen feuchten Kehrlicht; bereits am 4. Januar 1950 erklärte Ben Gurion (unter Verstoß gegen den UN-Teilungsplan) Jerusalem zur Hauptstadt Israels. 70 Jahre später fand Israel in Donald Trump (und in der mit Trump – namentlich über dessen Schwiegersohn Jared Kushner – eng verbundenen Chabad-Lubawitsch-Bewegung) einen mächtigen Unterstützer: „Von Beginn seiner Präsidentschaft an machte Trump der israelischen Rechtsaußen ein Geschenk nach dem anderen: Er erkannte Jerusalem als Hauptstadt Israels an und verlegte die US-Botschaft dorthin – beides völkerrechtswidrig, wie nicht zuletzt der Wissenschaftliche Dienst des Bundestages in einem Rechtsgutachten zweifelsfrei klarstellt. Der Streit um Jerusalem, um den Zugang zur Klagemauer (für Juden) resp. zur al-Aqsa-Moschee (für muslimische Araber) geht weiter, führt immer wieder zu heftigen Auseinandersetzungen zwischen Zionisten und Palästinensern/Arabern/Muslimen, dürfte ein nicht unerheblicher Grund für den Hamas-Angriff vom 7. Oktober 2023 gewesen sein.

Kurzum. (Auch) am Beispiel „Jerusalem“ lässt sich zeigen, wie der Konflikt zwischen Palästinensern und Juden immer wieder aufs Neue befeuert wird. Wie seit nunmehr mehr als einhundert Jahren jüdische Siedlerkolonialisten sich über die Interessen der indigenen Bevölkerung hinwegsetzen. Wie sie dabei von mächtigen Vertretern zionistischer Interessen unterstützt werden – früher von der britischen Mandatsmacht, heute durch die USA und deren Vasallen, gemeinhin Werte-Westen genannt.

Bereits im Dezember 1949, kurz nach dem Ende des Palästina-Krieges wurde המוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים, kurz: der MOSSAD, wurde die „Institution für Aufklärung und besondere Aufgaben“, wurde der „Zentrale Nachrichten- und Sicherheitsdienst“ des Staates Israel gegründet (als israelischer Auslandsgeheimdienst neben dem Inlandsgeheimdienst *Schin Bet* [*Shabak*] und dem Militärgeheimdienst *Aman*; bis 1986 gab es noch einen vierten Geheimdienst, *Lakam*, der namentlich mit dem israelischen Nuklearprogramm befasst war). Der Wahlspruch des Mossad lautet: „Fehlt es an Führung, kommt ein Volk zu Fall, Rettung ist dort, wo viele Ratgeber sind.“

Fragt sich indes: Wer sind die Ratgeber? Die Rothschild und Co. wie, exempli gratia, bei der Balfour-Deklaration? Die frühere Mandatsmacht für Palästina, Großbritannien? Die USA mit ihrem globalen Herrschaftsanspruch, mit Israel als landgestütztem Flugzeugträger im Nahen Osten? Die BlackRock, Vanguard und Konsorten, die den Militärisch-Industriellen und den Digital-Finanziellen Komplex und damit die transnationale globale Führungsschicht repräsentieren? Mächtige religiöse Kreise in und hinter den zuvor genannten Strukturen, namentlich Chabad Luba(v)witsch (einschließlich maßgeblicher Unterstützer wie Trump und Putin)? Größenwahnsinnige Kriminelle wie Benjamin Netanjahu in „dienender Führungsrolle“? Die Liste ließe sich nahezu ad libitum fortsetzen. Zu bedenken jedenfalls gilt: Der einflussreichen Ratgeber sind wenige, der Mörder in Diensten und im Auftrag des Mossad und anderer Folterknechte sind viele! Selbst die TAGES-SCHAU berichtet: „Das Menschenrechtsbüro der Vereinten Nationen (OHCHR) erhebt erneut schwere Vorwürfe gegen Israel. Palästinenser ... werden ... misshandelt und

gefoltert. Die Zeugenaussagen deuteten auf eine Reihe entsetzlicher Handlungen hin ... Diese stellten eine eklatante Verletzung der internationalen Menschenrechtsnormen und des humanitären Völkerrechts dar ... Man habe sie ... mit Elektroschocks traktiert und brennende Zigaretten auf ihnen ausgedrückt. Auf einige seien Hunde losgelassen worden, andere hätten Waterboarding, also simuliertes Ertränken, erlitten. Einige Häftlinge habe man an den Händen gefesselt und von der Decke baumeln lassen. Auch von sexualisierter und geschlechtsspezifischer Gewalt an Frauen und Männern sei die Rede gewesen.“

Und selbst das Indoktrinationsportal LÜ-GIPEDIA kommt nicht umhin zuzugestehen: „Nach Recherchen des israelischen Experten Ronen Bergman hat der Mossad bis 2018 mindestens 3 000 Menschen getötet. Bei den Opfern habe es sich nicht nur um Zielpersonen gehandelt. Auch viele Unbeteiligte, die lediglich ‚zur falschen Zeit am falschen Ort‘ waren, wurden zu Opfern. Während der zweiten Intifada gab es Tage, an denen vier bis fünf gezielte Tötungen angeordnet wurden.“

Bereits 1951 verhandelte Israel mit der BRD über ein „Wiedergutmachungs“-Abkommen. Die Gespräche mit Deutschland lösten in Israel erbitterte Auseinandersetzungen aus. Bis hin zu Straßenschlachten. Die *Cherut* (nationalistisch-konservative revisionistische Zionisten) und die *Mapam* (linkssozialistische Zionisten) warfen den Abkommens-Befürwortern vor, die Opfer der Shoah zu missachten und Blutgeld von den Tätern zu kassieren; Menachem Begin veranlasste gar ein Attentat auf Kanzler Adenauer. Gleichwohl: Ben Gurions Regierung brauchte dringend Geld: „Wenngleich ... die ... Verhandlungen mit den Deutschen innerhalb des jungen Staates heftig umstritten

sind und beispielsweise der 'Israel Economist' kommentierte: 'Viele unter uns sind überaus beunruhigt ob der Aussicht, daß es künftighin möglich sein wird zu sagen, ohne deutsches Geld hätte ein unabhängiger jüdischer Staat nicht fortbestehen können. Oder daß die Deutschen eines Tages sagen könnten, sie hätten uns vor dem Zusammenbruch bewahrt.' Trotz aller Vorbehalte ist die israelische Regierung dringend auf das Geld aus Deutschland angewiesen, denn ein Teil der kurzfristigen Verschuldung des Landes muß in nächster Zeit eingelöst werden. Regierungschef Ben Gurion war diese Verbindlichkeiten im Vertrauen auf eine positive Klärung der Verhandlungen mit Deutschland eingegangen, ohne daß eine Sicherung für ihre pünktliche Rückzahlung bestand“

Im Gegensatz zu der weit mehrheitlichen Befürwortung des Abkommens durch die politisch Verantwortlichen (der Vertrag wurde am 18. März 1953 im Bundestag mit 239 von 360 abgegebenen Stimmen ratifiziert) stieß das Abkommen in der deutschen Bevölkerung auf wenig Gegenliebe, und die DDR lehnt Zahlungen an Israel kategorisch ab: „Das SED-Regime zahlt zwar Reparationen an die Sowjetunion. Wiedergutmachung gegenüber Israel lehnt sie jedoch ab, weil der neue 'antifaschistische' Staat vollständig mit der Vergangenheit gebrochen habe.“ Die Arabische Liga forderte die Bundesregierung eindringlich auf, Zahlungen an Israel zu unterlassen, und drohte mit Wirtschaftssanktionen, eine arabische Delegation wurde nach mehreren erhitzten Unterredungen gar aufgefordert, die Bundesrepublik umgehend zu verlassen. Das Luxemburger Wiedergutmachungsabkommen (von 1952) resp. seine Ratifizierung (1953) wurden dadurch nicht verhindert (Einzelheiten über die beträchtlichen „Reparationsleistungen“ findet der Leser im einschlägigen Kapitel des

Buches). Die JÜDISCHE ALLGEMEINE kommentiert im September 2022: „Die Bedeutung des Abkommen ist kaum zu überschätzen“, bilanziert der Leiter des Nahost-Referats im Auswärtigen Amt in Berlin, Ulrich Ernst, heute im Rückblick. ‚Es war der Türöffner für die deutsch-israelischen Beziehungen.‘“ Wie auch immer diese sich entwickelt haben. Beispielsweise bis zur Vasallentreue Deutschlands bei der Vernichtung des palästinensischen Volkes.

In Palästina hausten die Zionisten derweil wie eh und je: „Die Veröffentlichung der Prozessakten zum Massaker von Kufr Qasem [in: HAARETZ vom 29.07.2022], die am Freitag nach jahrzehntelangem Kampf vollständig freigegeben wurden, war erschütternder als erwartet. Die berüchtigten Morde – bei denen israelische Soldaten 49 palästinensische Bürger... erschossen, die nach einer im Oktober 1956 verhängten Ausgangssperre [von der die Ermordeten nicht einmal wussten!] von der Arbeit nach Hause kamen – haben lange einen dunklen Fleck im Bewusstsein der Gemeinschaft hinterlassen, vor allem bei den Familien der Opfer, für die das Massaker bis heute einen dunklen Schatten wirft.“ „Hunderte weiterer Palästinenser wurden in den folgenden Tagen von israelischen Truppen in den Städten und Flüchtlingslagern von Khan Yunis und Rafah im Gazastreifen massakriert. Das Massaker von Kafr Qasem ereignete sich nur acht Jahre nach der Nakba im Jahr 1948 und nur drei Jahre nach dem Massaker von Qibya im Jahr 1953. In allen Fällen von vorsätzlichem Völkermord leugnete die israelische Besatzung nicht nur die Verantwortung, sondern versuchte auch, die Ereignisse ganz aus der Geschichte zu tilgen.“ „In jenen Jahren lebte die palästinensische Bevölkerung des Staates Israel, die damals etwa 10 % der israelischen Bürger ausmachte,

unter Militärrherrschaft und hatte keinerlei Bürgerrechte. Während des Krieges mit Ägypten [Suez-Krieg von 1956] wurde in den palästinensischen Städten und Dörfern eine nächtliche Ausgangssperre verhängt ...“ In „Le Monde“ (vom 5. August 2022) ist zu lesen: „... [D]ie Veröffentlichung eines Teils des 7.000-seitigen Protokolls des Prozesses von 1957 gegen elf israelische Soldaten, die an dem Massaker beteiligt waren, ... enthüllt ein ganz anderes Szenario. Die Dokumente zeigen, dass die Soldaten dachten, sie seien Teil eines Plans, die Palästinenser gewaltsam aus dem Zentrum des Landes in das benachbarte Westjordanland zu vertreiben, das damals unter jordanischer Kontrolle stand. Der Plan, der als 'Chafarperet' ('der Maulwurf' ...) bezeichnet wurde, war eine Fortsetzung der Nakba, des erzwungenen Exodus von 700.000 Palästinensern bei der Gründung des Staates Israel. Der Plan wurde schließlich aufgegeben, wenige Stunden vor dem Massaker von Kafr Qasim.“

Kurzum: Auch die Massaker von Qibya (1953) und Kafr Qasim (1956) zeigen die Kontinuität des zionistischen Massenmords an Palästinensern, der nicht erst während der Nakba begann und nicht im Massaker im Gaza-Streifen 2023 f. (ff.?) sein Ende finden wird. Sie zeigen, wie Israel, wie die Kräfte hinter den Kulissen von Sein und Schein Ereignisse jahrzehntelang weitestgehend verschweigen können und konnten, bis sie dann doch ans Licht kamen und kommen. Sie zeigen – pars pro toto, exemplarisch –, wie die Menschen weltweit belogen, wie die Opfer (Palästinenser) generell zu „den Bösen“, zu Tätern und wie Täter, Mörder (Zionisten) zu „den Guten“, zu Kämpfern für Frieden und Freiheit stilisiert werden. Sie zeigen, wozu Männer, treusorgende Familienväter, fähig sind. In allen Kriegen, in allen Konflikten dieser Welt.

Am 13.11.1956 schrieb DER SPIEGEL zum Suez-Krieg und zu dessen überraschendem Ende: „Die Weltöffentlichkeit, noch geschockt von dem Blutbad, das die Sowjets am Tage zuvor in Budapest angerichtet hatten [Ungarn-Aufstand von 1956], befürchtete das Schlimmste ... [D]er sowjetische Ministerpräsident Bulganin [hatte] in Briefen an die Regierungen in London und Paris den Feinden Ägyptens die Vernichtung durch Atomraketen angedroht ... Die Kirchen ließen für den Frieden der Welt beten ...“ „Die Frage, ob Bulganins Drohbrief Englands Ministerpräsidenten Sir Anthony Eden und Frankreichs Premierminister Guy Mollet veranlaßte, ihr ägyptisches Abenteuer zu beenden, wird die Geschichte noch lange beschäftigen. Das wichtigste Indiz dafür, daß Bulganins versteckte Drohung mit Raketen auf England eine ausschlaggebende Rolle spielte, ist die Tatsache, daß Eden die Operationen seines Invasionsheeres stoppte, bevor es die Kanalzone völlig besetzt hatte ... Eden habe ... beim britischen Generalstab nachgefragt, ob die Sowjets über genügend weitreichende Projektile verfügen. Ihm sei daraufhin die Antwort geworden, daß die Sowjets nach Informationen des Geheimdienstes eine Rakete entwickelt haben, die eine Reichweite von 2400 Kilometern hat.“

Hierzu ist wie folgt anzumerken: Ich muss gestehen – so führe ich, der Autor, in „Heller als tausend Sonnen“ aus –, dass auch und selbst ich mehr als verwundert war zu hören, es gebe keine Atombomben, es handele sich nur um einen riesigen Schwindel, den im Wettlauf der Systeme zunächst die USA, später dann die anderen sog. „Atom-mächte“ inszenierten, um ihre Gegner (und den ahnungslosen Rest der Weltöffentlichkeit) in Angst und Schrecken zu versetzen und ihre (vermeintliche) militärische

Überlegenheit zu demonstrieren – wer sich einmal auf diesen gigantischen Schwindel eingelassen habe, könne, verständlicherweise, nicht mehr aus dem Lügenkonstrukt aussteigen. Ich gestehe, dass ich immer noch nicht weiß, ob es *heutzutage* Atomwaffen gibt; ich bin indes sicher, absolut sicher, dass über Hiroshima und Nagasaki *keine* Atombomben abgeworfen wurden! Dass die beiden Städte (ähnlich Tokio oder auch Dresden) schlichtweg durch konventionelle Waffen zerstört, dass die Menschen durch Gift-, durch Senfgas massakriert wurden. Im Umfeld der gefakten Atombomben schuf das US-amerikanische Militär dann die CCD (Civil Censorship Detachment), die Bürgerzensur-Abteilung, die, rigoros, verhinderte, dass unerwünschte Fakten (die den Schwindel entlarvt hätten) an die Öffentlichkeit gelangten; manche behaupten, dass „Whistleblower“ hingerichtet wurden. Es stellte sich und stellt sich, mithin und weiterhin, die Frage, ob eine – planbare, gesteuerte – nukleare exponentielle Kettenreaktion und (dadurch) die Freisetzung reiner Energie (somit das Prinzip der Kernwaffen) physikalisch überhaupt möglich ist resp. zum Ende des 2. Weltkriegs bzw. zu Beginn des Kalten Krieges möglich war (in Kernenergie-Reaktoren werden Kernspaltung und nukleare Kettenreaktion – durch die Verlangsamung freier Neutronen – moderiert; fliegt ein Atomreaktor in die Luft, ist dies alles andere als die gewollte und gesteuerte Freisetzung von Energie).

Jedenfalls gilt festhalten: Die zur Verfügung stehenden Dokumente und die erhobenen Befunde stimmen bei kritischer Auswertung dahingehend überein, dass zum Zeitpunkt der angeblichen Atombomben-Angriffe auf Hiroshima und Nagasaki (also Anfang August 1945) „weder Uran noch Plutonium in erforderlicher Menge und Reinheit vorhanden waren“, um Atombomben zu zünden, wiewohl

das bis heute – unisono – herrschende Narrativ anders lautet und anderes verlautbart. Deshalb wurden die beiden Städte namentlich mit Napalm und Senfgas bombardiert, ein atomarer Fallout wurde gefaked (wahrscheinlich mit sog. „dirty bombs“, also „schmutzigen Bomben“, und/oder durch nachträgliches Einbringen entsprechender Reaktorabfälle in Proben/Probenmaterial). Die Variabilität in der Isotopen-Zusammensetzung deutet auf die Verwendung mehrerer Chargen radioaktiven Mülls hin; in diesen war schwach angereichertes U^{235} in unterschiedlichem Ausmaß gespalten.

Auch die Berichte *kritischer* Augenzeugen legen nahe, dass es sich um „konventionelle“ Bombardierungen (ähnlich denen von Hamburg oder Dresden und mit ähnlichen Schäden wie dort) handelte. Insbesondere nahmen die Augenzeugen weder einen Blitz noch eine Detonation wahr, die in ihrem jeweiligen Ausmaß auf die Explosion einer Atombombe schließen lassen. Die immer wieder angegebenen – angeblichen – „Strahlenschäden“ sind mit großer Wahrscheinlichkeit die Folgen von Gift-(Senf-)Gas, wie dieses mitsamt Folgen seit dem 1. Weltkrieg und seit der „Apokalypse von Bari“ (im Dezember 1943) weithin bekannt ist. Die typischen Merkmale einer Senfgas-Vergiftung unterscheiden sich zwar (mehr oder weniger deutlich) von denen einer Strahlenkrankheit, dennoch ist davon auszugehen, dass der Einsatz von Senfgas erfolgte, um eine Strahlenkrankheit durch Atombomben-Abwurf vorzutäuschen.

Die Vermutung, dass „interessierte Kreise“ durch ihre nukleare Schreckens-Propaganda die Idee, das Narrativ, die konzeptionelle Umsetzung einer „Eine-Welt-Regierung“ (als Konsequenz aus „One World Or None“) befördern

wollten, ist nicht von der Hand zu weisen, erscheint mir naheliegend: Klaus Schwab und seine Hintermänner sind nicht die ersten in der Geschichte der Menschheit, die dadurch, dass sie Schreckensszenarien schaffen, die Menschen, weltweit, unter ihre Herrschaft zwingen (wollen). Es ist – bei aller berechtigten Kritik, die man an Stalin äußern kann, mehr noch: äußern muss – wohl dessen Verdienst, dass sich die einschlägigen Pläne der anglo-amerikanischen Imperialisten (also der Kräfte, die nach einer unumschränkten Weltherrschaft streb[t]en) nicht verwirklichen ließen; in Konsequenz sowjet-russischer Ablehnung solcher Pläne entwickelte sich dann der sog. Kalte Krieg, der fast ein halbes Jahrhundert lang die verfeindeten Blöcke und die ganze Welt in Angst und Schrecken versetzte.

Die Bombardements von Hiroshima und Nagasaki sind in einer Reihe mit anderen Fakes zu sehen, die in der jüngeren Geschichte (der der letzten einhundert Jahre) Elend, Not und Tod über Millionen und Abermillionen von Menschen gebracht haben; in diesem Kontext zu nennen sind – nur partes pro toto – der sog. Tonkin-Zwischenfall (gefakter, frei erfundener Angriff eines vietnamesischen Schnellboots auf ein US-amerikanisches Kriegsschiff, der als Aufhänger für den Vietnam-Krieg diente), die Brutkasten-Lüge und die Vortäuschung eines angeblich geplanten Giftgas-Angriffs (als Anlass für die beiden Irak-Kriege der USA und ihrer Vasallen), Nine Eleven und die flying terrorists, die nicht einmal eine Cessna fliegen konnten, aber zielsicher die Twin-Towers ins Visier nahmen, nicht zuletzt das Covid-19-SARS-CoV2-Märchen, in dem ein Husten- und Schnupfen-Virus zur Killermikrobe mutierte und Anlass war, Millionen von Menschen zu Krüppeln und zu Tode zu spritzen.

Kurzum: Ich halte es durchaus für möglich, dass sowohl die USA als auch und insbesondere Großbritannien nicht wussten, ob die Sowjets 1956 tatsächlich über Atomwaffen verfügten; insofern kam es mutmaßlich nur deshalb zu einer Einstellung der Kampfhandlungen am Suezkanal, weil beide Seiten – die sowjetrussische und die westlich-kapitalistische mit den USA, Großbritannien und Frankreich als Protagonisten – Poker spielten, weil die Kontrahenten allenfalls ahnen konnten, welche Asse die jeweils andere Seite im Ärmel hielt. Mithin: Geschichte wird nicht nur durch Fakten, sondern auch durch Fiktionen gemacht! Und die große Masse versteht weder die einen noch und erst recht nicht die anderen.

Jedenfalls war das Ende des Suez-Krieges namentlich für Großbritannien und Frankreich schmähslich, der Versuch, Nasser, den „Mussolini vom Nil“, zu stürzen, war gescheitert. Wiewohl bereits Monate vor dem Angriff auf Ägypten am 29. Oktober 1956 eine gewaltige Medienkampagne gegen Nasser in Gang gesetzt wurde, um ihn als einen, als *den* neuen Diktator im Nahen Osten zu brandmarken.

Als Kriegsparteien standen sich einerseits Ägypten mit einer Truppenstärke von ca. 70.000 Mann (und Nasser selbst als Oberbefehlshaber) und andererseits Großbritannien (45.000 Soldaten), Frankreich (knapp 35.000 Mann – damals, in der Tat, noch Mann, nicht Frau) und Israel, das sage und schreibe 175.000 Kämpfer unter dem Oberkommando des berühmt-berüchtigten Mosche Dajan zu Felde führte, gegenüber. Mit anderen Worten: Allein bezüglich Mannstärke waren die Alliierten mehr als dreifach überlegen. Dementsprechend hoch war der Blutzoll, den Ägypten mit mehr als 6.000 Gefallenen zahlen musste, während Frankreich und Großbritannien zusammen nicht

einmal 30 Soldaten verloren und Israel knapp 200 Tote zu beklagen hatte.

Die Interessen und Ziele der Kriegsparteien waren unterschiedlich: Nasser wollte Ägypten aus der formalen in eine reale Unabhängigkeit (von Großbritannien) führen, brauchte die Gebühren für die Passage des Suezkanals, um die Infrastruktur seines Landes zu verbessern – und der Bevölkerung aus der wirtschaftlichen Not zu verhelfen, in die sie jahrhundertlange Feudalherrschaft und die Ausbeutung durch die Kolonialherren gebracht hatten –, war, zudem, eine Schachfigur Sowjetruslands im Monopoly des Kalten Krieges; Großbritannien und Frankreich wollten ihren (mehr und mehr schwindenden) Kolonialmacht-Einfluss verteidigen, wollten nicht auf die immensen Gebühren aus der Suezkanal-Passage verzichten, waren – wie die gesamte westliche Welt – auf das Erdöl aus dem Nahen Osten (mit zunehmender Industrialisierung immer mehr) angewiesen; Frankreich wollte, ferner, Nasser für seine Unterstützung der (1954 in Kairo von Ahmed Ben Bella – später, 1962-1965, erster Staatspräsident Algeriens – gegründeten) FLN (der Front de Libération Nationale, der Nationalen Befreiungsfront Algeriens) abstrafen (auf dass sich emanzipatorische Bewegungen nicht Schule machten); Israel schließlich erkannte die Gelegenheit, die Palästinenser aus dem (unter ägyptischer Verwaltung stehenden) Gaza-Streifen zu vertreiben, wollte sich, außerdem, die Sinai-Halbinsel „unter den Nagel reißen“ – derart entstand eine unheilige Allianz ebenso unheiliger Ziele, welche die Kriegsparteien bei der „Operation Musketeer“ (Operation Muskettier) verbanden.

Die Alliierten rückten schnell voran, erzielten, in kurzer Zeit, erhebliche Landgewinne; „unerwartet für die beiden

europäischen Mächte war jedoch die Reaktion der USA: Eisenhower verfügte sofort Sanktionen. Bereits am 31. Oktober stoppte er die Entwicklungshilfe für Israel und übte Druck auf die deutsche Regierung aus, ebenfalls alle Lieferungen (gemäß der Vereinbarung über die Wiedergutmachung) einzustellen. Bundeskanzler Adenauer blieb allerdings seiner Politik der Unterstützung Israels treu und kam dieser Forderung nicht nach ... [A]m 5. November akzeptierten sowohl Israel als auch Ägypten die Forderung der Vereinten Nationen, die Kampfhandlungen einzustellen. Am gleichen Tag drohte die sowjetische Regierung 'mit der Anwendung von Gewalt, um die Aggressoren zu vernichten und den Frieden im Nahen Osten wiederherzustellen'.“ Damit war der Krieg zu Ende, niemand der beteiligten Parteien wollte einen (tatsächlich oder angeblich möglichen) sowjetrussischen Atomschlag riskieren. Israel zog sich aus den besetzten Gebieten, Frankreich und Großbritannien zogen sich bis kurz vor Weihnachten 1956 aus der Kanalzone zurück. „Nasser nutzte die Gunst der Stunde. Er wollte nicht nur Ägypten führen, sondern trat für einen arabischen Nationalismus ein. In der Praxis bedeutete das einen gemeinsamen Staat, der aus Ägypten, Syrien und Palästina bestünde. Es gab keine Frage, wer diese neue Großmacht anführen sollte. Der sogenannte Nasserismus war für Israel nicht nur eine Bedrohung, sondern eine Kriegserklärung. Denn auf Nassers Karte des Nahen Ostens gab es kein Land, das Israel hieß.“

Gleichwohl: Gamal Abdel Nasser versuchte durchaus, eine Friedenslösung im Nahen Osten zu finden, welche die Palästinenser einbezog, und verhandelte diesbezüglich mit Mosche Scharet, dem zweiten israelischen Ministerpräsidenten (von 1953 bis 1955); es war David Ben-Gurion, der die Verhandlungen sabotierte und zum Scheitern

brachte. Nasser vertrat dann, mehr und mehr, einen arabischen Nationalismus, wendete sich dem Panarabismus zu: „Seine Vormachtstellung unter den Arabern nutzte er 1958 zur Gründung einer Vereinigten Arabischen Republik mit Syrien, die ... 1961 wieder zerfiel. Nasser profilierte sich durch seine israelfeindliche Rhetorik als panarabischer Führer. Die israelische Unabhängigkeit nannte er vor der UN-Generalversammlung einen 'Fehler', den es zu 'korrigieren' gelte. Er stellte Israel immer wieder als kolonialen Vorposten und Instrument einer westlichen Verschwörung gegen die Araber dar. Das Recht aller palästinensischen Flüchtlinge auf Rückkehr (was de facto das Ende des jüdischen Staates bedeutet hätte) gelobte er notfalls durch den Einsatz einer Atomwaffe gegen Israel durchzusetzen.“ „1963 versuchte Nasser erneut, eine panarabische vereinte Republik, dieses Mal mit dem Irak und Syrien, zu gründen. Das Ziel war die 'Befreiung Palästinas'. 1964 ließ er die PLO als Dachorganisation palästinensischer Kampfgruppen gründen ... Zudem verbreiteten staatliche Stellen Ägyptens antisemitische Propaganda wie die *Protokolle der Weisen von Zion*, eine verschwörungsmythische Hassschrift aus dem zaristischen Russland. Nasser hatte den antiimperialistischen Kampf mit Judenhass verquickt – ein folgenreiches Erbe, das bis heute nachwirkt.“

In der Tat, das vorangehende Zitat konterkarierend: Der Kampf in Palästina ist, zweifelsohne, ein anti-imperialistischer Kampf, ein Kampf gegen den Neo-Kolonialismus. Mit Israel und seinen Hintermännern als Imperialisten und Kolonialisten sowie den Palästinenser als Unterdrückten und Ausgebeuteten. Bis heute. Bis zum Massenmord, bis zum (beabsichtigten) Genozid im Gaza-Streifen anno 2023/2024!

Aufgrund solcher Gemengelage erklärte der US-amerikanische Präsident Dwight D. Eisenhower am 5. Januar 1957, politische Unabhängigkeit und territoriale Integrität der Staaten im Nahen Osten notfalls mit dem Einsatz militärischer Mittel und ggf. unter Anwendung von Atomwaffen zu schützen (Eisenhower Doktrin): „Die erste Amtshandlung des 85. amerikanischen Kongresses war Anfang Januar ... die Entgegennahme einer Sonderbotschaft Präsident Eisenhowers über den unruhigen und beunruhigenden *Mittleren Osten*. Der Präsident sagte damals, daß 'offene Angriffe mit Waffengewalt' durch 'machthungrige Kommunisten' in diesem Gebiet 'die Vereinigten Staaten so gut wie sicher in militärische Aktionen verwickeln' würden. Darum ersuchte er den Kongreß, der sofort zustimmte, um die Ermächtigung, jedem Land in diesem Gebiet 'gegen eine offene, bewaffnete Aggression irgendeiner vom internationalen Kommunismus beherrschten Nation Schutz zu gewähren.' Damit war die *Eisenhower-Doktrin* geboren.“

Festzuhalten gilt: Längst hatte der Kalte Krieg begonnen; viele Länder des arabischen Raums waren noch unentschieden, ob sie sich auf die Seite der USA oder auf die der Sowjetunion schlagen sollten. Die Ära des Kolonialismus neigte sich ihrem Ende zu; es wurden neue Allianzen geschmiedet, Einflussbereiche gesichert und Märkte – und seien es „nur“ die für Waffen – erschlossen. Im Juli 1956 (also ein halbes Jahr vor Verkündung der Eisenhower-Doktrin) hatte Nasser den Suezkanal verstaatlicht; in dem Krieg, den dieser „Akt der Auflehnung“ nach sich zog und an dem Ägypten auf der einen und (die vormaligen Kolonialmächte) Frankreich und Großbritannien sowie Israel auf der anderen Seite beteiligt waren, hatten die

Alliierten zwar militärisch obsiegt, waren aber politisch gescheitert, weil sie sich dem Druck der Großmächte (Intervention der USA nach Drohung der UdSSR, Atomwaffen einzusetzen) beugen und aus den bereits besetzten Gebieten (Kanalzone, Gaza-Streifen und Sinai-Halbinsel) zurückziehen mussten. Der Suezkanal blieb in ägyptisch-staatlicher Hand, Nasser avancierte im gesamten arabischen Raum zum Helden und zum Antipoden Israels.

Chruschtschow drohte, die nationale Integrität und staatliche Souveränität Ägyptens notfalls mit Atomwaffen zu verteidigen, Eisenhower ließ sich nicht lumpen und versprach den Staaten, die sich „dem Kommunismus“ widersetzen würden, nicht nur Wirtschaftshilfen, sondern auch militärischen Schutz, sofern erforderlich auch mit Atomwaffen. Zwar waren sowohl die Sowjet-Russen als auch die US-Amerikaner hinsichtlich ihrer atomaren Schlagkraft wohl eher zahnlose Tiger, ihr gegenseitiges „Anblaffen“ führte aber dazu, dass die jeweilige Gegenseite vor kriegerischen Handlungen weitgehend zurückschreckte. Folgerichtig wurde die Eisenhower-Doktrin nur zweimal angewendet (bevor sie 1959 wieder formell aufgegeben wurde): Das erste Mal bereits im April 1957, als die USA eine Flotte entsandten, die Jordaniens König Hussein I., der gegen die eigene Regierung putschte, zu Hilfe kam. Das zweite Mal in der sog. Libanon-Krise (Mitte 1958).

Libanoni causa ist zur politischen Lage im Libanon des Jahres 1958, zu den ethnischen und religiösen Gegebenheiten und Besonderheiten des Landes wie folgt vorzuschicken: Der Libanon ist ein Land voller ethnischer Gruppen und religiöser Gemeinschaften; zwangsläufig entstehen daraus interkulturelle Spannungen. Um diese zu befrieden, wurde 1943 (zwischen Béchara el-Khoury, dem

ersten libanesischen Präsidenten, und Libanons Premierminister Riad as-Solh) ein (informeller) Pakt geschlossen, der die Verteilung politischer Ämter zwischen den verschiedenen Ethnien und religiösen Gemeinschaften regeln sollte, nachdem der Libanon im selben Jahr von seiner Kolonialmacht Frankreich unabhängig geworden war: „Der Nationale Pakt (al Mithaq al Watani), ein ungeschriebenes Abkommen, entstand im Sommer 1943 als Ergebnis zahlreicher Treffen zwischen Khuri (einem Maroniten), dem ersten Präsidenten des Libanon, und dem ersten Premierminister Riyad as Sulh (auch als Solh bezeichnet), einem Sunniten. Im Mittelpunkt der Verhandlungen standen die Angst der Christen, von den muslimischen Gemeinschaften im Libanon und den umliegenden arabischen Ländern dominiert zu werden, sowie die Angst der Muslime vor einer westlichen Hegemonie. Als Gegenleistung für das Versprechen der Christen, keinen ausländischen, d.h. französischen Schutz zu suchen und das 'arabische Antlitz' des Libanon zu akzeptieren, erklärte sich die muslimische Seite bereit, die Unabhängigkeit und Legitimität des libanesischen Staates in seinen Grenzen von 1920 anzuerkennen und auf Bestrebungen nach einer Vereinigung mit Syrien zu verzichten.

Der Pakt stärkte auch das konfessionelle Regierungssystem, das unter dem französischen Mandat begonnen hatte, indem er die konfessionelle Verteilung der hochrangigen Posten in der Regierung auf der Grundlage des Verhältnisses von sechs zu fünf bei der Volkszählung von 1932 formalisierte, das Christen gegenüber Muslimen begünstigte.“ Dem Proporz dieser Volkszählung von 1932 gemäß – ungeachtet des Umstands, dass sich in späteren Jahren namentlich durch die Flüchtlingsströme des Palästinakrieges erhebliche Verschiebungen der Ethnien und

Religionsgemeinschaften zugunsten der muslimischen Bevölkerung (Schiiten und Sunniten) ergaben! – sollte immer ein Maronit Präsident der Republik, ein Sunnit Premierminister und ein Schiit Parlamentssprecher sein. Zuvor beschriebenes Machtgleichgewicht wurde 1958 erheblich gestört – die Opposition warf dem christlichen Staatspräsidenten Camille Chamoun, der im Kalten Krieg offen mit US-Amerika sympathisierte, Wahlbetrug vor; sunnitischen Moslems und (von Gamal Abdel Nasser unterstützte) Panarabisten versuchten daraufhin, Chamoun abzusetzen, es entwickelte sich ein Bürgerkrieg:

„1975 begann der Bürgerkrieg im Libanon. Er dauerte 15 Jahre und kostete mehr als 150.000 Menschen das Leben. Vom Glanz des einst als 'Schweiz des Nahen Ostens' gepriesenen Landes blieb wenig übrig ... Der Hintergrund des Dauerkonfliktes ist alt: Bereits 1958 war das Land in einen Bürgerkrieg gestürzt, als sunnitisch-muslimische Gruppen und Drusen sich der panarabischen Bewegung des ägyptischen Präsidenten Gamal Abdel Nasser anschließen wollten, die wenige Monate zuvor den Zusammenschluss von Ägypten und Syrien gebracht hatte. Nur mit der Landung amerikanischer Truppen konnte damals die Machtübernahme durch die Muslime verhindert werden.“ (Im Rahmen der Operation „Blue Bat“ („Blaue Fledermaus“) wurden ca. 15.000 US-amerikanische Soldaten im Sommer 1958 in den Libanon entsandt; Ziel war nicht, direkt in den Bürgerkrieg einzugreifen, vielmehr, strategisch wichtige Positionen zu besetzen:

„Am 15. Juli 1958 um 15 Uhr stürmten 1.700 US-Marines die Strände von Beirut. Sie waren kampfbereit, mit geladenen Waffen und unterstützt von ... 70 Kriegsschiffen im Mittelmeer (darunter drei Flugzeugträger ...) ... Aber das

Gelände, auf das sie stießen, war alles andere als ein Schlachtfeld. Libanesische und ausländische Sonnenanbeter ... suchten nach Deckung. Schnell erschienen libanesische Verkäufer mit Karren, die Zigaretten, kalte Getränke und Sandwiches für die amerikanischen Soldaten verkauften. Bald trafen Dutzende libanesischer Teenager ein, um den Tatort zu bestaunen und den Marines beim Aufbau ihrer Ausrüstung zu helfen. Es war Amerikas erste Kampfoperation im Nahen Osten. Amerikanische Truppen waren seit dem Zweiten Weltkrieg im Nahen Osten, aber nicht im Kampf ... Niemand in Beirut – oder Washington – hätte gedacht, dass diese Mission den Beginn von Jahrzehnten scheinbar endloser amerikanischer Kampfeinsätze im Nahen Osten markieren würde.“ In der Tat sollen nicht einmal 5 US-amerikanische Soldaten bei dem Kommando-Unternehmen ums Leben gekommen sein; die innerlibanesischen Konflikte wurden – nolens volens und fürs erste – beigelegt. Wichtiger (aus Sicht des „Werte-Westens“) war jedoch: Die USA resp. UN-Truppen hatten sich im Nahen Osten festgesetzt, bildeten ein Gegengewicht zu den pro-sowjetischen-panarabischen Kräften Nassers. Zwar wurde die Eisenhower-Doktrin bereits 1959 offiziell wieder ad acta gelegt; gleichwohl wird sie – gegen US-amerikanische Feindstaaten, auch nach Zusammenbruch der Sowjetunion – bis dato praktiziert. Nicht zuletzt durch Waffenlieferungen an Israel. Zur Endlösung der Palästina-Frage.

Am 12. Mai 1956 nahmen die Bundesrepublik Deutschland und Israel diplomatische Beziehungen zueinander auf; zwanzig Jahre nach Ende des 2. Weltkriegs war dies nicht nur ein Meilenstein für das politische Verhältnis der beiden jungen Staaten – Israel war 1948, die BRD war 1949 gegründet worden –, sondern auch für die

(beginnende) Aussöhnung zwischen Deutschen und Juden. In den ersten Jahren nach Kriegsende war an ein solches Unterfangen noch nicht zu denken gewesen – zu tief waren die Gräben, die die Verfolgung der Juden in nationalsozialistischer Zeit aufgerissen hatte. Eine erste Annäherung der beiden Staaten erfolgte dann im Rahmen des (Luxemburger) Wiedergutmachungsabkommens (s. zuvor): Letztlich war das Luxemburger Abkommen der Einstieg in Verhandlungen über die Aufnahme diplomatischer Beziehungen. Dennoch dauerte es noch länger als eine Dekade bis zu deren offiziellen Aufnahme.

Die Aufnahme diplomatischer Beziehungen gestaltete sich auch deshalb schwierig, weil dadurch Verwerfungen mit den arabischen Staaten im Nahen Osten wahrscheinlich waren, was möglicherweise eine Anerkennung der DDR durch arabische Länder zur Folge gehabt und den Alleinvertretungsanspruch der BRD gefährdet hätte (Hallstein-Doktrin). Vor dem resp. parallel zum Aufbau diplomatischer Kontakte funktionierten geschäftliche Beziehungen zwischen der BRD und Israel jedoch bereits gut und zunehmend besser, wobei namentlich Waffenlieferungen (ab 1957 verhandelt, erste Auslieferungen im Gesamtwert von ca. einer Viertelmilliarde DM 1959) eine Rolle spielten; die einschlägigen Verträge und Lieferungen blieben weitgehend geheim, weder das Parlament noch ein Großteil des bundesdeutschen Kabinetts waren informiert, Kanzler Adenauer und Minister Strauß wagten den Parforce-Ritt im Alleingang. Gleichwohl ließen sich Deutschlands Waffenlieferungen (Anfang bis) Mitte der 1960-er Jahre nicht mehr geheim halten.

Durch die immer intensiver werdenden Beziehungen der DDR zu Nassers Ägypten und anderen arabischen

Staaten (welche einer [De-facto-]Anerkennung der DDR als zweitem deutschen Staat entsprachen resp. nahekommen) war – gemäß Hallstein-Doktrin – eine entsprechende Reaktion des westlichen Deutschland angebracht und zu erwarten. Gleichwohl: „Nach offizieller Staatsräson wäre eine Anwendung der Hallstein-Doktrin die unbedingte Folge. Seit 1955 sah die Bundesrepublik jede Aufnahme diplomatischer Beziehungen von Drittstaaten zur DDR als unfreundlichen Akt an und drohte selbst mit dem Abbruch der Beziehungen. Im Falle Ägyptens hätte dieser Schritt jedoch Auswirkungen auf die Präsenz westlichen Einflusses in der bedeutungsvollen arabischen Region und würde von den verbündeten Vereinigten Staaten nicht goutiert werden. Zudem würde die Bundesrepublik, die im Nahen Osten bislang gute Kontakte pflegt, schmerzhaft wirtschaftliche Einbußen in Kauf nehmen und der DDR völlig das Feld überlassen. Als weitere arabische Staaten, darunter Syrien, die Aufnahme diplomatischer Beziehungen zur DDR in Aussicht stellen, beschließt die Bundesregierung den bis in die heutige Zeit reichenden Grundsatz, in Spannungsgebiete keine Waffen oder Güter zu liefern; Israel solle stattdessen Kompensation wirtschaftlicher Natur erhalten. Soweit sich Bundeskanzler Ludwig Erhard eine Entspannung der Krise erhofft haben sollte, wird er vollends enttäuscht. Ägypten erhält nicht nur die Einladung an Ulbricht aufrecht, nun sind auch die von dieser Entscheidung enttäuschten Israelis nachhaltig verstimmt. Der Besuch des Staatsratsvorsitzenden Ulbricht in Kairo kann nicht mehr verhindert werden – laut Regierungssprecher Karl-Günther von Hase die bis dahin 'schwerste außenpolitische Krise' in der Geschichte der Bundesrepublik.“

Durch die Parteien hindurch wird die Hallstein-Doktrin (vornehmlich aus Praktikabilitäts-Gründen) nun mehr und mehr in Frage gestellt; eine Fraktion um Außenminister Gerhard Schröder (für die jüngeren Leser: nicht zu verwechseln mit dem späteren Bundeskanzler gleichen Namens) schlägt – sozusagen als „mildere Losung“ gegenüber einem Abbruch sämtlicher Beziehungen – einen Stopp der Wirtschaftshilfe für Ägypten vor (quasi als „Strafe“ für den offiziellen Empfang Walter Ulbrichts in Kairo); Ludwig Erhard (seit 1963 in Nachfolge Konrad Adenauers Kanzler) will seit langem die Annäherung an Israel forcieren und fordert nunmehr die sofortige Aufnahme diplomatischer Beziehungen. Die Diskussionen um eine Anwendung der Hallstein-Doktrin gegen Ägypten, um Waffenlieferungen und Wirtschaftshilfe ziehen sich hin, im Parlament wie in der Öffentlichkeit, die Führungsqualität von Kanzler Erhard und seine Person selbst werden mehr und mehr in Frage gestellt, seine Umfragewerte sinken. Drastisch.

Nunmehr setzten sich einflussreiche Christdemokraten – so auch Bundestagspräsident Eugen Gerstenmaier und der spätere Kanzlerkandidat Rainer Barzel, der in New York Unterredungen u.a. mit Präsident Johnson und hochrangigen Vertretern jüdischer Verbände führte – für eine sofortige Aufnahme diplomatischer Beziehungen mit Israel ein; der Abgeordnete Kurt Birrenbach wird als Sonderemissär nach Tel Aviv gesandt. Bundeskanzler Erhard macht von seiner Richtlinienkompetenz Gebrauch und lässt Regierungssprecher Hase – ohne vorher das Kabinett zu informieren – am 7. März 1965, einem Sonntag(!), verkünden, dass die Bundesregierung beabsichtige, mit Israel über die sofortige Aufnahme diplomatischer

Beziehungen zu verhandeln. Die Entscheidung für die Aufnahme von Beziehungen fällt anschließend so schnell, dass die Israelis den Emissär Birrenbach, der noch mit anderen Instruktionen angereist ist, entsprechend informieren müssen; offiziell werden die Beziehungen dann am 12. Mai 1965 aufgenommen.

„Die von Palästinenserpräsident Mahmud Abbas angeführte Fatah ist eine politische Partei in den palästinensischen Autonomiegebieten und die stärkste Fraktion innerhalb der palästinensischen Befreiungsorganisation (PLO). Sie steht im Konflikt mit der islamistischen Hamas, weshalb die palästinensischen Autonomiegebiete seit 2006 unterteilt sind: Im Gazastreifen stellt die Hamas Sicherheitsorgane, Ministerien, das Justizsystem und andere Verwaltungsbehörden, im Westjordanland regiert die Fatah.“

Die „*Harakat at-Taḥrīr al-waṭanī al-Filasṭīnī*“ (Akronym: *Fatah*), die „Bewegung der nationalen palästinensischen Befreiung“, wurde 1959 gegründet; nach der Besetzung von Gaza-Streifen und Westjordanland 1967 (im Sechstagekrieg) fand sie breite Unterstützung in der palästinensischen/arabischen Bevölkerung des Nahen Ostens. Zunächst kämpfte die Fatah überwiegend mit Guerilla-Methoden; ab den 1980-er Jahren schlug sie zunehmend diplomatische Wege ein, was letztlich zu den Osloer Verträgen führte und einer Zwei-Staaten-Lösung den Weg ebnen sollte. Die Fatah ist säkular und fühlt sich dem palästinensischen Nationalismus und einem demokratischen Sozialismus sowie heutigentags – den einschlägigen Charta-Artikeln von 1964/1968 mittlerweile widersprechend – einer Zwei-Staaten-Lösung verpflichtet.

„Die strategische Politik und die wesentlichen Ziele der PLO sind in der Palästinensischen Nationalcharta festgehalten, welche 1964 entworfen und nach der Machtübernahme der Fatah im Juli 1968 überarbeitet wurde. Seither gilt die Charta als die Verfassung der PLO und wurde von vielen arabischen Regierungen und anderen Ländern anerkannt.“ Gemäß der – vom Palästinensischen Nationalrat bei seiner Gründungsversammlung im Mai/Juni 1964 in Ost-Jerusalem beschlossenen – Verfassung von 1964 in Abänderung vom Juli 1968 gilt (als Forderung) festzuhalten:

- Artikel 1: Palästina ist Heimatland des palästinensischen Volkes; das palästinensische Volk ist Teil der arabischen Nation.
- Artikel 2: Palästina ist innerhalb seiner Grenzen zur Zeit des britischen Mandates unteilbar.
- Artikel 3: Das palästinensische Volk hat ein Recht, in diesem seinem Heimatland nach eigenen Vorstellungen zu leben.
- Artikel 4: „Die zionistische Okkupation und die Zerstreuung des arabischen palästinensischen Volkes ... haben weder zu einem Verlust der palästinensischen Identität und der Zugehörigkeit zur palästinensischen Gemeinschaft noch zu ihrer Annullierung geführt.“ Mit anderen Worten: Die Identität des palästinensischen Volkes besteht weiterhin, dauert fort – auch in der Diaspora.
- Artikel 5: Palästinenser sind alle, die rechtmäßig bis 1947 in Palästina ansässig waren, unabhängig davon, ob sie vertrieben wurden oder verblieben. Jedes Kind eines palästinensischen Vaters ist Palästinenser.

- Artikel 6: „Juden, die vor dem Beginn der zionistischen Invasion in Palästina regulär ansässig waren, werden als Palästinenser angesehen ...“
- Artikel 7: Dieser Artikel fordert u.a., dass jeder Palästinenser auf den bewaffneten Kampf vorbereitet werden und bereit sein muss, notfalls sein Leben für die Befreiung seines Vaterlandes zu opfern.
- Artikel 9: Nur durch den bewaffneten Kampf ist die Befreiung Palästinas, ist ein normales Leben, ist die Verwirklichung von Souveränität und Selbstbestimmung möglich.
- Artikel 10: Kern des palästinensischen Befreiungskrieges sind Guerilla-Aktionen.
- Artikel 12: Das palästinensische Volk glaubt an die Einheit der arabischen Völker; in seiner derzeitigen und besonderen Situation muss es jedoch ein eigenes palästinensisches Verständnis und Bewusstsein entwickeln (vulgo: Palestine first!).
- Artikel 15: Die Befreiung Palästinas, die Beseitigung des Zionismus´ und die Beendigung imperialistischer Aggression sind für die arabischen Staaten Pflicht; „demgemäß muss die arabische Nation ebenso ihre militärischen wie ihre moralischen und geistigen Kräfte mobilisieren, um, zusammen mit dem palästinensischen Volk, aktiv an der Befreiung Palästinas teilzunehmen“.
- Artikel 16: Ohne Rücksicht auf Rasse und Religion, auf Hautfarbe und Sprache werden eine freie Religionsausübung sowie der Schutz der und der Zugang zu den Heiligen Stätten garantiert und gewährleistet.
- Artikel 19: „Die Teilung Palästinas im Jahre 1947 [UN-Teilungsplan vom November 1947] und die Schaffung des Staates Israel sind illegal, ohne

Wenn und Aber, weil sie gegen den Willen des palästinensischen Volkes erfolgten und mit den Prinzipien der Charta der Vereinten Nationen, insbesondere mit dem Recht auf Selbstbestimmung unvereinbar sind.“

- Artikel 20: Die Balfour-Deklaration und das britische Mandat über Palästina werden als Unrecht betrachtet; das Judentum ist eine Religion, keine Nationalität, und die Juden sind jeweils Bürger des Staates, dem sie angehören.
- Artikel 21: Alle Lösungsvorschläge, die nicht die völlige Befreiung Palästinas zum Inhalt und Ziel haben, werden abgelehnt.
- Artikel 22: Der Zionismus ist Teil des Imperialismus; beide stehen im Widerspruch zum weltweiten Streben der Völker nach Freiheit und Unabhängigkeit. Die Ziele des Zionismus sind aggressiv, kolonialistisch und rassistisch, seine Methoden sind faschistisch. Israel stellt eine ständige Bedrohung für den Frieden im Nahen Osten und in der ganzen Welt dar.
- Art. 26: Die Palästinensische Befreiungsorganisation – der Repräsentant der revolutionären palästinensischen Kräfte – ist verantwortlich für die Befreiung der palästinensischen Heimat; die Verantwortlichkeit betrifft und beinhaltet sämtliche militärische, politische und wirtschaftliche Bereiche und Belange, sowohl auf interarabischer als auch auf internationaler Ebene.
- Artikel 27: Die Palästinensische Befreiungsorganisation arbeitet mit allen arabischen Staaten zusammen, verhält sich ihnen gegenüber neutral und wird sich nicht in deren innere Angelegenheiten einmischen.

- Artikel 28: Das palästinensische Volk lehnt seinerseits jede Art von Einmischung in seine inneren Angelegenheiten ab.
- Artikel 30: Im Befreiungskrieg sind bewaffneten Kräfte und eine Volksarmee der Dreh- und Angelpunkt; sie werden die Ziele des palästinensischen Volkes stützen und schützen.

Summa summarum lässt sich festhalten: Die *Palästinensische Nationalcharta* ist nicht nur das (Aktions- und Absichts-)Programm, sondern gleichsam auch „*die Verfassung der PLO*“; sie „wurde von vielen arabischen Regierungen und anderen Ländern anerkannt“, im Frühjahr 1964 verfasst, Ende Mai / Anfang Juni desselben Jahres vom Palästinensischen Nationalrat in Ost-Jerusalem beschlossen und auf Betreiben der Fatah 1968 abgeändert, und zwar derart, wie in den einzelnen 33 Artikeln an- und ausgeführt. In der Fassung von 1968 hat sie Gültigkeit bis heute. Hauptziel der Charta (und damit von Al-Fatah und PLO) ist die Errichtung eines säkularen Nationalstaates innerhalb der Grenzen des ehemaligen britischen Mandatsgebietes; sie (Charta wie PLO und Fatah) lehnen den UN-Teilungsplan für Palästina vom November 1947 in toto ab, betrachten die Gründung des Staates Israel als illegal und fordern die Vertreibung der nach 1917 eingewanderten Juden durch den bewaffneten Kampf des palästinensischen Volkes.

Gleichwohl: Im sog. *Osloer Friedensprozess* (1988-1998) erkannte die PLO das Existenzrecht Israels an; der bewaffnete Kampf von Fatah resp. PLO richte sich nicht gegen Juden allgemein, sondern gegen die Zionisten. Trotz gegenteiliger Absichts-Bekundungen und gegen einen Beschluss des Nationalrats (mit Zweidrittel-Mehrheit),

wonach einschlägige Passagen, die sich gegen die Existenz Israels richten, zu streichen sind, wurde der Wortlaut der Charta in seiner Fassung von 1968 bis dato indes nicht geändert.

Salah Chalaf – Deckname: „Abu Iyad“, „der zweite Mann“ der Bewegung (hinter Jassir Arafat), 1991 von Fatah-Abtrünnigen der Abu-Nidal-Organisation resp. von israelischen Kommandos in Tunis ermordet, Chef der PLO-Spionageabteilung, zunächst, Anfang der 1950-er Jahre, mit der Muslimbrüderschaft in Kairo sympathisierend, indes nie deren Mitglied, unter (israelischem und US-amerikanischem) Verdacht stehend, den „Schwarzer September“ gegründet zu haben –, Salah Khalaf datiert das geheime Gründungstreffen der Fatah (in Kuwait) auf den 10. Oktober 1959; die Anwesenden – namentlich Jassir Arafat und Chalil al-Wazir, auch als Abu Dschihad („Vater des Dschihad“) bekannt, stellvertretender PLO-Chef und wohl auch in der Führungsriege des „Schwarzer September“, Mitglied im Palästinensischen Nationalrat und, angeblich oder tatsächlich, Initiator der 1. Intifada (1987) sowie 1988 von einem israelischen Killerkommando ermordet –, die anwesenden Gründungsmitglieder der Fatah einigten sich auf ein politisches Programm und organisatorische Grundstrukturen, die einem palästinensischen Nationalismus – Lemma: „Filastine awwalan“, Palästina zuerst – Rechnung trugen.

Diese Idee eines *palästinensischen* Nationalismus´ stand im Gegensatz zu der seinerzeit herrschenden Ideologie eines *arabischen* Nationalismus´ (Panarabismus´); sie, erstere, war (in Kairo) von der *Generalunion Palästinensischer Studenten (GUPS)* entwickelt worden. Aus Enttäuschung über das Verhalten und Versagen der arabischen

Staaten im 1. Palästina-Krieg (1948) sowie im Suezkrieg (1956). Präsident der GUPS war Yasir Arafat; sechs der neun Männer, die dann 1959 die Fatah gründeten, kannten sich bereits aus ihrer Kairoer Studentenzeit. Auch aus solch enger persönlicher Verbundenheit lässt sich das Überleben der Fatah bis dato erklären. Anzumerken bleibt, dass alle Gründungsmitglieder der Fatah mit Ausnahme von Jassir Arafat aus Flüchtlingsfamilien stamm(t)en, welche die Zionisten während der Nakba 1948 in den Gaza-Streifen vertrieben hatten; aufgrund dieser Erfahrung einigten sie, die Gründungsmitglieder, sich auf *das* zentrale Thema ihrer Agenda: die Befreiung Palästinas von den Okkupanten, von den Zionisten, von den Israelis. Was konkret die Eliminierung des Staates Israel, wohlgermerkt: nicht die seiner Bürger bedeuten würde. Gemäß Ilan Pappé: „From the River to the Sea: Palestine will be free!“ Und was man vulgo auch als eine Ein-Staat(en)-Lösung mit gleichen Rechten und Pflichten, unabhängig von Ethnie und Religion, bezeichnen könnte: „[I]n which Jews, Christians and Muslims could live in harmony as equal citizens.“

Ideologisch-konzeptionell gilt festzuhalten: Die Fatah sei keine Partei, sei ohne feste, determinierte Ideologie, sei vielmehr eine „Theorie der Befreiung“, „... eine Bewegung, da sie all ihre Vorstellungen der Praxis und dem Pragmatismus unterordnet.“ Jeder Palästinenser könne an diesem Freiheitskampf teilnehmen. Vice versa formuliert: „Die Hauptkräfte der Bewegung sind [somit die] ... Kräfte des Volkes.“ Bemerkenswert erscheint in diesem Kontext wie folgt: Zwar bedient sich auch die Fatah zur Erreichung ihrer Ziele der revolutionären Idee eines bewaffneten Kampfes im Sinne von Che Guevara oder Frantz Fanon; im Gegensatz beispielsweise zur marxistisch-leninistischen

PFLP von George Habash legte sich die Fatah jedoch ideologisch nicht fest, handelte vielmehr situationsbezogen pragmatisch. Dadurch blieb sie flexibel, konnte sie gut auf *konkrete* politische Erfordernisse reagieren. Aufgrund ihrer nicht doktrinären Sichtweise erfuhr die Fatah breite Unterstützung – von Ölscheichtümern wie Kuwait oder Saudi-Arabien bis zu (Nassers) Ägypten und zur Sowjetunion, von Syrien, das sie mit Waffen versorgte, bis zu algerischen Revolutionslagern, die Fatah-Kämpfer ausbildeten. Derart war und blieb die Fatah vom je einzelnen Unterstützer relativ unabhängig.

Zudem handelte die Fatah in höchstem Maße konspirativ, um eine Unterwanderung durch israelische Geheimdienste zu verhindern: „Bis 1968 agierte die Fatah als Undercover-Bewegung ... Die Namen der Führer wurden geheim gehalten ... Die Fatah gab keine Informationen über die Struktur und Größe der Organisation preis ... Die Geheimhaltung wurde bei der Fatah [geradezu] zum Kult.“ Diese Geheimhaltung war so umfassend, dass sich prominente (Führungs-)Mitglieder der Fatah Undercover-Namen zulegte: Beispielsweise wurde aus Yasir Arafat *Abu Ammar*, aus Khalil al-Wazir wurde *Abu Dschihad*, aus Faruk Kaddumi *Abu Lutuf*, aus Khalid al-Hassan wurde *Abu Said*, aus Salah Khalaf *Abu Iyad*, aus Mahmoud Abbas schließlich wurde *Abu Mazen*. Organisatorisch war die Fatah als zentraler Apparat, i.e. als zentrale Führungsstruktur („Jihaz“) mit regionaler Organisation („(Munazzamah iqlimimiyah“) konzipiert; überall im Nahen Osten entstanden so kleine Untergrundeinheiten, entwickelten sich lokale Strukturen, in denen Mitglieder der Fatah (mehr oder weniger) eigenständig agieren konnten.

Wiewohl die Führungsebene der Fatah streng hierarchisch organisiert war (und bis dato ist): In der *Generalkonferenz* sind die gewählten Repräsentanten der einzelnen lokalen Gruppen präsent, der *Revolutionsrat* als mittlere Hierarchie-Ebene stellt das Bindeglied zum *Zentralkomitee* an der Spitze der Machtpyramide dar. Zwar sollten grundlegende politische und strategische Entscheidungen alle fünf Jahre durch die Generalkonferenz getroffen werden. Weil diese jedoch bis dato nur wenige Male zusammentrat, verlagerte sich die Entscheidungskompetenz auf das Zentralkomitee, wodurch auch dem Revolutionsrat als Bindeglied seine Daseinsberechtigung (mehr oder weniger) entzogen wurde – realiter ist das Zentralkomitee das Leitungs- und Führungsorgan, Generalkonferenz und Revolutionsrat sind allenfalls Papiertiger. Bemerkenswert ist zudem, dass alle neun Gründungsmitglieder der Fatah sich zu Mitgliedern des Zentralkomitees machten; Yasir Arafat setzte sich an dessen Spitze und übte so entscheidenden Einfluss ebenso auf die Politik der Fatah wie auf deren Wandel bis hin zum Osloer-Friedensprozess aus.

Die Fatah-Gründer bezogen sich in ihrem Guerillakampf gegen die zionistischen Besatzer Palästinas in Sonderheit auf *Ahmed Ben Bella* resp. auf den Befreiungskampf „seiner“ *FLN (Front de Libération Nationale: Nationale Befreiungsfront Algeriens)*. Und zogen, verständlicherweise, auch die Lehre aus den anderen kolonialen Befreiungskämpfen jener Zeit, beispielsweise in Kuba oder Vietnam. Seinerseits rekurrierte der antikoloniale Kampf in Algerien auf die Ideen Frantz Fanons, der den bewaffneten Kampf als *das* probate Mittel und als *den* Katalysator für die antikoloniale Erhebung betrachtete – in der Überzeugung, dass nur die imstande seien, eine Revolution erfolgreich

durchzuführen, die die scheinbare Überlegenheit der Kolonialherren nicht fürchteten.

1963 nahm Yasir Arafat Kontakt zu Ben Bella auf, Algerien wurde zum ersten Unterstützer der Fatah, lieferte Waffen, bildete Fatah-Kämpfer in algerischen Trainingslagern aus, erkannte die palästinensische Bewegung als eigenständige politische Kraft an. 1964 traf Khalil al-Wazir (Abu Dschihad) Che Guevara in Algerien und lernte dessen Guerilla-Taktik kennen, wonach der Guerillero – in Anlehnung an das Clausewitz'sche Diktum, dass Krieg (resp. bewaffneter Kampf) die Fortsetzung der Politik mit anderen Mitteln sei – gleichermaßen Kämpfer und politischer Agent sein soll: „Nach Ansicht der Fatah muss sich die revolutionäre Avantgarde, um erfolgreich zu sein, in eine Massenbewegung verwandeln. Um dies zu erreichen, muss die Avantgarde die palästinensischen Massen ´nicht durch verbale Propaganda´, sondern durch ´konkretes Beispiel´ aufrütteln. Der bewaffnete Kampf ist der einzige Weg, sie [die Massen] zu wecken.“

Kurzum: Die Fatah sah sich als Speerspitze des palästinensischen Volkes in dessen Kampf gegen Israel und leitete daraus einen Führungsanspruch her (auch dann noch, als der bewaffnete Kampf immer aussichtsloser erschien). Die Umsetzung dieses bewaffneten Kampfes sollte in drei Phasen erfolgen: Die Fatah-Kämpfer – die „Feda'yyeen“, also die „Männer, die sich selbst opfern“ – sollten zunächst in ihrem je eigenen sozialen Umfeld klandestin Männer für den Befreiungskampf rekrutieren. Im nächsten Schritt sollte die Bewegung durch militante Aktionen auf sich aufmerksam machen und die Massen für den Kampf mobilisieren sowie für die Ziele der Fatah gewinnen. Schließlich sollte die derart entfachte Revolution

Palästina von den Zionisten befreien und die arabischen Staaten im und durch den Kampf gegen Israel einen.

Über den bewaffneten Kampf als Strategie zur Befreiung Palästinas war man in der Fatah einig, über die praktische Umsetzung einer solchen Taktik indes uneins: "All wanted the military option, but when to start and how to start was the difference." Auf der einen Seite stand eine Gruppe, die den Kampf erst mit genügend – man dachte an 3.000 – Guerilleros, mit hinreichend Waffen und mit ausreichend Geld beginnen wollte. Auf der anderen Seite stand Yasir Arafat, der nicht mehr zuwarten, der so bald wie möglich losschlagen wollte – Arafat befürchtete, durch zu langes Zögern die Unterstützung der algerischen FLN-Regierung zu verlieren. Gleichwohl brauchte Arafat mehrere Anläufe, um seine Kontrahenten von seiner Position zu überzeugen. Ende 1964 verübten Fatah-Kämpfer die ersten Attentate in Israel, agierten in den folgenden Jahren vor allem von Jordanien aus; hunderte von Toten auf israelischer wie auf palästinensischer Seite waren das Resultat der Anschläge.

„Die Gründung der PLO im Jahr 1964 war damals das Einzige, was die zerstrittenen arabischen Länder gemeinsam zustande gebracht hatten. Besonders Syrien drängte auf den Kampf gegen Israel. Ägyptens Präsident Gamal Abdel Nasser ... sah sein Land dafür aber nicht gut aufgestellt: Große Teile der Bevölkerung waren verarmt, die Armee kämpfte außerdem im Jemen gegen Saudi-Arabien. Anstatt einer militärischen Auseinandersetzung sollte es der Terrorismus richten. Nicht, dass das damals ein neues Konzept gewesen wäre. Aber die PLO sollte zu diesem Zweck die verschiedenen Terror-Organisationen bündeln. Die Idee für die PLO kam allerdings nicht von den Arabern,

sondern von den Sowjets, genauer vom Geheimdienst KGB. Schon die Charta von 1964 und die umfassend revidierte Version von 1968, in denen das Selbstverständnis der PLO zum Ausdruck kommt, sollen im Wesentlichen in Moskau verfasst worden sein. So behauptet es jedenfalls Ion Mihai Pacepa (1928-2021). Der frühere Generalleutnant im rumänischen Geheimdienst Securitate war 1978 übergelaufen. Seither hatte er den Amerikanern im Kampf gegen den Ostblock geholfen und darüber hinaus Details über dessen innere Vorgänge veröffentlicht. Die Chartas ziehen heute zu Unrecht wenig Aufmerksamkeit auf sich. Aus der ersten ist ... ablesbar, dass es der PLO damals explizit weder um das Westjordanland noch um den Gazastreifen ging, sondern allein um das Staatsgebiet Israels. Das Westjordanland war zu jener Zeit unter jordanischer Kontrolle, der Gazastreifen unter ägyptischer.“

Nach dem Sechstagekrieg von 1967 intensivierten palästinensische Freischärler ihre „terroristischen“ Aktivitäten; um diesen – den Freischärlern und ihren Aktionen – Einhalt zu gebieten, entsandte Israel 15.000 Mann als Strafexpedition nach Karame, um die dortige Fatah-Basis (mit nicht mehr als 300 palästinensischen Kämpfern!) zu zerstören. Wohlgermerkt: Die Fedajijn beschützten ein (von der UNHCR, vom UN-Hochkommissariat betreutes) Flüchtlingslager, das mit 30.000 palästinensischen Flüchtlingen belegt war! Gegen diese Vertriebenen und ihre paar hundert Beschützer ließ die Zahal auf einer Breite von ca. 80 km 15.000 Mann aufmarschieren, so dass die jordanische Armee (zunächst) von einem Großangriff auf ihr Land ausging. Ende März 1968 griffen die Israelis an. In der Absicht, die Stadt Karame einzukesseln. Was misslang. Aufgrund des geradezu legendären Widerstands (jordanischer Soldaten und) namentlich der palästinensischen

Freischärler. Zwar wurde die Basis der Fatah zerstört, deren Ruf und der Arafats indes hallten im gesamten Nahen Osten wider wie Donnerhall: Eine Legende war geboren. *Haaretz* sprach – auf die Zahal, auf die IDF bezogen – von einem „Debacle in the Desert“. Auf zwischenstaatlicher Ebene führte Karame zu einem gemeinsamen militärischen Oberkommando Jordaniens, des Irak und Syriens für eine „arabische Ostfront“ gegen Israel mit einer erheblichen Truppenverstärkung der arabischen Staaten längs des Jordans. Karame gab den Palästinensern, gab den Fedajin, gab der gesamten arabischen Welt einen Teil des Selbstvertrauens und des Stolzes wieder, das und den sie nach der katastrophalen Niederlage im Sechs-Tage-Krieg von 1967 verloren hatten!

Ägyptens Staatspräsident Gamal Abdel Nasser wollte die Palästinafrage, ein zentrales Element des Panarabismus, nicht der Fatah überlassen; deshalb regte er Anfang 1964 die Gründung der PLO an. Sie sollte Palästina befreien, konnte mit der breiten Unterstützung der arabischen Staaten rechnen und war finanziell bestens ausgestattet; insofern und insoweit stellte sie, die PLO, eine existentielle Bedrohung für die Fatah dar. Aus vorgenannten Gründen stimmte selbst Khaled al-Hassan – einer der sog. „Weisen“, will meinen der Moderaten in der Fatah – dafür, den Guerillakampf (endlich) aufzunehmen; diese Option sei die einzig mögliche, um die palästinensische Gemeinschaft nicht an die PLO – die er für gesteuert und von den Eigen-Interessen arabischer Staatsmänner gelenkt hielt – zu verlieren. Zudem war das israelische Bewässerungssystem, das den See Genezareth im Norden des Landes mit der Negev-Wüste im Süden verband, zwischenzeitlich fertiggestellt worden und sollte jüdische Siedler in die relativ unfruchtbare Gegend im Süden Israels locken und

damit weitere Fakten, die reale Besiedlungs-Situation betreffend, schaffen; mit jeder neuen Siedlung – so jedenfalls dachte die Fatah – etabliere sich der Staat Israel ein Gran mehr, verschwinde das Palästina der Palästinenser ein weiteres Stück.

Aus genannten Gründen nahm die Fatah Ende 1964 den bewaffneten Kampf auf. Anfangs mit recht spärlichem Erfolg. Weil ihre Sabotage-Akte oft, meist gar misslingen resp. bereits vor der Ausführung verhindert wurden. Dennoch erregte die Fatah weltweit Aufmerksamkeit. Nicht zuletzt deshalb, weil Nasser und die PLO zwar hochfahrende Pläne zur Befreiung Palästinas schmiedeten, indes, im Gegensatz zur Fatah, nicht handelten. Und deren – der Fatah – Handeln immer erfolgreicher wurde: Bis 1967 führte sie (unter dem Decknamen „Al Asifa“: „Der Sturm“) eine Vielzahl von Sabotage-Akten (gegen Ziele wie Brücken, Pumpstationen oder Pipelines des israelischen Bewässerungssystems) sowie von militärischen Operationen durch, wurde dabei namentlich von Algerien und Syrien unterstützt.

„El Fatah ist im nahöstlichen Kräftespiel mittlerweile zu einer dritten Kraft geworden, die weder die arabischen Regierungen noch die Großmächte ignorieren können. Der amerikanische UN-Botschafter Yost, Mitglied der Vierer-Runde, gab erst unlängst zu: 'Es wächst die Gefahr, daß es die Großmächte nicht so sehr mit den Regierungen zu tun haben werden, sondern mit den irregulären Organisationen, die sich an Vereinbarungen nicht gebunden fühlen.' Dabei ist die El Fatah nur eine von mehr als zwanzig Organisationen, die sich die 'Befreiung Palästinas' und die 'Ermordung auch des letzten Zionisten' zum Ziel gesetzt haben. Sie haben sich auf die Parole geeinigt: 'Wir

werden unseren revolutionären Marsch fortsetzen, bis die Fahnen unserer Revolution über ganz Palästina wehen. Sie alle wollen der 'Zünder der Mine' sein, die den Staat der Juden zur Explosion bringt. Arafat, der vor dem Juni-krieg noch ein unbekannter Mann war und nun bereits neben Nasser als 'Freiheitsheld' gefeiert wird, ist seit einigen Monaten nicht nur Chef der El Fatah; er stieg auch zum Präsidenten der 'Palästinensischen Befreiungsorganisation' (PLO) auf, der größten politischen Organisation, die eine eigene Armee unterhält, die 'Streitkräfte für die Volksbefreiung'. Diese Truppe, der drei Bataillone mit 8000 Mann angehören sollen, will Arafat mit den schätzungsweise 3000 Freischärlern seiner 'Sturm'-Kommandos vereinigen. Von einer dritten Organisation, der 'Volksfront zur Befreiung Palästinas' (PFLP), der Militäreinheit der 'Haraha', spaltete sich im vergangenen Februar eine vierte Gruppe ab, die 'Volksdemokratische Front' (PDFLD). Beide werden von Syrien aus gesteuert, die erste vom linken, die zweite vom rechten Flügel der Baath-Partei. Die PFLP, deren Kommandos unter 'Seiha' (Der Blitz) oder 'Al Nasr' (Der Sieg) firmieren und die in Amman die Schießereien mit Husseins Armee provozierten, unternahm auch die Attacken gegen die Passagiermaschinen der israelischen Gesellschaft El Al in Athen und Zürich.“

Jedenfalls: Arafat verstand es, geschickt die Differenzen innerhalb der Baath-Partei und deren resp. Syriens Differenzen mit Ägypten zum eigenen Vorteil auszunutzen, wobei Syrien seinerseits die Fatah sowohl mit Waffen als auch durch Ausbildungscamps unterstützte, ihr aber untersagte, von syrischem Boden aus zu agieren. Folglich musste sich die Fatah zur Durchführung ihrer Operationen nach Jordanien, in den Libanon und nach Ägypten als Ausgangspunkte für die jeweiligen Aktionen zurückziehen;

dies führte zu großem Unmut in den genannten Ländern und zur Verfolgung der Fatah durch ihre „arabischen Brüder“; maßgeblichen Anteil daran hatte auch Nassers Hetzkampagne gegen die „Al Asifa“. Wegen ihrer Verfolgung (nunmehr auch) in arabischen Ländern mussten die Operationen der Fatah höchst klandestin ablaufen; viele Araber wussten folglich nichts über das geheime Wirken Arafats und seiner Mannen und ließen sich mehr durch die panarabischen Ideen Nassers als durch die Guerilla-Aktionen der Fatah beeindrucken.

Das änderte sich nach dem Sechstage-Krieg (Juni 1967) und der verheerenden Niederlage, die Israel den arabischen Staaten, nun zum zweiten Mal, zugefügt hatte (die erste Niederlage war das Ergebnis des Palästina-Kriegs von 1948/49): Der neuerliche Misserfolg war so demütigend, das Desaster für die arabischen Staaten war so groß, dass die panarabische Idee (in Sonderheit Nassers) gescheitert schien. Jedenfalls hatten die Staaten ihren Anspruch verwirkt, (allein) für Palästina zu sprechen, und die palästinensischen Widerstandsgruppen, allen voran die Fatah, mussten nun erst recht – notfalls allein – die Sache des palästinensischen Volkes in die Hand nehmen, mussten, schlichtweg und schlechterdings, sich selbst helfen. Nach dem altbekannten Motto: Hilf dir selbst, dann hilft dir Gott. Folgerichtig beschloss die Fatah bereits wenige Tage nach Ende des Sechstagekrieges, den Guerillakampf gegen den scheinbar übermächtigen Gegner Israel fortzusetzen, und wählte Yasir Arafat zum Oberbefehlshaber. Dieser verlegte das Hauptquartier der Feda'iyeeen in die von Israel besetzten Gebiete, sozusagen in die Höhle des Löwen; er wollte dadurch (und durch eine Vielzahl neuerlicher Anschläge [auch] gegen zivile Einrichtungen) die palästinensischen Massen mobilisieren.

Gleichwohl: Der Massenaufstand blieb aus. Warum? Zum einen hatte die Fatah die zionistische Besatzungsarmee und die israelischen Geheimdienste unterschätzt – die taten alles nur Erdenkliche, um mutmaßliche palästinensische Kämpfer in der Westbank und im Gaza-Streifen aufzuspüren und sie mitsamt ihren Häusern in die Luft zu sprengen. Zum zweiten hatte die Fatah die Beurteilung der Lage durch die Masse des Volkes wohl falsch eingeschätzt; dieses und diese wollten keinen „Alleingang“, glaubten, nach wie vor, ohne Beteiligung von zumindest Jordanien und/oder Ägypten sei der Kampf gegen den übermächtigen jüdischen Gegner nicht zu gewinnen. Drittens schließlich ließ sich die in Algerien oder Kuba erfolgreich erprobte Guerilla-Taktik des „hit and run“ nur bedingt anwenden – zu klein war das Land, als dass die Israelis ein solches Vorgehen nicht hätten vereiteln können.

Aus diesen und anderen Gründen zog die Fatah ihre Kämpfer in den Libanon und nach Jordanien zurück; ihre militärische (wie politisch-agitatorische) Basis errichteten sie in der jordanischen Ortschaft Karame; dorthin waren viele Palästinenser während der israelischen Luftangriffe im Sechstage-Krieg geflohen. Beim Angriff der hinsichtlich Mannstärke und Feuerkraft haushoch überlegenen israelischen Armee auf Karame, will meinen: auf die Zentrale der Fatah, aber auch auf das dortige Flüchtlingslager (s. zuvor), leistete die Fatah unter Führung Arafats erbitterten, geradezu heldenhaften und alsbald legendären Widerstand: Der Mythos „Fatah“ und der Mythos „Yasir Arafat“ waren geboren, die Fatah hatte die palästinensische Identität wieder her- und sich selbst an die Spitze einer neuen palästinensischen Nationalbewegung gestellt.

Die PLO wurde auf Vorschlag von Ägyptens Staatspräsident Gamal Abdel Nasser als Dachverband verschiedener palästinensischer Widerstandsgruppen gegründet, und zwar auf der ersten Versammlung des Palästinensischen Nationalrats (in [Ost-]Jerusalem); bereits im Januar desselben Jahres hatte Nasser einen entsprechenden Vorschlag beim ersten Gipfeltreffen der Arabischen Liga eingebracht. Nur König Hussein von Jordanien stand der Gründung der PLO skeptisch gegenüber: Viele Palästinenser waren nach Jordanien geflohen, die Gründung der PLO (als Vertreterin der Palästinenser und ihrer Interessen) stellte die Regierungsautorität des jordanischen Monarchen in Frage. Nasser seinerseits wollte die unterschiedlichen palästinensischen Gruppen resp. deren Ideologien und Aktivitäten, die begannen, mehr und mehr auseinanderzudriften, überwachen, kanalisieren und letztlich maßgeblich beeinflussen. Natürlich in *seinem* Sinne. Eines Panarabismus´ mit ihm, Nasser, als glorreichem Führer an dessen Spitze. Nasser wusste: Wer die Meinungs-, Deutungs- und Handlungshoheit in Sachen Palästina und Palästinenser besitzt, ist der, der auch die Führungsrolle in der zerstrittenen arabischen Staatengemeinschaft in Händen hält. Insofern – so jedenfalls behaupten manche Politikwissenschaftler – ist die Gründung der PLO weniger dem Willen, Palästina zu befreien und die vertriebenen Palästinenser zu repatriieren, geschuldet, als dass sie ein politisches Instrument zur Machteroberung namentlich durch Ägypten und Nasser darstellt: „Die PLO war mehr und eher eine Antwort auf die Bedürfnisse der arabischen Führer als eine Antwort auf die Bedürfnisse der Palästinenser“. In Anlehnung an das bekannte Diktum von Zeus und vom Ochsen: Quod licet principi et lovi non licet populo et bovi.

Folgerichtig waren die allermeisten Delegierten im ersten Palästinensischen Nationalrat Notable, Vertreter der palästinensischen Oberschicht, meist Geschäftsleute oder Banker, Anwälte, Ärzte oder auch Geistliche (aus Syrien, Jordanien, dem Libanon, aus den Golfstaaten und dem Gaza-Streifen); „einfache“ Menschen wie Bauern, aber auch Gewerkschaftler und Studenten waren deutlich unterrepräsentiert, weshalb die Fatah und auch andere Widerstandsgruppen die PLO anfänglich als „Bedürfnis-Erfüller“ der Eigeninteressen benannter arabischer Staaten resp. derer Führer betrachteten. „Als die Palästinensische Befreiungs-Organisation (PLO) am 28. Mai 1964 im – damals zu Jordanien gehörenden – Ost-Jerusalem gegründet wurde, war sie noch kaum mehr als ein Objekt im Machtspiel der arabischen Staaten. Es sollte noch ein Jahrzehnt dauern, bis sie von der Arabischen Liga offiziell als alleinige nationale Vertretung des palästinensischen Volkes anerkannt wurde. Dabei setzte sich die Konstruktion einer eigenständigen ‚palästinensischen Nation‘ überhaupt erst durch, als die bewaffneten palästinensischen Gruppen ab 1968 die Macht in der PLO übernahmen – allen voran die 1959 gegründeten Fatah von Jassir Arafat. Er trat im Februar 1969 an die Spitze der Organisation. Bis dahin hatten die arabischen Mächte wie auch ihr Anhängsel, die PLO, zwar gleichfalls die ‚Befreiung ganz Palästinas‘ und die kriegerische Vernichtung des ‚Zionismus‘ gefordert, dies aber im Namen einer großen arabischen Gesamtnation. Erst Arafat und seine Gefolgsleute verankerten das Bekenntnis zu einer gesonderten Nation Palästina ausdrücklich in der PLO-Charta.“

Zur Gründungsversammlung der PLO eingeladen hatte Ahmed Shukeiry, ein Mann Nassers; letzterer höchstselbst berief Shukeiry an die Spitze der PLO, die unter seiner,

Shukeirys, Ägide (und im Anschluss, ab 1967, unter der von Yahia Hammuda) als Instrument ägyptischer Politik galt (die eine panarabische Staatengemeinschaft unter der Führung Nassers zum Ziel hatte, wobei die Befreiung Palästinas *ein* Vorhaben war, jedoch nicht das alleinige Ziel ägyptischer Politik). „Die PLO war ... zunächst quasi eine Sonderorganisation der Arabischen Liga, politisch schwach und stark von deren Willen abhängig. Was die PLO aber von Beginn an auszeichnete und sie für die palästinensischen Widerstandsgruppen, besonders für die Fatah, interessant machte, waren die im Grundgesetz bestimmten bürokratischen Strukturen, ihre finanzielle Ausstattung, die ihr unterstellte Palästinensische Befreiungsarmee (PLA) und die Anerkennung durch die arabischen Staaten, die sie zumindest formal zur obersten Vertreterin des palästinensischen Volkes machte.“

„Die [spätestens seit 1968 einsetzende] Entwicklung zu einer autoritären Führung innerhalb der PLO hatte ... wichtige Folgen für ... deren Bürokratie und [die Kontrolle über] die bewaffneten Kräfte – die Übernahme der PLO durch die Fatah ermöglichte es ihr, letzterer, die bürokratischen Institutionen der PLO zu usurpieren und mit dem Aufbau einer koordinierten, ... [ihr] untergeordneten Streitmacht zu beginnen: Mit einem Schlag übernahm die Fatah nicht nur die Kontrolle über das administrative und finanzielle Netzwerk der PLO, sondern auch über die Palästinensische Befreiungsarmee – PAA mit regulären Einheiten von etwa 12.000 Mann – und die Palästinensischen Befreiungskräfte – aus der PAA hervorgegangene Guerillaeinheiten –, die beide Teil der PLO waren. Gleichzeitig genoss die Fatah die ... Anerkennung und Geltung, die der PLO seit ihrer Gründung im Jahr 1964 zuteilwurden.“ Vulgo: Durch „Unterwanderung“ der PLO und ihrer

(von Nasser resp. seinen Mitarbeitern geschaffenen) Strukturen, durch Aneignung der finanziellen und militärischen Mittel, über die die PLO verfügte, wandelte sich die Fatah von relativer Bedeutungslosigkeit zur „Dritten Macht“ im Nahen Osten. Bei der Neuverteilung der PLO-Mandate (1968) erhielten die Widerstandsbewegungen die Mehrheit, die Fatah wurde zur stärksten Fraktion; ein knappes Jahr später, am 3. Februar 1969, wurde Arafat an die Spitze der PLO gewählt (und löste „Nassers Mann“ Hammuda dort ab).

Fatah und PLO waren nunmehr aufs engste miteinander verknüpft, „PLO“ wurde zum Synonym für „palästinensische Widerstandsbewegung“; nur wenige Jahre nach Gründung der Palästinensischen Befreiungsorganisation hatte die Fatah die Macht in der PLO übernommen. Aufgrund ihrer allgemeinen Anerkennung in der arabischen Welt konnte die PLO mit König Faisal eine „Befreiungssteuer“ aushandeln, die Zwangsabgabe durfte mit einem Satz von fünf bis sieben Prozent auf das Einkommen eines jeden in einem arabischen Staat lebenden Palästinensers erhoben werden (wodurch PLO resp. Fatah finanziell weitgehend unabhängig wurden!).

„So nahm die Fatah innerhalb eines Jahres den vormals führenden, von den arabischen Staaten geleiteten palästinensischen Notabeln die Fäden in der Organisation aus der Hand und strukturierte die PLO nach ihren Leitlinien des palästinensischen Widerstands vollständig um. Damit eröffnete sich für die Widerstandsbewegung ein ganz neuer Weg: Neben dem bewaffneten Kampf bot die PLO als Sprachrohr ... die Möglichkeit, den eigenen Interessen jetzt auch auf politischer Ebene Gehör zu verschaffen.“

CHABAD LUBAVITCH

Die „JÜDISCHE ALLGEMEINE“ schreibt: „Zur 30. Jahrzeit von Rabbiner Menachem Mendel Schneerson sel. A., dem Lubawitscher Rebbe, versammeln sich seit Montagabend Tausende Menschen an seinem Grab im New Yorker Stadtteil Queens. Sie zünden Kerzen an und verharren im Gebet. Viele warten geduldig stundenlang, um zum 'Ohel' zu gelangen. Das Ohel ist die Ruhestätte des Rebbe, hier wurde er am 3. Tammuz 5754, dem 12. Juni 1994, beigesetzt.

Wie auch im Hauptquartier der Chabad-Bewegung in Crown Heights in Brooklyn/New York finden an diesem 'Gimmel Tammuz' weltweit Veranstaltungen zum Gedenken an den Rebbe statt. Sein Einfluss reicht weit über seinen Tod hinaus. Er gilt als eine der einflussreichsten jüdischen Führungspersönlichkeiten des 20. Jahrhunderts. Menachem Mendel Schneerson wurde 1902 in Nikolaew, Russland, geboren. 1950 wurde er nach dem Tod seines Schwiegervaters Yosef Yitzchak Schneerson der siebte Lubawitscher Rebbe.

Sein Vermächtnis wird durch die Arbeit von Chabad ... fortgeführt. Die New York Times schrieb kürzlich, Chabad sei 'an mehr Orten in der Welt vertreten als jede andere chassidische Gruppe und aufgrund ihres Engagements für die Welt am sichtbarsten.'

US-Präsident Joe Biden würdigte den Rebbe unlängst als Gelehrten ..., der Menschen auf der ganzen Welt dazu

bewegte, Bildung ... als Mittel ... zu einer gerechteren Gesellschaft zu begreifen. 'Hier in Amerika stand er auch einigen meiner Vorgänger als Präsident beratend zur Seite und setzte sich stets für die Rolle unseres Landes als Leuchtturm der Hoffnung in der Welt ein.'

Der frühere britische Oberrabbiner Jonathan Sacks sel. A. bezeichnete den Rebben ... als einen Revolutionär, der die ... abstrakte Wahrheit mit dem ... Aufruf zur Handlung verband.

Und der Vorsitzende der Jüdischen Gemeinde Chabad Berlin ... sagte, dass alle, die dem Rebben begegnet waren, darin übereinstimmten, dass eine solche Persönlichkeit mit ... Vision, Spiritualität und Selbstlosigkeit jeder Generation wohl nur einmal geschenkt wird. 'Er war ein großes Vorbild ..., voller Wärme und Empfindsamkeit.'

Zweifelsohne war Menachem Mendel Schneerson „eine der einflussreichsten jüdischen Führungspersönlichkeiten des 20. Jahrhunderts“, die, so der demente Joe Biden, „einigen ... [seiner] Vorgänger als Präsident beratend zur Seite“ stand. Ob er, Schneerson, ein „Revolutionär“ war, eine „Persönlichkeit mit der ... Selbstlosigkeit [, die] jeder Generation ... nur einmal geschenkt wird ..., ein großes Vorbild ... voller Wärme und Empfindsamkeit“, darf mit Fug und Recht bezweifelt werden.

Quod demonstrandum et explicandum est – in den Sonderbänden zu Chabad Lubavitch innerhalb der Reihe „DER KONFLIKT ZWISCHEN PALÄSTINENSERN UND JUDEN“.

Anzumerken gilt: Ursprünglich wollte ich die Sonderbände erst am Ende einer chronologischen Aufarbeitung des jüdisch-palästinensischen Konfliktes – DER KONFLIKT

ZWISCHEN PALÄSTINENSERN UND JUDEN. ZUSAMMENHÄNGE, HINTERGRÜNDE, PERSPEKTIVEN – schreiben. Sozusagen als Kontrapunkt zum 1. Band benannter Reihe: „TEMPORA MUTANTUR ET MANENT IDEM“, in dem ich den Einfluss Martin Luthers auf „das Judentum“ („JUDENHASS ALS DAS WESEN LUTHERSCHER THEOLOGIE UND IDEOLOGIE“) und das Fortwirken dieses Hasses in der Vernichtungs-Ideologie des Nationalsozialismus´ untersucht und die historischen, religiösen und ideologischen Verquickungen u.a. wie folgt zusammengefasst habe:

Es ist ein Treppenwitz der Geschichte, dass Juden – genauer: Israelis, Zionisten – den Palästinensern, mutatis mutandis, das antun, was ihnen selbst widerfahren ist:

„Wir sind gegen die Ungerechtigkeit der illegalen Besetzung von Palästina. Wir sind gegen das willkürliche Morden im Gazastreifen. Wir sind gegen die Erniedrigung von Palästinensern an Kontrollpunkten und Straßensperren. Wir sind gegen die von allen Beteiligten begangenen Gewalttaten. Aber wir sind nicht gegen Juden´ ... [W]ir müssen uns ... [gleichwohl] im Klaren sein, dass die Palästinenser jedes Recht der Welt haben, für ihre Würde und für ihre Freiheit zu kämpfen“ (Erzbischof Desmond Tutu).

Mithin: Macht es einen Unterschied, ob Parkbänke seinerzeit für Deutsche reserviert waren oder im heutigen Israel für Palästinenser verboten sind? Ob man den Juden ihr Hab und Gut nahm oder ob selbst das Wasser auf den Dächern palästinensischer Häuser und Hütten dem Staate Israel gehört? Ob auf deutschen Wänden „Juda verrecke“ stand oder auf jüdischen heute „Arabs to the gas chambers“ zu lesen ist? Derart perpetuiert sich Rassenwahn, den Luther vehement verfocht, den die Nationalsozialisten

aufgriffen und der heutigentags fröhliche Urständ unter den Zionisten feiert.

Auch der Chabad-Lubawitsch-Bewegung liegt ein Wahn-System zugrunde, das ebenso menschenverachtend wie das im 1. Band buchgegenständlicher Reihe beschriebene ist. Indes: Schlimmer noch als der Anti-Semitismus fordert es nicht „nur“ den Genozid derer, die einer Rasse an, resp. einer Religion zugehören, sondern den Weltenbrand, das Armageddon, den Untergang der gesamten „alten“ Welt, auf das eine neue, eine unter der Herrschaft der Juden entstehe.

Wie diese aussehen soll?

„Unsere Rasse ist die Herrenrasse“, so Israels Ministerpräsident Menachem Begin in einer Rede vor der Knesset. „Wir sind die Götter dieses Planeten. Wir sind so weit entfernt von den minderwertigen Rassen wie diese von Insekten ... Andere Rassen sind nichts anderes als menschliche Exkremete. Wir sind dazu bestimmt, über die niederen Rassen zu herrschen. Unsere Führer werden dieses Reich auf Erden mit eiserner Faust regieren. Die Massen werden unsere Füße lecken, sie werden uns als Sklaven dienen!“

Weil die weltgeschichtlichen Ereignisse sich derzeit immer mehr zum Fatalen verdichten, weil „entsprechend interessierte Kreise“ sowohl im Nahen Osten als auch durch die Ausweitung des Russland-Ukraine-Konfliktes, in der Tat, einen Weltenbrand zu entfachen versuchen, weil ich nicht weiß, ob ich deshalb – wie beabsichtigt – noch alle Folgebände einer chronologischen Aufarbeitung des Konfliktes zwischen Juden und Palästinensern schreiben kann, habe

ich mich entschlossen, die ursprünglich als Abschluss der Reihe angedachten Bücher über die Chabad-Lubawitsch-Bewegung (resp. zumindest einen Teil davon) wegen ihrer enormen Wichtigkeit und außerordentlichen Dringlichkeit (einer Aufklärung über die satanischen Kräfte, die die Menschheit in Elend, Not und Tod treiben wollen) vorab zu schreiben; von der zuvor zitierten „Selbstlosigkeit ... von Wärme und Empfindsamkeit“, wird – erlaube ich mir vorgreifend anzumerken – nichts, rein gar nichts übrig bleiben.

Vielmehr wird der werthe Leser eine Menge über den Deep State, über seine Irrungen, Wirrungen und Verquickungen erfahren, darüber, wie führende Politiker – weltweit, von Trump bis Putin – in einem Netz der Kabale verflochten sind.

Nur dadurch, dass wir – die Menschen dieser Welt, die Gottes Geschöpfe und des Herrgotts Ebenbild – um solche Zusammenhänge wissen, können wir uns gegen die Verbrecher wehren, die – religiös verbrämt, unter dem Deckmäntelchen angeblicher Philanthropie – als Satans Kräfte walten und sich, einem Krebsgeschwür gleich (wie die Corona-Pandemie gezeigt) weltweit mehr und mehr entfalten.

Zudem mögen die „Sonderbände“ verdeutlichen, mit welcher Dreistigkeit die Menschen belogen, in die Irre geführt und in den Untergang getrieben werden. Wie in orwellischer Verkehrung Gut zu Böse wird und Böse zu Gut. Wie einschlägig interessierte Kreise, wieder einmal, die Religion – die An- und Rückbindung (re-ligare!) des Menschen an die Schöpfung, an das Natür-liche und Kreatür-liche, an

das, was Mensch-Sein ausmacht! – nutzen, um ihre sinisternen Pläne zu verwirklichen.

Noch ist es nicht zu spät, deshalb, ihr Menschen, macht kehrt. Indem ihr euch wehrt! Lasst euch nicht durch die Lügen der Satanisten in die Irre führen, deren Vergnügen es ist, die Menschheit zu betrügen. Zu eigenem Wohl, um dem Irr-Sinn zu frönen, um allem, was menschlich, was göttlich, zu höhnen. Und bedenkt: Es gibt auch jene Kraft, die gegen die, die nur das Böse will, das Gute schafft. Leise und still. Man mag's den Herrgott nennen, der Schöpfung Ungestüm – ein jeder nenn es, wie er will.

Mithin: Menschen aller Religionen, vereinigt euch. Zur Menschheits-Familie. Kämpft gegen die Schneersons, gegen die Netanjahus und deren Konsorten. Sollen die selbst in mörderischen Horden sich gegenseitig morden. Aber uns in Ruhe lassen. Sollen sie selbst einander hassen. Wir wollen lieben unsere Brüder, ob Christen, ob Juden, ob Hindus, Muslime, Buddhisten. Für alle die ist Platz auf Erden. Die Satanisten indes – vulgo „Deep State“ genannt – müssen wir in die Hölle jagen. In Gottes und in Allahs Namen. Sic sit et est et Amen.

In Teilband 1 wurden die Essentials der jüdisch-kabbalistischen Bewegung Chabad-Lubawitsch erörtert sowie – grosso modo – grundlegende mystische Elemente der eschatologischen Sekte analysiert, wurde der gegenüber der Öffentlichkeit postulierte Anspruch mit den Fakten hinter den Kulissen von Sein und Schein abgeglichen und über die immensen finanziellen Mittel der Endzeit-Sekte ausgeführt sowie angedeutet, welche Macht daraus resultiert; nun soll der konkrete politische Einfluss von Chabad (mit seinen fatalen Folgen, in Sonderheit für den Konflikt

zwischen Juden und Palästinensern) einer näheren Betrachtung unterzogen werden:

Die Selbst-Überschätzung chabad-lubawitscher Juden ist immens, ihre Verachtung für andere (Rassen, Religionen und Weltanschauungen) zweifelsohne faschistisch – sofern man – und dies mit Fug und Recht – die folgende Aussage ihres Führers *Rabbi Menachem Mendel Schneerson* zugrunde legt: „Im Anfang schuf Gott die Himmel und die Erde [1. Mose 1,1] bedeutet, dass [die Himmel und die Erde] um der Juden willen erschaffen wurden, die als 'Anfang' bezeichnet werden. Das heißt, alles, alle Entwicklungen, alle Entdeckungen, die Schöpfung, einschließlich der 'Himmel und Erde' sind Eitelkeit im Vergleich zu den Juden. Das Wichtige sind die Juden, weil sie zu keinem anderen Zweck existieren; sie selbst sind [das göttliche] Ziel.“

Hinzu kommt: Die Endzeit-Sekte (Chabad Lubavitch) hat Zugang zu (mehr oder weniger) allen politischen Entscheidungsträgern, namentlich in den USA. „Von den Massenmedien praktisch ignoriert, war sie damit beschäftigt, das Mainstream-Judentum zu untergraben, während sie gleichzeitig einen mächtigen Einfluss auf Schlüsselpositionen der internationalen Macht ausübte. Chabad ist ein Zweig des chassidischen Judentums, der eine rassistische und autoritäre Ideologie vertritt, die angeblich von christlichen Zionisten und christlichen Evangelisten gleichermaßen unterstützt wird. Sie hat sich Zugang zu Präsidentenämtern in Amerika und Israel verschafft und eine sehr enge Beziehung zum russischen Präsidenten Wladimir Putin aufgebaut. Den größten Einfluss hat Chabad Lubawitsch jedoch zweifellos in den Vereinigten Staaten.“ Einfluss und Bedeutung der Chabad-Bewegung und ihrer geistigen Führer sind so groß, dass der Geburtstag des

„Rebbe“, Menachem Mendel Schneerson, (seit 1978) in den USA ein Feiertag ist, der sog. „Education and Sharing Day“.

„Die politische Schlagkraft des Rebben war fühlbar von Crown Heights, wo sich sein Hauptquartier befand, dessen Besuch für jeden politischen Kandidaten in New York City ein Muss war, bis nach Israel, wo er die wichtigsten Wahlen beeinflusste, obwohl er das Land nie betreten hat ... Präsidenten, Senatoren, Ministerpräsidenten, Geschäftsmogule und Berühmtheiten, sie alle kamen zu ihm, nie umgekehrt ... Führende israelische Politiker wie ... Menachem Begin, Benjamin Netanyahu, Shimon Peres und Ariel Sharon haben zu verschiedenen Zeitpunkten ihrer Karriere Crown Heights einen Besuch abgestattet.“

Warum indes ist der Einfluss von Chabad-Lubawitsch so fatal? Bereits in Teilband 1 wurde darauf hingewiesen, dass Chabad eine Endzeit-Sekte mit – folgerichtig – eschatologischer Lehre und Heilsverkündigung ist: „Ganz ähnlich wie bei den Dominionisten ist das Ziel der Chabadniks ..., ihr Schicksal zu erfüllen ..., indem sie dazu beitragen, das Weltgeschehen im Sinne der biblischen 'Endzeit'-Prophetieungen ... zu beeinflussen; diese, letztere, sehen die Wiederkunft des Messias vor, für die jedoch eine alles verzehrende Feuersbrunst Voraussetzung ist, eine Feuersbrunst, aus der die Reinen, die wirklich Jüdischen gerettet werden, während der Rest der Menschen zugrunde geht. Aus dem Chaos wird dann eine Jüdische Ordnung, die einer Neuen Welt mit ultraorthodoxen jüdischen Gesetzen entstehen.“

Festzuhalten gilt: Dutzende von Regierungen verließen auf der UN-Generalversammlung im September 2024 den

Saal, als Benjamin Netanjahu das Podium betrat; weltweit werden er und seine Regierung aufgrund des Völkermords am palästinensischen Volk verachtet. Nach wie vor, will meinen: seit nunmehr (fast) acht Jahrzehnten, verweigert Israel den Palästinensern – die die Zionisten in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts, zunächst sukzessive, dann, durch die Nakba, in kürzester Zeit, aus ihrer Heimat vertrieben haben – einen eigenen Staat. Wobei sich, nur nebenbei angemerkt, die Frage stellt: Wo sollten die Palästinenser in einem palästinensischen Staat leben? Im völlig zerbombten GAZA-STREIFEN? Im zersiedelten Westjordan-Land, wo selbst das Wasser auf den Dächern dem Staate Israel gehört?

Erst kürzlich entschied der IGH (Internationale Gerichtshof), dass die Besetzung palästinensischer Gebiete außerhalb der Grenzen vom 4. Juni 1967 (Lemma: Sechstage-Krieg) illegal ist; innerhalb eines Jahres seien die widerrechtlich besetzten Gebiete zu räumen. Israel schert sich einen feuchten Kehrriech drum.

Wer oder was indes ermöglicht Israel, sich der internationalen Gemeinschaft (mit Ausnahme des sog. „Wertewestens“ unter der Führung, will meinen: unter der Knute der USA) zu widersetzen, erlaubt ihm, sein Apartheits-Regime aufrechtzuerhalten?

Zum einen die (fast) uneingeschränkte Unterstützung durch die (Militärmacht der) USA, die äußerst erfolgreich durch die (jüdische, zionistische, eschatologische) Lobby Israels beeinflusst werden. Zum anderen der religiöse Fanatismus, mit dem führende Israelis und israelische Politiker ihre Ansprüche begründen und realisieren: „Von der Wüste bis zum Libanon und von dem großen Strom

Euphrat bis an das große Meer gegen Sonnenuntergang, das ganze Land der Hetiter soll euer Gebiet sein.“

In diesem Sinne – im Sinne biblischer Verheißung – äußerte sich auch Benjamin Netanyahu in seiner Rede vor den Vereinten Nationen Ende 2024: „... Wir stehen vor der gleichen, zeitlosen Wahl, vor die Moses vor Tausenden von Jahren das Volk Israel stellte, als es kurz davor war, in das Gelobte Land zu gehen. Moses sagte uns, dass unsere Taten darüber entscheiden werden, ob wir künftigen Generationen zum Segen oder zum Fluch gereichen.“ Mit-hin: Netanjahu (und mit ihm die jüdisch-religiösen Fundamentalisten, die mystischen Kabbalisten, die Lubavitcher) berufen sich auf ein Narrativ, auf eine Erzählung, die Tausende von Jahren alt und offensichtlich interessengesteuert ist; mit gleichem Recht oder Un-Recht könnten sich Deutsche auf ihre germanischen Vorfahren und auf deren Gebietsansprüche auf was-weiß-ich berufen! Und: Offensichtlich muss die Bibel als Feigenblatt herhalten, zur Pseudo-Legitimierung all der Verbrechen, die seit nunmehr mehr als hundert Jahren in ihrem Namen vollbracht werden, die zur Ausrottung des palästinensischen Volkes führen (sollen).

Und weiterhin gilt festzuhalten: Hunderte Jahre lang war Palästina eine überaus friedliche Region, in der Muslime, Juden und Christen verträglich zusammenlebten. Erst mit der Einwanderung von Juden Ende des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts begannen die Konflikte zwischen den Religionen und Ethnien. Denn der Zionismus ist eine Bewegung, die ein neues, alle und alles beherrschendes Israel mit Jerusalem als dem Zentrum einer neuen Weltregierung errichten will – nicht von ungefähr verlegte Trump den Sitz der US-amerikanischen Botschaft von Tel Aviv

nach Jerusalem, wodurch, erneut, ein dauerhafter Konflikt vorprogrammiert ist. Dies ließ sich absehen; gleichwohl protestieren Christen, weltweit, nur mäßig. Wenn überhaupt. Warum jedoch stehen sie, trotz all der Verbrechen Israels, auf dessen, auf der jüdisch-zionistischen Seite?

Von besonderer Bedeutung in gegenständlichem Zusammenhang und in der heilsgeschichtlichen Lehre ist der sog. Dispensionalismus. Dieser lässt sich, kurz zusammengefasst, wie folgt beschreiben: Nach der theologischen Lehre des Dispensionalismus' (die in der *Scofield-Bibel*, s. im Folgenden, weite Verbreitung fand), ist und bleibt Israel das auserwählte Land, bleiben die Juden das auserwählte Volk Gottes. Über die Zeiten hinweg. Bis dato, bis heut. Stellt sich indes die Frage: Auserwählt über alle anderen Völker zu herrschen? Auserwählt, Hunderttausende von Palästinensern zu diesem Zweck zu massakrieren? Auserwählt, die Welt in Brand zu stecken, auf dass der Messias nach dem Armageddon wiederkomme, sozusagen auf verbrannter Erde auferstehe, zum Retter der Juden werde? Und ich frage mich auch: Ist dies wirklich eine christliche Lehre? Oder deren satanistische Umkehr? Wohlbedacht inszeniert von langer Hand (wobei, in Sonderheit, die Rothschilds seien genannt)?

Hierzu gilt wie folgt anzumerken: Bereits im 19. Jahrhundert, lange vor Gründung des Staates Israel, arbeiteten diese, die Rothschilds, eng mit verschiedenen Funktionsträgern innerhalb des Christentums zusammen. In der Absicht, (in satanistischer Auslegung der Heilslehre) die Heilige Schrift so zu verbiegen, dass – unter Berufung auf die Eschatologie und im Sinne heutiger chabad-lubawitscher Lehre – möglich werde, das Armageddon, den Untergang der Welt zu postulieren, auf dass eine neue

Weltenordnung, eine ordo a(b) chao(s) entstehe. Selbstverständlich im Sinne der Herren der Welt, für die die Rothschilds und deren Konsorten sich halten. Im Sinne einer Herrschaft globaler, transnationaler Faschisten. Mit dem Jüdischen Volk als den neuen Herren und den Rothschilds – an der Spitze der Pyramide, im allsehenden Auge der Vorsehung – als deren, der Juden, Führer. Weil „man“ schlecht Satan als Herrscher der angestrebten Neu-Ordnung der Welt benennen kann! Nun denn, wohlan.

Um solch „Wohlan“, Packen-wir´s-an zu realisieren, engagierten die Rothschilds *Cyrus Ingerson Scofield* (1843-1921), einen wegen Betrugs verurteilten Juristen, zunächst Rechtsanwalt, dann Distriktstaatsanwalt (für Kansas), der im Gefängnis sein Bekehrung erlebte und 1883 in Dallas (Texas) zum Pastor ordiniert wurde; später leitete er in Massachusetts die Northfield Bible Training School und erstellte, im Auftrag der Rothschilds, die *Scofield-Studienbibel*, die 1909 als *Scofield Reference Bible* erschien. „Dies war die erste Bibel in der Geschichte, die Hunderte von Fußnoten enthielt. In diesen Fußnoten wurde eine neue Doktrin in die amerikanische evangelikale Kirche eingeführt; sie besagt, dass ein neues Israel als politische und militärische Macht entstehen und dass dies der Ort sei, an den der Messias herabsteigen werde, um die Welt zu regieren. Und sie erklärt, das sei die Erfüllung jener Verheißung, die Gott Abraham gegeben hat. Und es sei auch die Erfüllung der Verheißung, dass Christus auf die Erde zurückkehren werde. Die (Scofield-)Bibel wurde durch das *Moody Bible Institute* in ganz Amerika verbreitet und dadurch zur Grundlage der heutigen evangelikale Theologie. Niemand wusste [und kaum jemand weiß], dass die Scofield-Bibel direkt von Satanisten [i.e.: den Rothschilds] finanziert wurde und dem Ziel dient(e), Christen und

Christentum zu vereinnahmen, um ein neues Israel errichten zu können, das der Hauptsitz ihrer Eine-Welt-Regierung werden soll ...

Die Scofield-Studienbibel wurde von der – den Rothschilds gehörenden! – Oxford University Press herausgegeben; die ... [kruden] theologischen Aussagen der Studienbibel gehen auf John Darby zurück, er [nicht Scofield] hat sie ursprünglich niedergeschrieben. Darbys Familie gehörte Leap Castle, in dessen Kellern 150 Leichen gefunden und in denen satanische Messen abgehalten wurden. [Folgerichtig] verwendete Darby in seinen religiösen Schriften alle nur erdenkliche okkulte Begriffe; er war zudem in etlichen Geheimgesellschaften und in okkulten Gruppen aktiv. Und er war es, der Cyrus Scofield ausbildete. [Wohlgemerkt:] John Darby war ein Angestellter der Rothschilds und arbeitete für deren East India Company!

In der Scofield-Studienbibel stand/steht [im Laufe der Zeit wurden verschiedene Ausgaben mit durchaus abweichenden Texten aufgelegt], in der Scofield-Studienbibel stand/steht, wortwörtlich, dass jeder, der das neue Israel unterstützt, von Gott gesegnet wird. Und jeder, der es nicht unterstützt, werde von Gott verflucht. Mithin werden Angst und Einschüchterung benutzt, um die Christen zu zwingen, sich auf 'ihre Seite' [will meinen: auf die Seite eschatologischer Juden, auf die Seite von Satanisten, auf die Seite derer Endzeit-Prophezeiungen] zu stellen. Sie [die Rothschilds, Darby, Scofield, Helfer und Helfershelfer] hatten Erfolg. Heutigentags glaubt die große Mehrheit der Christenheit, dass – der politische und militärische Staat – Israel tatsächlich die Erfüllung der Verheißung Gottes an Abraham ist.“

Somit stellt sich die Frage, ob Mystik wie Kabbalistik einzig und allein dazu dient, gesellschaftliche und politische Vorhaben zu verschleiern. Dazu dient, dem dummen Volk etwas vorzugaukeln, um Machtgelüste und megalomane Vorstellungen zu rechtfertigen. Angeblich durch Gottes Wort, durch Propheten und Prophezeiungen, die, letztere, meist jedoch nur dummes Geschwätz. Durch Prophezeiungen, die Mosaiksteinchen in dem großen, okkulten Puzzle, das ebenso die Heilige Schrift und deren verfälschte Auslegung wie (sonstige) kabbalistische Elemente der Chabad-Lubawitsch-Sekte, das gleichermaßen mystische wie machtpolitische Elemente des globalen „Spiels“ umfasst, das die endgültige Eroberung der Welt-herrschaft durch jene zum Ziel hat, die hinter und über den Politikern und deren Adlaten, die hinter und über den Oligarchen (in komfortabler, gleichwohl dienender Funktion), die hinter und über dem Digital-finanziellen- und Militärisch-industriellen-Komplex, die hinter BlackRock und Vanguard stehen: die Billionäre dieser Welt, die sich Milliarden wie Gates als Laufburschen leisten, wobei letztere ihr dummes Gesicht in die Kameras halten, wohingegen die wahren Herrscher, die Rothschild, Rockefeller und Co., im allsehenden Auge der Pyramide walten.

Die Abgeordnete der Likud-Partei, Tally Gotliv, und Limor Son Har-Melech, Otzma Jehudit, fordern, den GAZA-Streifen dem Erdboden gleichzumachen, fordern den Völkermord an 2 Millionen Palästinensern:

„Mit der plötzlichen Eskalation im Nahost-Konflikt fallen offenbar alle Hemmungen: Mit Limor Son Har-Melech (Otzma Jehudit) und Tally Gotliv (Likud) fordern zwei Mandatarinnen von Regierungsparteien faktisch den Völkermord an etwa zwei Millionen Palästinensern. Während

erstere von der angeblichen Notwendigkeit sprach, den Gazastreifen 'dem Erdboden gleichzumachen', wobei es 'in Gaza keine Unschuldigen' g[e]be [offensichtlich sind deutsche Journalisten nicht mehr imstande, zwischen Potentialis und Irrealis zu unterscheiden – wie tief ist das Land der Dichter und Denker gesunken!], wurde Gotliv konkret und forderte offen einen Atomschlag gegen die Palästinenser ...

'Beschießt Gaza gnadenlos! ... Die Regierung muss sofort die Zerstörung von Gaza anordnen!' Das Leben israelische Soldaten sei kostbarer als 'das Leben aller Menschen in Gaza' ...

'Nur eine Explosion, die den ganzen Nahen Osten erschüttert, wird die Würde, Stärke und Sicherheit dieses Landes wiederherzustellen. Es ist Zeit, den Weltuntergang zu küssen: Grenzenloses Abfeuern mächtiger Raketen ... Gaza muss zerstört und dem Erdboden gleichgemacht werden ... Ohne Gnade! Ohne Gnade!'

Zuvor forderte sie, 'Gaza zu bombardieren und zu beschießen, bis nichts davon übrig ist, ehe ich noch gnadenlos selbst zu Fuß einmarschiere!' Oder: 'Keine Ausreden! Gaza vernichten!' Gottliv sitzt für die Likud-Partei von Premier Benjamin Netanjahu, der aktuell selbst täglich Bombardement-Videos teilt, in der israelischen Knesset“ (DER STATUS, <https://derstatus.at/welt/atomraketen-auf-gaza-israelische-politikerinnen-fordern-offen-volker-mord-1577.html>, abgerufen am 22.10.2024: Atomwaffen auf Gaza: Israelische Politikerinnen fordern offen Völkermord; z.T. wörtlich identisch: MERKUR.de, <https://www.merkur.de/politik/knesset-abgeordnete-atomwaffen-forderung-angriff-hamas-israel-krieg-zr-92570881.html>, ebenfalls abgerufen am 22.10.2024: „Weltuntergangswaffe“ im

Israel-Krieg: Knesset-Abgeordnete fordert Atomwaffe gegen Gaza).

Wohlgermerkt: Die beiden zuvor genannten Politikerinnen sehen aus wie Menschen. Indes: Auch Julius Streicher sah aus wie ein Mensch. Und, dem werten Herrn Staatsanwalt ins Stammbuch geschrieben: Ja, ich mache den Vergleich zwischen Rassen-Ideologie damals und Rassen-Ideologie heute. Oder sind die Leben von Millionen Juden im sog. Dritten Reich mehr wert als die Leben von Millionen von Palästinensern heutigentags? Sollten Sie, werter Herr Staatsanwalt, solcher Meinung sein, wären Sie ein Rassist! Und man sollte Sie wegen Volksverhetzung vor Gericht stellen!

Namentlich in den USA stehen für Chabad Lubavitch die Türen zu politischen und sonstigen Entscheidungsträgern weit offen. Indes: Auch zu den führenden Politikern vieler anderer Länder existieren beste Kontakte, so z.B. zu Kanadas Premier Justin Trudeau oder zum früheren Premierminister Stephen Harper, gleichermaßen zum (vormaligen) britischen Premier (und ehemaligen Londoner Bürgermeister) Boris Johnson wie zum französischen Präsidenten Emmanuel Macron.

Auch, der deutsche Bundeskanzler Olaf Scholz, der frühere deutsche Außenminister und heutige Bundespräsident Frank-Walter Steinmeier, die klügste Außenministerin der Welt, Annalena Baerbock, der Kinderbuchautor, Wirtschaftsexperte und Vizekanzler der BRD, Robert Habeck, Kriegsminister Boris Pistorius, Angela Merkel, Karl Lauterbach, Landwirtschaftsminister Cem Özdemir, Finanzminister Christian Lindner, Justizminister Marco Buschmann, die bezaubernde Innenministerin Nancy Faeser, Bundesverfassungsgerichts-Präsident Stephan

Harbarth, der frühere Bundespräsident Joachim Gauck („ich hasse und verachte das Land“), der bayerische Ministerpräsident Markus Söder, der ehemalige bayerische Ministerpräsident und frühere Bundesinnenminister Horst Seehofer sowie Wolfgang Schäuble (dessen Funktionen und Skandale an dieser Stelle nicht aufzuzählen sind – de mortuis nihil nise bene), Jens Spahn, viele „Amtspersonen“ mehr – derer Namen zu nennen würd hiesigen Namen sprengen –, last but not least die wohlproportionierte Ricarda Lang zeigen sich mit Chabad-Lubavitch-Repräsentanten: „Dass sich unsere Spitzenpolitiker von SPD und Grünen hier mit einer Bewegung zeigen, die ein derart rassistisches und völkisches Menschenbild wie Chabad Lubawitsch vertritt, irritiert doch sehr. Schließlich präsentieren sie sich sonst ... als 'vorbildliche' Kämpfer gegen Rassismus.“

Auch „in den Osten“, beispielsweise zu Viktor Orbán in Ungarn und zu Wolodymyr Selenskyj, namentlich aber zu Russlands Präsident Putin sind die Kontakte, sind die Beziehungen vortrefflich: „Obwohl Russland in der Vergangenheit nicht gerade als der gastfreundlichste Ort für Juden, die ihre Religion ausüben wollen, galt – und obwohl die russisch-orthodoxe Kirche als eindeutig dominierende religiöse Kraft im Lande imponiert –, ist der ... russische Präsident *Wladimir Putin* den Führern der Chabad-Lubawitsch-Sekte, die das orthodoxe Judentum in Russland stärken wollen, erstaunlich nahe gekommen.“

Rabbi Berel Lazar, ein Anhänger des Lubawitscher Rebbe, Rabbi Menachem Mendel Schneerson, ist derzeit *Russlands Oberrabbiner*. Lazar tritt bei öffentlichen Veranstaltungen häufig an Putins Seite auf und ist Vorsitzender der *Föderation der jüdischen Gemeinden*, der wichtigsten

jüdischen Organisation Russlands. Lazar, der als 'Putins Rabbi' bezeichnet wird, sitzt in der *öffentlichen Kammer des Landes*, einem von der Regierung ernannten Aufsichtsgremium. Im Gegenzug für diese Ehre lobt Lazar den russischen Präsidenten öffentlich als Freund der Juden und beharrt darauf, dass Russland 'einer der sichersten Orte für Juden in Europa' sei.“

Die Nähe Putins zu Chabad-Lubawitch wird (auch dann) verständlicher, „wenn man bedenkt, daß der aus einem jüdischen Umfeld stammende Vladimir Putin den Aufstieg des Chabad-Lubawitsch-Rabbis Berel Lazar zum Chefrabbi Russlands aktiv förderte. Colorandi causa für Putins Nähe zu Chabad sei erwähnt, dass er den stellvertretenden Sekretär des russischen Sicherheitsrats, Alexey Pavlov, seines Amtes enthob (2023), weil dieser Chabad Lubavitsch als „suprematistische Sekte“ bezeichnete.

Indes: Chabad Lubavitsch ist, in der Tat, eine suprematistische Sekte, weil sie andere Rassen, Ethnien und Religionen geringschätzt und, sofern möglich und aus eigener Sicht sinnvoll, unterdrückt: Nach Überzeugung des Gründers der Chabad-Lubawitsch-Bewegung, Schneur Salman, sind Juden von Haus aus gut, Nicht-Juden schlecht. Die Seelen letzterer sind von anderer und minderer Qualität als die von Juden; im Zentralen Grundlagenwerk von Schneur Salman, im Buch „Tanja“ ist zu lesen: „Die Seelen der Völker dagegen stammen von den übrigen, unreinen Kelipot, die keinerlei Gutes enthalten ...“ Schneur Salmans Lehre lässt sich kurz wie folgt zusammenfassen: Nur die Seelen der Juden sind rein und uneigennützig, die aller anderen sind unrein, weil selbstsüchtig. Nicht-Juden (resp. deren Seelen) stehen auf einer Stufe mit unreinen Tieren!

Notabene: Chabad-Lubavitch hat sich bis dato nicht von solcher Aussage distanziert!

Beim „Rebbe“, Menachem Mendel Schneerson, ist zu lesen: „Die Unterschiede in der inneren Beschaffenheit sind jedoch so groß, dass die Körper [von Juden und Nicht-Juden – d. A.] als völlig verschiedene Arten zu betrachtet sind. Das ist der Grund, warum der Talmud davon spricht, dass es einen halachischen Unterschied in der Einstellung zu den Körpern von Nichtjuden gibt [im Gegensatz zu den Körpern von Juden] ... Ein noch größerer Unterschied besteht in Bezug auf die Seele: Es gibt zwei gegensätzliche Seelentypen, eine nichtjüdische Seele, die aus drei satanischen Sphären stammt, während die jüdische Seele aus der Heiligkeit kommt.“

Wohlgemerkt: Das chabad-lubawitsche Dogma beruht nicht auf der Lehre der Tora, sondern verdreht diese, letztere, aufs schwerste, geradezu ins Satanische. In der Tora jedenfalls ist zu lesen, dass das jüdische Volk das kleinste, das geringste unter den Völkern sei; es solle die anderen Völker durch sein Vorbild zum Guten anregen und anleiten, indes nicht unterjochen.

Festzuhalten gilt: Die rassistische und faschistische Ideologie von Chabad-Lubavitch ist mittlerweile weit verbreitet und trägt (im Konflikt zwischen Juden und Palästinensern) bittere Früchte; Yitzchak Ginsburgh, ein Schüler des „Rebbe“, erklärte: „It should be recognized that Jewish blood and a goy's [non Jew's] blood are not the same.“ („1989 randalierten 30 von Ginsburghs Schülern im Dorf Kifl Hares in der Nähe von Nablus und erschossen ein 13-jähriges palästinensisches Mädchen. Ginsburgh sagte in ihrem Namen vor einem israelischen Gericht aus und

erklärte: 'Es sollte anerkannt werden, dass jüdisches Blut und das Blut eines Nichtjuden nicht dasselbe sind.' Es ist ein Satz, den er [sinngemäß] ... immer wieder wiederholen sollte.“)

Beispielsweise in causa Baruch Goldstein – sinngemäß – wiederholte. Zu diesem, Goldstein, schrieb ich bereits früher: Das Resultat der Verblendung, die aus solcher Hetze resultiert, lässt sich – pars pro toto – an Dr. Baruch Kappel Goldstein verdeutlichen: „In den frühen Morgenstunden hatte ein jüdischer Siedler in der Uniform eines israelischen Soldaten mit seinem Galil-Sturmgewehr in der Moschee das Feuer auf die Gläubigen eröffnet: Schnell nachladend entleerte Baruch Goldstein etliche Magazine auf die Moslems, die sich wegen des heiligen Fastenmonats Ramadan in der schmalen Halle zum Gebet drängten. Auch Handgranaten soll er geworfen haben. Wachen konnten nicht schnell genug in die Moschee vordringen, um den Wahnsinnigen zu stoppen. Mehr als 50 Menschen starben; über 150 Gläubige wurden zum Teil schwer verletzt. 'Das Massaker', meldete Israels Staatsrundfunk, 'war der schlimmste Anschlag auf Palästinenser seit der Eroberung der besetzten Gebiete im Sechstagekrieg von 1967.' Selbst bei den Unruhen 1990 auf dem Tempelberg in Jerusalem, die Israel in eine tiefe innenpolitische Krise stürzten, waren weniger Palästinenser von der Polizei erschossen worden.“ Zionistische Anhänger errichteten Goldstein ein Denkmal mit der Inschrift: „Hier ruht der Heilige Dr. Baruch Kappel Goldstein, gesegnet sei das Andenken dieses aufrichtigen und heiligen Mannes, möge der Herr sein Blut rächen, der seine Seele den Juden, der jüdischen Religion und dem jüdischen Land geweiht hat. Seine Hände sind unschuldig und sein Herz ist rein. Er

wurde als Märtyrer Gottes am 14. Adar, Purim, im Jahre 5754 (1994) getötet.“

Wenn Israel und zionistische Juden derart wie zuvor hinlänglich beschrieben fortfahren, werden sich, in der Tat, „die berüchtigten Worte [Golda] Meirs, die einmal sagte, es gebe kein palästinensisches Volk“ bewahrheiten – wie wird man das entsprechende Geschehen nennen? Völkermord?

Rabbi Ginsburgh lobte die Tat: „Bald darauf schrieb Ginsburgh sein berüchtigtstes Werk: ein Pamphlet mit dem Titel 'Baruch Ha Gever' oder 'Gesegnet ist der heldenhafte Mann', das die spirituellen und moralischen Tugenden von Goldsteins Massaker untersuchte. Der Titel bezog sich, wohl nicht zufällig, auf Goldsteins Vornamen, was darauf hindeutet, dass *dieser* der heldenhafte Mann war. 'Das Leben Israels ist wichtiger als das Leben der Gojim', schrieb Ginsburgh. 'Wenn es die Möglichkeit gibt (und sei sie noch so gering), dass der Nichtjude ... daran arbeitet, dem Leben Israels zu schaden, dann kümmere man sich nicht um das Leben des Nichtjuden – außerdem ist der beste Nicht-Jude ein toter Nicht-Jude.'“

Solch Gedankengut wächst, wohlgemerkt, auf lubawitschem geistigem Nährboden – so trägt die Verkehrung der Tora ins Satanische, trägt Chabad-Gedankengut böse Früchte:

- „Der Vize-Verteidigungsminister und Chef der Zivilverwaltung Eli Ben-Dahan ist der Meinung, dass 'Palästinenser Tiere sind und keine Menschen. Sie haben kein Recht zu leben.'“

- ... Bildungsminister Naftali Bennett behauptet voller Stolz, dass er in seinem Leben 'schon viele Araber getötet hat' und dass das 'kein Problem' sei. Er bezeichnete Palästinenser*innen ... als 'Granatsplitter im Arsch'.“
- Daniel Hagari, Pressesprecher der Streitkräfte des Staates Israel, wird am 10.10.2023 in „Haaretz“ wie folgt zitiert: „Wir werfen hunderte Tonnen von Bomben auf Gaza. Der Fokus liegt auf Zerstörung, nicht auf Genauigkeit.“
- Galit Distel Atbaryan, Abgeordnete der Knesset, vormals Informationsministerin: „Investiert eure Energie in eine Sache: Gaza vom Antlitz der Erde zu tilgen. Eine rachsüchtige und grausame israelische Armee ist hier von Nöten. Alles andere ist unmoralisch, geradezu unethisch.“

Die Liste ließe sich nahezu ad infinitum fortsetzen – und mit solchen Rassisten und Faschisten zeigt sich die Regierung der Bundesrepublik Deutschland uneingeschränkt solidarisch! Stellt sich die Frage: Ist auch die bundesdeutsche Regierung rassistisch und faschistisch?

Anfang Oktober 2024 wurden vom *Watson Institute for International and Public Affairs der Brown University (Providence, Rhode Island)* zwei neue Studien veröffentlicht, welche die Verstrickung der USA in den Nahost-Konflikt im Allgemeinen und in das Massaker im GAZA-Streifen im Besonderen thematisieren.

Die erste der beiden Studien hat die Ausgaben der USA für Israel seit 1959 – also seit (offiziellem) Beginn der Lieferung von Hilfsgütern – zum Gegenstand, in Sonderheit die US-amerikanischen Aufwendungen seit dem

7. Oktober 2023; die zweite Studie befasst sich mit der tatsächlichen Zahl palästinensischer Opfer seit Beginn des Gaza-Krieges 2023, will meinen: seitdem das Gemetzel in GAZA begann.

Im Wesentlichen gilt festzuhalten:

- Allein im letzten Jahr beliefen sich die Hilfszahlungen der USA an die IDF (Israel Defense Forces) auf ca. 20 Milliarden (Billions) US-Dollar (je nach Berechnung 17,9 bis 22,76 Milliarden): „Wir sind uns ziemlich sicher, dass dies eine konservative Schätzung ist, da ... wenig Transparenz darüber besteht, was wann geliefert wird. Die Washington Post hat herausgefunden, dass die USA tatsächlich eine Reihe von Transaktionen unterhalb der Meldeschwelle für den Kongress getätigt haben. Der Kongress wusste also über viele dieser Dinge nicht Bescheid ...“
- „Die Zahlen [über die palästinensischen Todesopfer], die wir bisher erhalten haben, stammen in der Regel vom Gesundheitsministerium des Gazastreifens ... Diese Zahlen waren in der Vergangenheit sehr zuverlässig, und sie zählen im Grunde die Anzahl der Menschen, die durch Bombenangriffe, Beschuss oder andere kriegsbedingte Gewalt getötet wurden, die im Krankenhaus sterben und dann in die Leichenhalle gebracht werden. Und diese Zahlen lagen bei etwa ... 40.000 ... In der Kriegsfor schung [indes] wird das Verhältnis von einem direkten zu vier indirekten Todesfällen als konservativstes Verhältnis für das Verständnis der Gesamtzahl der Todesfälle angesehen ... Es gibt jedoch auch

Schätzungen, nach denen auf einen direkten Tod bis zu 25 indirekte Todesfälle folgen können.“

Im Klartext: Berücksichtigt man nicht nur die Opfer, die im Bombenhagel oder durch Beschuss zu Tode gekommen sind, sondern auch diejenigen, die – Israel hat alle Versorgungswege in den GAZA-Streifen abgeschnitten! – schlichtweg und schlechterdings verhungert, an Entkräftung gestorben, die Seuchen oder der prekären Situation auf sonstige Weise zum Opfer gefallen sind – beispielsweise ist der Medikamentenmangel in GAZA katastrophal, dem Narrativ zufolge mussten Schwangere ohne Narkose (!) per Sectio (durch Kaiserschnitt) entbunden werden –, berücksichtigt man all dies „Folge-Opfer“, dann hat das Gemetzel in GAZA bis dato wenigsten 160.000, wahrscheinlich noch viel mehr Palästinensern das Leben gekostet, von den (physisch wie pschisch) Verkrüppelten ganz zu Schweigen!

„Ich denke, es ist oft schwer zu begreifen, welches Ausmaß an Zerstörung Gaza im letzten Jahr erlitten hat. Ich erinnere mich, dass schon ... früh nach dem 7. Oktober [manche] ... sagten ...: Unser Ziel ist es, Gaza dem Erdboden gleichzumachen, es von der Landkarte zu beseitigen und es dann als Teil von Groß-Israel wieder aufzubauen. Und ich erinnere mich, dass viele Leute ... [solche Aussagen] für ziemlich fantasievoll hielten, nicht, weil Israel und die israelische Regierung das nicht tun würden, sondern [deshalb], weil die internationale Gemeinschaft so etwas niemals zulassen würde. Und doch, wenn man sich viele der Daten ... ansieht, die sich auf die Menge der irreparabel beschädigten zivilen Infrastruktur und die zerstörten sozialen Funktionen beziehen, scheint es mir, dass

wir gar nicht so weit von den anfänglichen Forderungen ... entfernt sind.“

Zuvor beschriebenes Szenario darf als gesetzt gelten; Benjamin „Bibi“ Netanjahu (WATSON WATCHING BIBI SAYING THE NAKBA ... WILL BE BIGGER, WILL BE GREATER ...) dürfte indes nicht nur „Eretz Israel“, das David'sche Großreich, das Land Kanaan, im Sinn haben, als Ziel erachten und betrachten, vielmehr die Herrschaft der Juden über die Welt. Nach dem Armageddon. Gemäß Chabad-Lubawitscher Lehre.

Die Zitate im Folgenden zeigen, wie eng Netanjahu mit dem Chabad-Lubavitsch-Syndikat resp. mit anderen – auch christlichen, klerikalen, US-amerikanischen – Endzeit-Sekten und sonstigen klandestinen Verbindungen (sowie, auf verschiedenen Ebenen, mit dem Unterstützer und Geldgeber USA) verbunden ist:

- „Wenig später spielte die Lubawitscher-Sekte eine Schlüsselrolle beim Wahlsieg des mehrfachen Schneerson-Pilgers Benjamin Netanjahu.“
- „Wie Netanjahu so ist auch Scharon des häufigeren die Anlaufstelle für Geldsammlungen gewesen, welche die Apokalypse-ergebenen [Sekten] ... regelmäßig im Zentrum des Chassidismus, in New York, durchführen. Scharon diente als Schleuse[r] für Millionen von Dollar ...“
- „Ministerpräsident Netanjahu ... gab damit ... selbst sein Einverständnis zu einer Art Thora-Terrorismus, der den gesamten Nahen Osten in ein Flammenmeer verwandeln könnte.“
- „Als Israels Ministerpräsident Netanjahu im Januar 1998 zu einem Staatsbesuch bei Präsident Clinton in

Washington weilte, traf er sich zuerst mit evangelikalchristlichen Führern. Die Washington Post vom 22. Januar 1998 meldete: 'Netanjahu ... wurde ein stürmischer Empfang bereitet' ...“

- „König Hussein von Jordanien war hochgradiger Freimaurer, der oft in die Logenhauptstadt London reiste, um dort an maurerischen Zeremonien mitzuwirken. Das gleiche galt für Israels damaligen Oppositionsführer Benjamin Netanjahu ...“
- „George Friedman, Chef der internationalen Geheimdienst-Agentur STRATFOR konstatiert noch am Tag des Anschlags [9/11]: 'Ob Absicht oder nicht, der große Gewinner ist der Staat Israel: Die heutigen Ereignisse haben Arafats beinahe erfolgreichen Versuch, einen Keil zwischen Israel und die Vereinigten Staaten zu treiben, zunichte gemacht.' Nach den Terrorakten könnten die Amerikaner nicht länger von Israel verlangen, die Selbstmordattentate der Palästinenser zu deeskalieren, argumentiert Friedman weiter. Außerdem würde nun Israel ein weiteres Mal zu einem unverzichtbaren Verbündeten der USA werden, in ihrem Kampf gegen die radikalislamistischen Organisationen, die man hinter diesen Anschlägen vermutete.“
- „... [D]ie Messias-Aktivisten geben jetzt die Losung aus, daß die Tage für Israel gezählt seien. Sie stellen sich damit *gegen* einen Staat, den sie selbst als tätige Zionisten ins Leben gerufen haben. Und sie tun das heute mit der gleichen ... Begründung, mit der sie vor 60 Jahren *für* Zion eintraten: *Es ist die biblische Prophetie, die ihnen das Handeln vorgibt.* Netanjahu und Scharon, beide nach glaubwürdigen mosaischen Quellen aktive Schüler der chassidischen Jeschivas (und eben nicht des 'normalen' Rabbinats) arbeiten für diesen Zweck ...“

„Benjamin Netanjahu“ – so der Rebbe 1990 – „ist der letzte Ministerpräsident, bevor der Messias kommt.“ Wohlge-merkt: Diese Aussage stammt aus dem Jahre 1990. Als Netanjahu noch gar nicht Ministerpräsident war. Und könnte sich heute, 2024, zu einem Zeitpunkt, zu dem Netanjahu und seine Hintermänner alles Erdenkliche tun, um den Nahen Osten in Brand zu stecken, durchaus erfüllen.

Jedenfalls instruierte „der Rebbe“ (Menachem Mendel Schneerson) höchstselbst Netanjahu (1990) wie einen Schulbub´:

Menachem Mendel Schneerson (Rebbe): „Alles Gute!
Benjamin Netanjahu (B.N.): „Ich bin gekommen, um Sie um Ihren Segen und um Ihre Hilfe zu bitten.“

Rebbe: „In allem?“

B.N.: „In allen Bereichen – sowohl persönlich als auch politisch.“

Rebbe: „Seit unserem letzten Treffen haben sich viele Dinge weiterentwickelt.“

B.N.: „Viele Dinge haben sich weiterentwickelt.“

Rebbe: „Was sich jedoch nicht geändert hat, ist, dass der Messias immer noch nicht gekommen ist. Also, tun Sie etwas, um sein Kommen zu beschleunigen!“

B.N.: „Tun wir, tun wir...“

Rebbe: „Offensichtlich ist es nicht genug ...“

Wie wiederholt ausgeführt, wird der Messias jedoch – so die Vorstellung der Lubawitscher und sonstiger Endzeitsekten – erst *nach* dem Armageddon wiederkommen: Offensichtlich fordert der Rebbe Netanjahu auf, die Welt in Brand zu stecken. Zur Apokalypse und zu deren

Schrecken merkt Rabbi Eliyahu Kin an: „Der dritte Weltkrieg, gegen den der 2. Weltkrieg wie ein Kinderspiel aussehen wird, wird der Beginn der Erlösung sein.“ Und derselbe, weiterhin: „Der Grund für diese Kriege ist, dass Gott eine lange Rechnung mit den Nicht-Juden (Gojim) offen hat ...

Es wird Rache geben. Es ist Gott, der Rache nehmen wird ... Bevor eine neue Welt aufgebaut wird, muss die alte zerstört werden.“ „Und jetzt herrscht unter Netanjahus Regierung Krieg im Land, und dieser kann sich in einen Mehrfrontenkrieg oder sogar in einen regionalen bis globalen Krieg ausweiten ... Jetzt reden Menschen wieder über die alte Prophezeiung des Lubawitscher Rebbe.“

„Zionisten planen seit geraumer Zeit eine Wieder-Errichtung des jüdischen Tempels – und zwar an seinem ursprünglichen Platz. Dafür müssten die islamischen Stätten, die Al-Aksa-Moschee und der Felsendom, weichen ... Kultische Voraussetzung für die Wiedererrichtung des jüdischen Tempels ist ... das Opfer einer ´roten Kuh ohne Fehler oder Makel, die nie unter einem Joch gestanden hat´ – gemäß den Bestimmungen des 4. Buchs Moses (Numeri 19). Es soll auf einem weißen Opferaltar und mit direktem Blick auf den Tempelberg geschlachtet werden ...

Dass es hier um mehr geht als nur um einen absurden Spleen religiöser Fanatiker, machte ausgerechnet die Hamas deutlich, auch wenn deren Hinweis zunächst kaum Beachtung fand. In einer Rede zum 100. Tag des Kriegs nannte Hamas-Sprecher Abu Ubaida unter den Motiven für den Überfall seiner Organisation am 7. Oktober, dass die Juden ´rote Kühe´ ins Land gebracht hätten – und

somit einen jüdischen Tempel auf dem muslimischen Haram al-Scharif (Tempelberg) errichten wollten.“

Gleichwohl: Im Oktober 2024 ist die Welt immer noch nicht untergegangen, und Armageddon lässt auf sich warten. Mithin erhebt sich die Frage: Alles nur ein riesiges Spektakel, um die Menschen in Angst und Schrecken zu versetzen und gefügig zu machen? Ein gigantisches Ablenkungsmanöver von der geplanten Schreckensherrschaft der WHO (durch gentechnische Humanexperimente) und des Digital-Finanziellen Komplexes (durch die Einführung der CBDC)? Oder doch ein Endzeit-„Spektakel“, Hollywood-like geplant? Es sei denn, den roten Kühen wächst noch das eine oder andere weiße Haar.

Ich, der Autor, kann mit Brecht und seinem „Der gute Mensch von Sezuan“ auf all diese Fragen nur antworten: „Wir stehen selbst enttäuscht und sehn betroffen den Vorhang zu und alle Fragen offen.“

ως απόλοιο και άλλους τεταμένα, ούκ

ERETZ ISRAEL

Zu **TEILBAND 1** schrieb ich zuvor:

Der wertere Leser mache sich bewusst, dass die derzeitige Nakba (ungleich) brutaler und grausamer ist als die von 1948/49! Gleichwohl: Obwohl der tausendfache, zehntausendfache, (selbst bis dato schon) hunderttausendfache Massenmord, namentlich an Frauen, Alten und Kindern, so gut wie nie zuvor in der Menschheitsgeschichte dokumentiert wurde – man betrachte, nur pars pro toto, die Filme von Al Jazeera oder die Selfie-Videos israelischer Soldaten, die, die einen wie die anderen, in den sozialen Medien kursieren –, obwohl der Massenmord bestens dokumentiert ist, obwohl die IDF, die heldenhaft unschuldige und wehrlose Zivilisten in Fetzen bombt, dabei, nolens volens, gefilmt wird (unbeachtlich des Umstands, dass die glorreiche Zahal möglichst alle Journalisten, die über die Gräueltaten berichten und derer sie habhaft werden kann, liquidiert), obwohl das Grauen mit Händen greifbar ist und manche der Verbrecher sich gar selbst bei ihren Taten filmen – bekanntlich wurde ihnen anfangs des „Krieges“, will meinen: des Schlachtens in GAZA von der israelischen Regierung Straffreiheit für sämtliche Kriegsverbrechen zugesichert! –, obwohl jeder Mensch, der nicht taub und blind ist, diese Ungeheuerlichkeiten sehen kann, sehen *muss*, stehen die deutschen Alt-Parteien nebst der AFD fest und unverbrüchlich an der Seite Israels, erklären das Töten in Palästina gar zur deutschen Staatsräson; stellt sich die Frage: Sind sie dumm, systemisch korrupt oder schlichtweg des Teufels?

Und zu fragen ist, weiterhin: Wer will Eretz Israel (also Groß-Israel in seinen – angeblich – biblischen Grenzen)? Hat der Zionismus als säkulare imperialistische Bewegung etwas mit der jüdischen Religion zu tun? Wird hier Etikettenschwindel in doloser, in sinisterer Absicht betrieben?

Und zu fragen ist schließlich: Wenn sich die Eroberung und Besetzung Palästinas und der Massenmord, der Genozid an den Palästinensern nicht aus der jüdischen Religion erklären lassen (allenfalls aus deren satanischer Verkehrung, wie ich diese in fünf Bänden über Chabad Lubavitch beschrieben habe), wem dient, in wessen Interesse sind dann all die Gräuel, die wir im Nahen Osten sehen? Wurden sie von langer Hand vorbereitet? Wer ist spiritus rector dieser weltpolitisch bedeutsamen Inszenierung? Wieder einmal die „üblichen Verdächtigen“, in vorliegendem Falle von Rothschild bis Trump? Auf diese und ähnliche Fragen versucht (auch) vorliegender (Teil-)Band über den „Konflikt zwischen Palästinensern und Juden“, auf diese und ähnliche Fragen versuchen auch die Ausführungen im Folgenden eine Antwort zu geben. Kursorisch. Nur. Immerhin.

Festzuhalten gilt: Die Verbrechen des Staates Israel am palästinensischen Volk sind einzig und allein die Folge von Israels säkularer, zionistisch-imperialistische Machtpolitik, in keiner Weise jedoch auf den jüdischen Glauben zurückzuführen oder gar durch diesen zu legitimieren. Mit anderen Worten: *Der Massenmord am palästinensischen Volk seit nunmehr (fast) acht Jahrzehnten hat nichts, rein gar nichts mit dem jüdischen Glauben, wie dieser sich aus der Thora herleitet, zu tun, ist einzig und allein Ausdruck eines imperialistischen Zionismus', der sein Handeln nur zum*

Schein aus der Bibel erklärt und mit und hinter dieser – zu Unrecht – verbrämt.

In einem Interview mit Glenn Greenwald (der zusammen mit Edward Snowden den NSA-Skandal aufdeckte) erklären zwei führende jüdisch-orthodoxe Rabbiner für das orthodoxe, nicht säkularisierte Judentum wie folgt: Wir sind nicht nur gegen das, was seit dem 7. Oktober geschieht, wir sind – vielmehr und darüber hinaus – gegen die Existenz des Staates Israel. Dieser hat den Zionismus als ideologische Grundlage. Der Zionismus aber ist eine Verfälschung des Judentums, er ist keine Religion, vielmehr eine politische, nationalistische Bewegung. Um ein Stück Land zu besetzen und zu besitzen. Zur Legitimierung greift die zionistische Bewegung auf das Judentum zurück; es dient ihr, schlichtweg und schlechterdings, als notwendige Fassade. Für ihren (unberechtigten) Anspruch auf das Heilige Land.

Das Judentum jedoch erlaubt dem jüdischen Volk – seit Zerstörung des Tempels vor zweitausend Jahren – *nicht*, irgendwo auf der Welt einen jüdischen Staat zu errichten. Mithin dürfen gläubige Juden auch nicht, jedenfalls nicht in größerer Zahl, in Massen gar ins Heilige Land zurückkehren, um dort einen Staat zu gründen. Weiterhin – so die Rebbe – verpflichtet uns die jüdische Religion, in jedem Land, in dem wir leben, loyale, staatsstreue Bürger zu sein.

Und drittens dürfen gläubige Juden nicht versuchen, die ihnen im Exil auferlegte Existenz eigenmächtig zu beenden. Weil sie (noch) nicht über eine genügend hohe Spiritualität verfügen, um im Heiligen Land als eigene Nation zu leben; als einzelne können sie dort sehr wohl leben,

nicht aber als jüdisches Volk. Deshalb ist das zionistische Konzept wider die jüdische Religion: Das Konzept des Zionismus' ist antithetisch zum Judentum.

Die rabbinischen Autoritäten auf der ganzen Welt waren gegen den Zionismus, als dieser sich in Europa (im 19. Jhd.) entwickelte; die Kapazitäten unter ihnen sprechen sich seit 130 Jahren, sprechen sich bis heute gegen den Zionismus aus. Und heutzutage stehen sie in totaler Opposition zum Staate Israel, sie, die religiösen Juden, weltweit. Deshalb werden sie von den Zionisten schikaniert, verfolgt, ermordet.

Mithin: Es gilt, den großen Unterschied zwischen Judentum und Zionismus zu verstehen. Das Judentum ist eine Religion. Nur eine Religion. Und hat nichts mit Politik zu tun. Der Zionismus aber ist eine rein politische Bewegung, die, in keiner Weise (!), die jüdische Religion repräsentiert. Der Zionismus hat dem Judentum eine völlig neue Qualität verliehen: den Nationalismus; das Judentum an sich ist an keine Nation gebunden. Wenn die Menschen indes nicht mehr dem Judentum (als Religion) folgen, brauchen sie einen Ersatz, sozusagen eine neue Identität; dies bietet der Zionismus.

Im Grunde beruht der Zionismus auf Ketzerei, auf einer Rebellion gegen Gott. Er, der Zionismus, lästert, indem er fragt: Wo ist der Gott, der euch beschützt, beispielsweise zu Zeiten der Shoah? Und bietet – im Gegenzug – ein Stück Land an, wo Juden, angeblich, vermeintlich, sicher sind. Indes: Sie können nicht vor der Hand Gottes davonlaufen. Jedenfalls nicht unter Berufung auf das Judentum. Denn Gott will, dass die Juden unter die Völker zerstreut werden; alle gegenläufigen Bestrebungen und

Bewegungen führen zur Katastrophe. Und, in der Tat: Der Staat Israel ist ein Debakel. Steht für fast achtzig Jahre Tod in Palästina – unbeschreiblich das Leid in Gaza. Und alles nur, weil die Zionisten einen Staat gegründet, weil sie mit der Gründung des Staates gegen Gott rebelliert haben.

Historisch ist in diesem Kontext festzuhalten: Bereits 100 Jahre vor Beginn der zionistischen Bewegung gab es (im 18. Jahrhundert) die sog. Reformjuden, die sich bis zu Moses Mendelssohn zurückverfolgen lassen: „Das Reformjudentum, welches heute ´progressives Judentum´ genannt wird, entstand [dann] im 19. Jahrhundert als Reaktion auf die Emanzipation der Juden in Europa. Juden und Jüdinnen waren mit der Gründung des Deutschen Kaiserreichs in fast allen Bereichen der Gesellschaft rechtlich gleichgestellte Mitbürgerinnen und Mitbürger geworden und somit auch an die Gesetze des Nationalstaates, anstatt nur an die religiösen Gesetze des Judentums, gebunden. Diese neue Realität führte zu einer Auseinandersetzung mit der Frage nach der Hierarchie der Gesetze. Einige Juden und Jüdinnen sahen sich als Deutsche und wollten sich folglich nach den Rechten und Pflichten eines jeden deutschen Bürgers richten. Die *Halacha* galt hingegen als ein ethischer Leitfaden. In diesem Sinne verstehen progressive Juden die Torah heute ´als menschlichen Ausdruck einer existentiellen, religiösen Erfahrung des jüdischen Volkes, in denen sich der eine Gott offenbart´ ... Nach der Shoah brauchte es mehrere Jahrzehnte, bis sich das progressive Judentum wieder in Deutschland etablierte. In der Zeit der großen Veränderung innerhalb der jüdischen Gemeinden in Deutschland während der 1990er Jahre unterstützte die internationale Bewegung *World Union of progressive Judaism* diesen Prozess. Als Folge gründete sich die *Union progressiver Juden*, welche einige progressive

Gemeinden in Deutschland vereint, fördert und unterstützt“ (Union progressiver Juden).

Ideengeschichtlich betrachtet ging das Reformjudentum von Moses Mendelssohn aus, der eine neue Art des Judentums schaffen wollte, bei der nicht mehr alle Gesetze der Thora zu befolgen sind. In Folge dieses reformierten jüdischen Gedankenguts wurde die Mehrheit der Juden in Europa letztlich unreligiös, hielt sich nicht mehr unbedingt an die zehn Gebote, den Sabbath, das Koscher-Gebot u.a.m. Mendelssohn wollte, dass sich die Juden in den Völkern, in denen sie beheimatet sind, assimilieren, dass sie keine Bärte tragen, dass sie wie alle anderen aussehen und leben und sich in die jeweilige Gesellschaft integrieren. Der Versuch ging fehl, Juden wurden weiterhin diskreditiert, schikaniert und, mal mehr, mal weniger, verfolgt. Dann kam der Zionismus auf, der nicht darauf abzielte, zu den ursprünglichen religiösen Werten zurückzukehren, vielmehr sollte eine eigene jüdische Nation als Heimstatt aller Juden geschaffen werden; nicht mehr Gott und der Glaube, sondern die Waffe in der Hand sollte die Juden schützen; in der Unabhängigkeitserklärung des Staates Israel wird der Name Gottes nicht einmal erwähnt.

Der Zionismus hat sich von der jüdischen Religion weit entfernt, mehr noch: ist vollständig säkularisiert, benutzt aber, gleichwohl, die Fassade, den Namen „Judentum“, um jeden zum Schweigen zu bringen, der säkulare Ziele verhindern will, der die Angriffe Israels auf den Gaza-Streifen verurteilt. „Der Welt sagen sie, wir sind Semiten und jeder, der sich uns widersetzt, ist antisemitisch. Obwohl sie brutal und eifrig die aufrechten Juden verprügeln ... Wir wollen die Besatzung nicht. Wir Juden sind niemals militant. Wir tragen keine Waffen ..., wir demonstrieren einfach nur auf der Straße und werden seit 76 Jahren von

d. der zionistischen Bewegung brutal angegriffen. Sie [die Zionisten] nutzen die säkularen Juden aus, die ihre Religion nicht kennen ... Sie benutzen ... die Worte der Thora und machen sich die Unwissenheit [der säkularen Juden] zunutze. Und sie nutzen ... [deren] Emotionen, um ihren zionistischen Staat zu errichten und die Evangelisten, die Christen zu ihrer Unterstützung zu bewegen.“ Es ist den Juden jedoch verboten, einen eigenen Staat zu erbauen; Gott wird das Exil beenden, wenn die gesamte Menschheit zusammenkommt und ihm in Harmonie dient.

Aus vorgenannten Gründen waren die Juden (vor dem Zionismus) nie eine Bedrohung für muslimische Nationen, welche die Juden aufnahmen, als diese durch Kreuzzüge und Inquisition bedrängt wurden; Muslime lebten in (weitgehender) Harmonie mit ihnen, den orthodox-gläubigen Juden, zusammen. Die Zionisten indes unterdrücken im Namen der Thora, auf die sie sich ungerechtfertigterweise berufen, das palästinensische Volk. Seit vielen Jahren. Dies widerspricht der tradierten jüdischen Religion, ist nichts anderes als ein Irrweg; andere Religionen sowie ein friedliches Zusammenleben mit diesen waren – vor den zionistischen Irrungen und Wirrungen – nie ein Problem für Juden. Jedenfalls: Der Zionismus hat keine Grundlage in der Thora und findet keine Unterstützung durch diese; er ist vielmehr eine säkulare politische Bewegung, die von vielen jüdischen Gemeinschaften, weltweit, abgelehnt wird, und seine Herrschaft allein durch pure Gewalt etablierte.

Bereits 1947 brachten die orthodoxen Juden gegenüber der UNO ihre entschiedene Ablehnung der Errichtung eines jüdischen Staates in (irgendeinem Teil) Palästina(s) zum Ausdruck. Diese Haltung setzte sich über die Jahre

fort – viele Menschen akzeptierten und akzeptieren nicht die Existenz des Staates Israel. Deshalb versuch(t)en die Zionisten, eine (nicht vorhandene) Legitimität aufzubauen: Zuerst behaupten sie, dass es Gott war, der ihnen das Land gab. Dann agieren sie mit Angst, behaupten, dass die muslimischen Palästinenser Judenhasser sind, dass man sie mit den Nazis gleichsetzen, dass man sich gegen ihren Hass schützen müsse, dagegen, dass sie Israel zerstören und die Juden töten wollen.

Die Zionisten verfügen über nahezu unbegrenzte finanzielle Mittel, können sich die teuersten PR-Firmen leisten, um ihre Verdrehungen, ihre Lügen zu propagieren, um das Narrativ zu verbreiten, dass der orthodoxen Juden Vorstellung einer Koexistenz mit den Muslimen (historisch) überholt sei. Und sie, die Zionisten, hassen auch die Christen. Weil sie überhaupt alle außer Juden resp. Zionisten hassen. Zionisten entmenschlichen das palästinensische Volk, weil dieses – angeblich – alle Juden ins Meer treiben oder auf andere Art zu Tode bringen will. Mit solch Narrativ schleichen sich die Zionisten in das Herz, in die Seele der Menschen ein. Und töten die (Juden), die sich ihnen widersetzen. Seit mehr als einem Jahrhundert.

Einer der ersten orthodoxen Rabbiner, den die Zionisten ermordeten, war – in den 1920-er Jahren – Dr. de Haan; sie töteten ihn in den Straßen von Jerusalem. Viele Rabbiner, die sich gegen die Zionisten aussprachen, wurden in Folge ermordet. Wieder und wieder. Mittlerweile habe (auch!) Juden auf der ganzen Welt Angst, ihre Meinung zu den Zionisten und deren Verbrechen zu äußern. Weil sie dann angegriffen werden. Auch physisch. Ihre Arbeit verlieren. Sozial geächtet werden.

Zusammenfassend lässt sich festhalten: Die orthodoxen Juden stehen nicht hinter dem Staat Israel und unterstützen erst recht nicht dessen Verbrechen. Sie treten für Menschlichkeit, sie treten für das leidende Volk in Palästina ein. Nun aber stellt sich die Frage: Wer ist „spiritus rector“ der zionistischen Bewegung, wer inszeniert, leitet und lenkt, wer betreibt eine Agenda – über Jahrzehnte, Jahrhunderte! –, die letztlich zu den Zuständen in Palästina geführt hat, die wir heute, anno 2024, sehen. Beklagen. Beklagen müssen, wenn wir uns auch nur einen Rest an Empathie bewahrt haben.

Bereits 1871 sagte der Hochgrad-Freimaurer Albert Pike in seinem berühmt-berüchtigten Brief an den Illuminaten-Führer Guiseppe Mazzini drei Weltkriege voraus; „... lange vor ... H. P. Blavatsky [Lemma: Theosophische Gesellschaft] verstand es Pike, ... die geistigen Zusammenhänge zwischen den verschiedenen Ritus- und Kultsystemen zu erkennen und analytisch auszuwerten ... Pike stand in enger Beziehung zu einer führenden Persönlichkeit der 'Carbonari'-Bewegung, Guiseppe Mazzini. Welcher Art diese Beziehungen waren, macht ein Brief Mazzinis an Pike vom 22. Januar 1870 deutlich: '[W]ir müssen einen Super-Ritus schaffen, der unbekannt bleiben soll und in den wir die Maurer hoher Grade nach unserer Wahl berufen werden. Aus Rücksicht auf unsere Mitbrüder müssen sich diese Männer der strengsten Geheimhaltung unterwerfen. Mit diesem obersten Ritus werden wir das gesamte Freimaurertum regieren; er wird die internationale Zentrale werden, die umso mächtiger ist, weil seine Leitung unbekannt sein wird.'“

Pike seinerseits sagt schon am 15. August 1871(!) in seinem berühmten Brief an Mazzini (letzterer in Nachfolge

von Alois Weishaupt Führer des bayerischen Illuminatenordens von 1834 bis zu seinem, Mazzinis, Tod 1872) drei Weltkriege voraus; zwei haben, wie von Pike prognostiziert, bereits stattgefunden. „Seit Jahren gilt es als ... Tatsache, daß die Zionisten planen, Jerusalem zur Verwaltungsmetropole einer Weltregierung zu machen. Dieses Ziel ist von DAVID BEN GURION, Israels Premierminister, 1962 dargelegt worden. Versuche, ein solches Weltbündnis mit Jerusalem als Hauptquartier zu errichten, würden mit Sicherheit den dritten Weltkrieg auslösen, *den der Spitzenilluminat Albert Pike ... in seinem Brief an Mazzini prophezeit*. Pike sagt, daß dieser dritte Weltkrieg im Nahen Osten ausbrechen werde, und zwar auf Grund der Feindschaft zwischen den Arabern und den Israelis, und daß er in der Gründung einer Weltdiktatur enden würde.“

In Pikes Brief an Mazzini ist bezüglich des 3. Weltkriegs zu lesen: Der Dritte Weltkrieg muss dadurch geschürt werden, dass man die Differenzen nutzt, die durch das Wirken der Illuminaten und ihrer Organisationen zwischen den politischen Zionisten und den Führern der islamischen Welt entstanden sind. Der Krieg muss so geführt werden, dass sich der Islam (die muslimische arabische Welt) und der politische Zionismus (der Staat Israel) gegenseitig zerstören; die vom Christentum enttäuschte Menge wird durch die umfassende Offenbarung **der reinen Lehre Luzifers**, die dann endlich in den Blickpunkt der Öffentlichkeit rückt, die Erleuchtung erfahren.

Judentum, Islam und Christentum sollen somit beseitigt werden, an ihre Stelle soll die Herrschaft Luzifers, soll eine faschistische Weltherrschaft treten; dies ist ultimatives Ziel der drei großen Kriege, wie sie von Pike vor 150 Jahren prophezeit wurden.

Zu **TEILBAND 2** führte ich bereits wie folgt aus::

Schon in Teil 1 von „Eretz Israel“ schrieb ich: „Bereits 1871 sagte der Hochgrad-Freimaurer Albert Pike in seinem berühmt-berüchtigten Brief an den Illuminaten-Führer Giuseppe Mazzini drei Weltkriege voraus ... In Pikes Brief an Mazzini ist bezüglich des 3. Weltkriegs zu lesen: Der Krieg muss so geführt werden, dass sich der Islam (die muslimische arabische Welt) und der politische Zionismus (der Staat Israel) gegenseitig zerstören; die vom Christentum enttäuschte Menge wird durch die umfassende Offenbarung der reinen Lehre Luzifers, die dann endlich in den Blickpunkt der Öffentlichkeit rückt, die Erleuchtung erfahren.“

Judentum, Islam und Christentum sollen somit beseitigt werden, an ihre Stelle soll die Herrschaft Luzifers, soll eine faschistische Weltherrschaft treten; dies ist ultimatives Ziel der drei großen Kriege, wie sie von Pike bereits vor 150 Jahren prophezeit wurden. Wer indes – so nun die Frage – sind die Personen und Kreise, die hinter solch ebenso satanischer wie satanistischer Agenda, die hinter dem Narrativ vom Armageddon stehen, die Narrativ und Agenda promovieren, protegieren und realisieren (zumindest, mit all ihrer Macht, zu realisieren versuchen)? Und dabei solche „Petitessen“ wie die Shoah oder den Völkermord in GAZA nicht nur in Kauf nehmen, sondern, mit Bedacht, zum Puzzle in ihrem gigantisch-diabolischen Plan machen?

Es waren namentlich die Rothschilds, die in der zweiten Hälfte des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts die Ansiedlung von Juden in Palästina vorantrieben; ihren Bestrebungen, insbesondere deutsche Juden zu einer

Emigration nach Palästina zu bewegen, war indes nur ein mäßiger Erfolg beschieden, denn die deutschen Juden – mehrheitlich sog. Reformjuden – waren bestens assimiliert, integriert, waren mehrheitlich mit Deutschen verheiratet und hatten keine, aber auch gar keine Veranlassung, in „die Wüste“, will meinen: nach Palästina auszuwandern – vor 1933 war die Bereitschaft deutscher Juden, nach Palästina (das unter britischer Mandats Herrschaft stand) zu emigrieren, mehr als gering; infolge der Judenverfolgung im Dritten Reich stieg die Auswanderungswilligkeit indes sprunghaft an.

In diesem Kontext gilt festzuhalten: Das britische Mandatsgebiet in Palästina war ein Mischtiel von Ethnien, Sprachen (mit Arabisch als Hauptsprache) und Religionen, wobei der Islam das eindeutig dominierende Glaubensbekenntnis war. In den 1920er-Jahren wanderten mehr als hunderttausend Juden in dieses multiethnische, multikulturelle und multilinguale Palästina ein: „Die erste Alija zwischen 1882 und 1903 umfasste etwa 25.000 hauptsächlich russische und rumänische Juden und war nicht zuletzt eine Reaktion auf eine Reihe von antisemitischen Pogromen in Südrussland. Sie führte zu ersten größeren Ortschaften und landwirtschaftlichen Betrieben in einem Gebiet, das bis dato relativ dünn besiedelt und wirtschaftlich schwach entwickelt war. Zwischen 1904 und 1914 kamen weitere 40.000 Juden nach Palästina. Bei dieser Gruppe handelte es sich überwiegend um Angehörige der 'zionistischen Arbeiterschaft' in Russland, die unzufrieden mit dem Verlauf der sozialen Reformbewegungen waren und infolge der Umwälzungen des Jahres 1905 ebenfalls Opfer von antisemitischen Übergriffen wurden. Weitere rund 35.000 Einwanderer, überwiegend aus Polen und Russland bzw. der Sowjetunion, bildeten zwischen

1919 und 1923 die dritte Alija, die u. a. durch die Balfour-Erklärung und den damit verbundenen Aufschwung für das zionistische Projekt eines eigenen jüdischen Staates motiviert war ... Zwischen 1924 und 1931 kamen weitere 80.000 Juden, wiederum primär aus der Sowjetunion und aus Polen.“

„Mit der Gründung des Zionistischen Weltkongresses 1897 begann man auch in Deutschland, zionistische Institutionen aufzubauen. Es wurde die 'Zionistische Vereinigung für Deutschland' gegründet, welche die deutsch-jüdische Emigration nach Palästina organisierte (ab 1933 war die ZVfD Teil der 'Reichsvertretung der Juden in Deutschland'). In der Nachkriegszeit von 1919 bis 1923 entschlossen sich aber lediglich 469 Menschen zur Auswanderung. Selbst als im Zuge der Mandatserteilung für Großbritannien der angestrebte jüdische Staat in scheinbar greifbarer Nähe gerückt war und die Aus- bzw. Einwanderung durch neugeschaffene Organisationen erleichtert wurde, stieg die Zahl zwar leicht (1924-1932: 1350 Einwanderer), blieb aber dennoch weit hinter den Erwartungen der internationalen zionistischen Öffentlichkeit zurück Anlaufpunkt der Ausreisewilligen war das 'Palästina-Amt' in Berlin. Das Palästina-Amt war unter anderem für die Vergabe von Einreisezertifikaten zuständig, welche zur Immigration in Palästina notwendig waren.“ Nicht-zionistische Juden (also solche Personen jüdischen Glaubens, die sich nicht zu zionistischen Zielen, insbesondere nicht zur Errichtung eines eigenen „Judenstaates“ bekannten), sollten von der Vergabe eines Einwanderungszertifikates ausgeschlossen werden und sich irgendwo in der Welt einen Zufluchtsort suchen; nach 1938 (Scheitern der Konferenz von Évian) ließ sich dieses Postulat nicht mehr aufrechterhalten.

Vor 1933 – als die Ausreisewilligkeit deutscher Juden gering war – gab es kaum Probleme, ein Einwanderungszertifikat für Palästina zu erhalten; dies änderte sich nach dem 30. Januar 1933 und nach dem sog. Judenboykott vom 1. April 1933 geradezu schlagartig, weshalb das Palästina-Amt in Berlin in weniger als einem Jahr, deutschlandweit, 22 Zweigstellen gründete: Schon in den 1920-Jahren (Unruhen von Jaffa, 1921, und Massaker von Hebron, 1929) war der Konflikt zwischen den eingewanderten Zionisten/Juden und den einheimischen Arabern omnipräsent; in den 30-er und namentlich in den 40-er Jahren verschärfte er sich. Zunehmend. Nicht zuletzt durch die Einwanderungswelle aus Deutschland.

Insofern ging das Kalkül derer auf, die die Gründung eines Judenstaates in Palästina betrieben, eines Judenstaats als Voraussetzung sowohl für den lokalen Konflikt mit der indigenen arabisch-muslimischen Bevölkerung als auch für einen sich aus diesem Konflikt entwickelnden Flächenbrand in der Levante, der sich jederzeit zu einem 3. Weltkrieg ausbreiten kann: Albert Pikes programmatisches Narrativ seines Briefs von 1871 nimmt mehr und mehr Konturen an.

Somit war es Hitler, der zum Steigbügelhalter einschlägig sinisterer Interessen von Rothschild und Wallstreet wurde. Gemacht wurde. So dass die Shoah nicht von ungefähr kam, dass sie einerseits in der langen, wesentlich durch Luther bestimmten Tradition von Judenhass und Judenverfolgung zu sehen ist, dass andererseits aber auch ein dezidierter Judenhasser wie Hitler von sinistren Kreisen aufgebaut und instrumentalisiert wurde, von obskuren Mächten, die gezielt eine Katastrophe für die Juden

herbeiführten, um sie zur Auswanderung nach Palästina zu zwingen, um durch Masseneinwanderung infolge europaweiter Judenverfolgung den Aufbau des Staates Israel überhaupt erst zu ermöglichen.

Zwar gehören Judenverfolgungen übelster Art – sowohl vor als auch nach dem denkwürdigen Diktum Luthers: „Wenn die Hauptsachen geschlichtet sind [die Streitigkeiten unter den Grafen von Mansfeld], so muss ich mich daran legen, die Juden zu vertreiben. Graf Albrecht ist ihnen feind und hat sie schon preisgegeben, aber niemand tut ihnen noch etwas“ – zur Geschichte; es blieb indes Hitler und den Nationalsozialisten vorbehalten, die einschlägigen lutherschen Bestrebungen in aller Konsequenz zu Ende zu führen. Dies ist, in der Tat, eine offenkundige Tatsache, für die man (im Gegensatz zum Holocaust) nicht § 130 StGB bemühen muss. Jedenfalls – so Karl Jaspers – trifft zu: Luthers „Ratschläge gegen die Juden hat Hitler genau ausgeführt.“

Zu fragen bleibt indes: Wer finanzierte den beispiellosen Aufstieg eines Obdachlosen namens Hitler, wer finanzierte die Organisationen der Nationalsozialisten (in Sonderheit vor der sog. Machtergreifung)?

Mathilde Ludendorff – die Frau von General Erich Ludendorff, der 1920 am Kapp-Lüttwitz- und 1923 am Hitler-Putsch (Marsch auf die Feldherrnhalle) beteiligt war – beschreibt in „Band 6 ihrer Lebenserinnerungen den Empfang eines amerikanischen Finanziers, der Ende der 20-er Jahre versuchte, ihren Mann mit einem astronomischen Spendenangebot zu ködern. ‘Die Macht in Deutschland’, sagte der Bote ..., ‘wäre Ihnen in 2 Jahren, die Macht der Völker in kaum mehr als der doppelten Zahl der Jahre

sicher in die Hände gespielt. Die wirtschaftlichen Mittel, um einen Wehrverband und alles sonst Nötige zu schaffen, würden Ihnen natürlich sofort zur Verfügung stehen, zunächst 10 Millionen Dollar ... Für die Vermehrung Ihrer Anhängerschaft wird ... gesorgt. Entsprechend dem raschen Aufstieg und Anwachsen Ihrer nationalen Bewegung werden Ihnen nach einem weiteren Jahr 40 Millionen Dollar zur Verfügung gestellt.“

Ludendorff antwortete: „Solche Summen kann ja nur die Wallstreet anbieten; also, man will eine nationale Erhebung? Die Sache an sich wäre ja sehr einfach. Aber da wir keine Schurken sind, läßt sie sich leider nicht verwirklichen.“ Und zu seiner Frau: „Der geht nun schnurstracks zu Hitler, und der wird ihn nicht ablehnen. Jetzt kann man nur auf das Wahlergebnis im Herbst gespannt sein!“ Die Reichtagswahlen im Herbst 1930 brachten, in der Tat, einen Erdrutsch-Sieg der Nationalsozialisten; wenige Wochen nach den Wahlen veröffentlichte Ludendorff sein Buch „Weltkrieg droht auf deutschem Boden“ und brach mit den Nationalsozialisten.

1933 – unmittelbar nach Hitlers Machtergreifung – erschien in einem Amsterdamer Verlag ein Buch des Bankiers Sidney Warburg; er war – so Warburg selbst – Emissär und Mittelsmann einschlägig interessierter Kreise der Wall Street und führte mit Hitler drei Gespräche, über die er sich Notizen machte und auf die – Notizen wie Gespräche – er sich in seinem Buch bezieht. Laut Warburg wurden bereits 1929 in US-amerikanischen Kreisen der Hochfinanz Gespräche geführt, die sich mit der politischen und wirtschaftlichen Lage in Europa beschäftigten; im Sommer 1929 traf sich Warburg u.a. mit den Direktoren der FED (Federal Reserve), mit John D. Rockefeller Jr. und einem

Repräsentanten der Royal Dutch Shell (als Vertreter global präserter Ölfirmen).

Alle Teilnehmer der Konferenz waren sich einig, dass man in Europa einen Politiker installieren, promovieren und protegieren müsse, der einen zweiten Weltkrieg anzuzetteln bereit sei; Sydney Warburg – aus dem berühmt-berüchtigten (Hamburger) Bankhaus: Ein Warburg war an der Gründung der FED beteiligt, dessen Bruder war Geheimdienstchef von Kaiser Wilhelm und veranlasste, dass an Lenins Zug auf dessen Transit von Zürich nach Russland ein Waggon mit Gold angehängt wurde, das zur Finanzierung der russischen (Oktober-)Revolution diente; schließlich ist das Hamburger Bankhaus zusammen mit Bundeskanzler Olaf Scholz in den Cum-ex-Skandal verstrickt –, Sydney Warburg, Neffe des damaligen Bankhauschefs in Hamburg, der deutschen Sprache mächtig, wurde auserkoren, sich aus benanntem Grund mit Adolf Hitler zu treffen.

Diesem, Hitler, vermittelte er, Warburg, grosso modo, die Vereinigten Staaten seien an einem starken und wohlhabenden Deutschland als Gegengewicht zur französischen Über- und Vormacht in (Kontinental-)Europa interessiert; außerdem plündere Frankreich mit Berufung auf die Versailler Verträge von 1919 Deutschland aus. Zudem sei das Abkommen von Rapallo (von 1922, das die Beziehungen zwischen Deutschland und der Sowjetunion normalisieren sollte, wobei beide Seiten, gegenseitig, auf Reparationsforderungen verzichteten) geeignet, die wirtschaftlichen und politischen Beziehungen und Bindungen zwischen Deutschland und Russland zu fördern und zu stärken – ein Umstand, der so gar nicht in Hitlers (antikommunistisches)

Weltbild und seine politischen Vorstellungen und Absichten passte.

Aus vorgenannten Gründen nahm Hitler die angebotene Unterstützung an; noch im selben Jahr (1929) wurden ihm von der Warburg Bank – über das von ihr kontrollierte Bankhaus Mendelssohn & Co., Amsterdam – 10 Millionen US-Dollar angewiesen; im Jahre 1931 waren es dann weitere 15 Millionen, 1933 schließlich 7 Millionen Dollar (verbucht über die Banca d'Italia und die Rhenania AG, eine Filiale der Royal Dutch Shell, die Hitler aus ([anglo-] amerikanischen Kreisen zuflossen [an den Transaktionen war wohl auch die Bank von England beteiligt]). „... 1950 veröffentlichte die baden-württembergische Deutsche Gemeinschaft beweiskräftige Dokumente ..., daß das amerikanische Bankhaus Warburg ... die entscheidenden Wahlen Adolf Hitlers von 1930 bis 1933 finanziert hatte. Darauf wurde ein Prozeß gegen sie geführt, den sie gewann, da sie stichhaltige Unterlagen vorzuweisen vermochte. Aber keine einzige Zeitung berichtete ... über diesen Prozeß, obwohl er doch eine historische Sensation zum Gegenstand hatte, nämlich den Nachweis, daß das internationale Großkapital in entscheidender Weise auf Adolf Hitler gesetzt hatte.“

Für zuvor angeführte Zusammenhänge und Hintergründe spricht auch eine Untersuchung des preußischen Innenministeriums von 1931, die darauf abzielte, den finanziellen Background der NSDAP auszuforschen; dazu schrieb der damalige Leiter des politischen Dezernats in Preußen: „Es [das einschlägige Aktenwerk] enthielt eine Sammlung von Aufzeichnungen, aus der die umstürzlerischen Absichten Hitlers und die finanziellen Unterstützungen, die ihm das Ausland gewährte, nachgewiesen werden“

konnten.“ Auch Heinrich Brüning, Reichskanzler in der Weimarer Republik, führt nach 1945 in einem Brief aus: „Einer der Hauptfaktoren bei Hitlers Aufstieg war die Tatsache, daß er große Geldsummen von fremden Ländern 1923 und später empfing ...“

Dr. Dr. Erwin Goldmann – Arzt und Jude, der sich zum Nationalsozialismus bekannte und Mitarbeiter des SD (Sicherheitsdienst der SS) war! – wurde nach 1945 in Haft genommen und traf dort auf Hjalmar Schacht, mit dem er sich über die Finanzierung der NSDAP unterhielt: „Eine Tatsache“, so Goldmann, „habe ich lange nicht für wahr halten können, nämlich daß Hitler von der internationalen Hochfinanz bei seinem Aufstieg, also auch mit Geld aus jüdischer Hand, entscheidend unterstützt worden ist. Erstmals sprach ich im Lager Dr. Schacht darauf an im Zusammenhang mit dem Schicksal eines gemeinsamen, mir bis heute sehr lieben Lagerkameraden. Dieser Mann war früher in der Leitung einer jüdischen Firmengruppe und hatte zur Abschirmung in deren Auftrag, aber unter seinem Namen, der Partei und ihren Gliederungen größere Summen überwiesen. Das wurde bei der Nachprüfung von Spendenlisten im Jahre 1946 entdeckt.“

Deutlich äußerte sich der russische Historiker Lew Kornejew „in einem Interview der amtlichen sowjetischen Nachrichtenagentur TASS, auch der 'Zionismus' sei für die Ermordung der Juden während des Zweiten Weltkrieges verantwortlich. Von 'Zionisten' kontrollierte Banken und Firmen seien an der Finanzierung des Dritten Reiches und der 'Kriegsmaschinerie der Nazis' beteiligt gewesen. Viele dieser Unternehmen bildeten heute das 'Bollwerk des internationalen Zionismus' und unterstützten 'den Kurs der Aggression Tel Avivs'.“

„Noch weiter auf den Punkt, aber bezeichnenderweise nicht zu Wort, kommt das DDR-amtliche „Braunbuch“, ein Werk, das die wichtigsten Finanziers und Helfershelfer Hitlers alphabetisch auflistet, um in diesem Zusammenhang die jeweiligen Bezüge zu Hitlers Bewegung offenzulegen. Wer hier im Personenregister unter den Namen einschlägig bekannter Bankiers nachschlägt, wird nicht enttäuscht. So findet sich mit „T. Warburg“ tatsächlich ein Sproßling jener Familie, die nie etwas mit den Nazis zu tun gehabt haben will. Schlägt man jedoch zwecks weitergehender Information die im Index angegebene Seite 47 auf, wird man bitter enttäuscht. Keine einzige Nennung des gesuchten Namens. Das Schweigen der Autoren ist indes durchaus beredt. Zu nahe liegt nämlich der Schluß, daß sich der Arbeiter- und Bauernstaat vor Drucklegung des aufschlußreichen Werkes eines besseren besann, als man überdachte, daß das vermeintlich so 'faschistische' Bankhaus Warburg nicht unerhebliche Verdienste am endlichen Triumph der 'Großen Oktoberrevolution' Lenins hatte.“

Zusammenfassend lässt sich festhalten: Eine Reihe von Historikern vermochte nachzuweisen, dass die Rothschilds und ihre Verbündeten aus der Wallstreet, namentlich die Rockefellers, die Warburgs und Harrimans, den Aufstieg Adolf Hitlers mit Millionen und Abermillionen von Dollar finanzierten; Hitlers Verfolgung der Juden, die ebenso abzusehen wie auch von sinistren jüdischen resp. zionistischen Kreisen beabsichtigt war, führte dazu, dass viele Juden nach Palästina emigrierten, zumal favorisierte Einwanderungsländer (wie die USA oder Kanada) einwanderungswillige Juden abwiesen.

Derart erreichten die Zionisten letztlich die Gründung des Staates Israel. Auf dass sich Albert Pikes Plan (die Gründung eines Judenstaates als Resultat des 2. Weltkriegs) erfüllte. Bleibt nur zu hoffen, dass das ultimative Ziel Pikes, das Armageddon infolge des Konfliktes zwischen Israel und den islamischen Staaten des Nahen Ostens, nicht auch noch in Erfüllung geht. Mehr zu diesen überaus komplexen Verstrickungen und Verquickungen indes im nächsten Teilband von „Eretz Israel?“.

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε πέσοι

Zu **TEILBAND 3** gilt festzuhalten:

Bereits in Band 2 von „Eretz Israel“ wurde ausgeführt, dass eine Reihe von Historikern nachweisen konnte: Die Rothschilds und ihre Verbündeten aus der Wallstreet, namentlich die Rockefellers, die Warburgs und Harrimans, finanzierten den Aufstieg Adolf Hitlers mit Millionen und Abermillionen von Dollar. „Die Fusion 1931 zu Brown Brothers Harriman machte diese zur größten und politisch einflussreichsten Privatbank der USA. Mit Thatcher Brown eröffnete Harriman die Beziehungen zum Direktor der Bank of England, M. C. Norman, einem der wichtigsten Hitler-Unterstützer. Ebenfalls finanzierte Sir Henri Deterding als Vorsitzender der Royal Dutch, der hauptsächlich der Königsfamilie gehörenden größten Bank Englands, Hitlers Aufstieg. Ohne die Finanzspritze Thyssens (über seine Bank voor Handel en Scheepvaart) und Harrimans American Ship and Commerce Corp. wäre Hitler 1933 wohl nicht an die Macht gekommen. Durch einen Vertrag von Hjalmar Schacht, John Foster Dulles, Max Warburg und Kurt von Schroeder liefen ab Mai 1933 alle deutschen Exporte in die USA über die Harriman International. US-Investoren unterstützen die Nazis nicht heimlich, sondern ganz offen, was der US-Botschafter in Deutschland, William E. Dodd, 1937 einem Reporter der New York Times öffentlich sogar mitteilte. Der Ölhandel, dominiert durch Rockefellers Standard Oil of New Jersey, belieferte Deutschland auch im Krieg. Der Vertreter von Standard Oil in Deutschland, Emil Helfferich, repräsentierte zugleich die Hapag-Lloyd. Bush und Farish schmierten SS-Chef Himmler bis 1944. Über Emil Helfferich, Kurt von Schroeder und Karl Lindemann, Verwaltungsratsmitglieder der Hamburg-Amerika-Line, wurden horrende Geldsummen in die NSDAP Führungsspitze gepumpt.“

Und nach Meinung des Autors des in Bezug genommenen einschlägigen Buches gilt festzuhalten: „Es waren die Rothschilds, die die frühen ‘jüdischen’ Siedler in Palästina finanzierten. Es waren die Rothschilds, die Hitler und die Nazis im Zweiten Weltkrieg unterstützten und sich damit an der Ermordung der Juden, Zigeuner, Kommunisten und anderer unerwünschter Gruppen beteiligten.

Es waren die Rothschilds, die die verständliche Sympathie für die ‘Juden’ nach dem Zweiten Weltkrieg ausnutzten, um den Arabern Palästina wegzunehmen. Es waren die Rothschilds, die die ‘jüdischen’ Terroristengruppen in Palästina finanzierten, die die Geburt Israels mit Bomben, Massenmorden und Terrorakten einläuteten. Und es waren die Rothschilds, die diese Terroristen in Schlüsselpositionen brachten, unter anderem die Ministerpräsidenten Ben-Gurion, Shamir, Begin und Rabin. Diese Männer verbrachten den Rest ihres Lebens damit, die Terrorakte anderer Völker zu verurteilen, und das mit geradezu unglaublicher Heuchelei.

Es war Lord Victor Rothschild, der eigentliche Chef des britischen Geheimdienstes, der den Israelis das Knowhow für ihre Kernwaffen lieferte. Es waren die Rothschilds, die Israel von Anfang an kontrollierten und bis heute seine Politik bestimmen.

Es waren die Rothschilds ..., die die von jüdischen Historikern bestätigte Tatsache vertuscht und unterdrückt haben, dass die überwältigende Mehrheit des ‘jüdischen’ Volkes in Israel ursprünglich aus dem Kaukasus stammt und nicht aus dem Land, das es jetzt besetzt hält.

Das jüdische Volk wurde auf dem Altar der Habsucht und Machtgier der Rothschilds geopfert.“

Der Lubawitscher Rebbe Schneerson antwortete auf die Frage, warum Gott die Judenverfolgung im Dritten Reich zuließ, „es habe einen faulen Ast im Judentum gegeben, der abgesägt werden musste“. „Sollte Schneerson dies wirklich gesagt haben, sei ... darauf hingewiesen, dass derart menschenverachtende Haltungen nicht mit dem wahren Judentum vereinbar sind. Wie schon der Apostel Paulus in Römer 2,28-29 feststellte: ´Denn nicht der ist ein Jude, der es äußerlich ist, ... sondern der ist ein Jude, der es innerlich ist...´ Dies gilt insbesondere auch für ... Familien wie Rothschild und Rockefeller, die immer wieder ihre jüdische Herkunft als Schutzschild missbrauchen, wenn Ihre üblen Taten kritisiert werden. Sie mögen zwar jüdischer Abstammung sein, ihre Werke zeigen jedoch, dass sie dem Wesen nach gar keine Juden sind, ... dass sie sich ´Juden nennen und es nicht sind, sondern eine Synagoge Satans´. Wer – um seiner Ideologie willen – hunderttausende Menschen in Kriegen dem ... Tod preisgibt, der ist wahrhaft vom Satan besessen.“

À propos satanisch und satanistisch: Bei Chabad Lubavitch (als Teil des säkularen Judentums, das sich auf die Thora beruft, indes höchst irdische Ziele verfolgt) gibt es zahlreiche Hinweise auf okkulte Praktiken und schwarzmagische Rituale, so die PULSA DINURA (aramäisch: פולסא דינורא: DIE FEUERPEITSCHEN):

„Wie die Tageszeitung ´Ha´aretz´ weiter berichtet, erklärte Rabbi Jossi Dajan ..., er sei bereit, in einer Zeremonie einen Fluch über Scharon auszusprechen. Diese Zeremonie wird ´Pulsa diNura´ genannt und wurde ebenfalls ausgesprochen, bevor Jitzhak Rabin ermordet wurde.“ „Die Zeremonie ´Pulsa diNura´ geht zurück auf den *Babylonischen Talmud* und wird im *Kabbalah-Buch Zohar* erwähnt.

Der Ausdruck ist aramäisch und bedeutet 'Feuer-Geißel'. 'Wenn sie von einem kompetenten, gottesfürchtigen rabbinischen Rat wie der Edah Haredit durchgeführt wird, leben die Verfluchten danach nicht mehr länger als ein Jahr', sagte ein Rabbiner aus Jerusalem, der anonym bleiben wollte. Laut den Schriften müsse die 'Pulsa diNura' von mindestens zehn Juden ausgesprochen werden, die Bärte tragen, älter als 40 Jahre und verheiratet sind.“ „Pulsa diNura' ... heißt der Fluch auf aramäisch. Vor einem Jahr war derselbe Fluch gegen Olmerts Vorgänger Sharon gerichtet. Seit einem Schlaganfall im Januar 2006 liegt der ehemalige Regierungschef im Koma. Ein ähnliches Ritual lief vor elf Jahren gegen den damaligen Premier Jitzhak Rabin. 30 Tage später wurde Rabin ermordet.“ „Pulsa diNura? Der gründet im babylonischen Talmud. Wie man ihn genau ausführt, steht nicht in den Büchern. Das geben wir Rabbis einander weiter. Bei Sharon und nun Olmert machten wir die Zeremonie in einer Thora-Akademie. Eine zweite folgte öffentlich, um den Leuten zu zeigen, dass die Zeremonie gemacht wurde. Man darf einen Mann nur verfluchen, wenn er einen hören kann. Sonst kann er sich nicht wehren. So kann die Person, in diesem Fall Premierminister Ehud Olmert, etwas dazu sagen. Vor Gericht kann man sich auch verteidigen. Es ist zwar nicht dasselbe, aber es ist so am einfachsten zu erklären.“ „Kaum weniger radikal geriert sich die Unduldsamkeit der Lubawitscher Sektierer auf dem Gebiet religiöser Konkurrenz: Als der Papst zur Jahrtausendwende seinen Israelbesuch ankündigte, führte Chabad-Aktivist Meir Baranes auf einem Friedhof der Welt-Kabbalisten-Zentrale Safed jenes besondere Todesritual Pulsa diNura durch, welches bereits im Fall Rabin ins Gespräch gekommen war. Drei weitere Chassiden nahmen an der Zeremonie, die zu Mitternacht auf einem Friedhof abgehalten wurde, teil. Der

Fernsehsender Channel 2 übertrug das Spektakel, kurz bevor Johannes Paul II. im Heiligen Land ankam. Die Teilnehmer verfluchten das Oberhaupt der Katholischen Kirche als 'Feind Israels' und richteten schwarz-magische Anrufe auf Bockshörnern an die Geisterwelt, auf daß diese den Tod auf den Papst herabließe.“ Offenbar wirkt der Fluch nicht immer. Oder dient er dazu, Verbrechen zu vertuschen, die längst geplant waren?

Wer also will Eretz Israel? Festzuhalten gilt: Was nicht in die eigenen Vorstellungen, wer oder was nicht zu den jeweiligen (politischen) Zielen passt, wird hinweggefegt. Mit viel Geld, mit viel Gewalt. Oder auch mit Hilfe der Magie, mit Hilfe der mystischen Kabbala. Unter Berufung auf die Thora. Welch Gotteslästerung. Die nichts mit dem ursprünglichen Judentum zu tun hat! Und Ziel all dieser „un-jüdischen“ Bestrebungen ist „Eretz Israel“, ist Groß-Israel: „Seine Grenzen bleiben ... vage, ... auch im Ezechielbuch hat das beschriebene Land keinen Namen, sondern wird als 'das Land' bezeichnet. Im Sinne eines Abraham und seinen Nachkommen gelobten (verheißenen) Landes kommt erstmals im 1. Buch Mose ein Land 'vom Nil zum Euphrat' (Gen 15,18 EU) vor. 'Von Dan bis Beerscheba' soll dieses Land laut dem 1. Buch der Könige reichen (1 Kön 5,5 EU). Auch später blieb der Begriff diffus; dass er den Gegebenheiten entsprechend variabel ausgelegt wurde, belegen die immer wieder überarbeiteten Grenzlisten der Halacha.“

Und so arbeiten „einschlägig interessierte Kreise“ mit diffusen Begrifflichkeiten, mit vagen Formulierungen, mit einer variablen Ausgestaltung tatsächlicher, vermeintlicher, nur vermuteter oder schlichtweg erlogener Sachverhalte an Eretz Israel, an der Errichtung eines faschistischen

Staates in einem geraubten und seit nahezu acht Jahrzehnten besetzten Land.

So begründen, pseudo-legitimieren sie den hunderttausendfachen Mord an der indigenen Bevölkerung, will meinen an den Palästinensern.

So bemühen sie uralte, mehr oder weniger diffuse Überlieferungen, um Elend und Not, Mord und Tod in einem einstmals friedlichen Land zu rechtfertigen.

So muss eine pervertierte Form des Judentums, so müssen satanische Begehrlichkeiten und satanistische Verbrechen (wie das Armageddon als Voraussetzung für die Wiederkehr des Messias´) für die diabolische Verkehrung einer uralten Religion – die Menschlichkeit, Frieden und Verständigung zwischen den Völkern und unterschiedlichen Glaubensbekenntnissen lehrt! – erhalten, um die teuflischen Absichten der Lubawitscher, um die sinistren Intentionen eines Albert Pike und anderer (Hochgrad-) Freimauer, um die Herrschaftsgelüste der Rothschild und Co., der Imperialisten und Neo-Kolonialisten zu verbrämen. Hinter einem Schwall leerer Worte und falscher Bekenntnisse.

Und es scheint Benjamin Netanjahu zu sein, der „auserkoren“ wurde, die programmatischen Ziele der Freimaurerei sowie anderer okkulten Orden und Verbindungen, die nicht mehr und nicht weniger als die Weltherrschaft zum Ziel haben, mit einer pervertierten Form des Judentums, mit der mystischen Kabbala zu verbinden, um nicht nur die Levante, sondern die ganze Welt in Brand zu stecken und in Schutt und Asche zu legen, auf dass der Messias wiederkomme.

Auf einen Messias indes, der dann und erst dann wiederkommt, kann ich verzichten! Auf einen Messias, der sowohl Juden als auch Muslime, der ebenso die arabische

Bevölkerung wie den Staat Israel auf dem Altar jener Satanisten opfert, die nach der Weltherrschaft streben.

So wurde „Israel“ zum Inbegriff von Täuschung und Lüge, von Verbrechen gegen die Menschlichkeit, wurde der Name „Israel“ zum Sinnbild von Unmenschlichkeit. Und diejenigen, die solch Ungeheuerlichkeiten anprangern, werden als (angebliche) Anti-Semiten „abgewatscht“. Von den wahren Anti-Semiten, die Juden wie Muslime für Ihre niederträchtigen Pläne benutzen und missbrauchen. Sie zu Opfern der Brandstifter im Hintergrund machen. Die nicht davor zurückschrecken, eine Hamas aufzubauen, um diese dann (im Falle des 7. Oktober als False-flag-, als Lehop- oder Mehope-Aktion) Attentate begehen zu lassen, die anschließend zum Vorwand genommen werden, ein ganzes Volk – endlich, nach Jahrzehnten einschlägigen Bemühens – auszurotten.

Kurzum: Wieder einmal zeigt sich, dass Geschichte nur selten von ungefähr geschieht, dass sie meist von langer Hand geplant ist. Und dass Ideologien, dass religiöse wie säkulare Weltanschauungen bemüht werden, um wahre Absichten zu verbrämen. Und dem unwissenden Volk zu erzählen, alles sei „einfach so“ geschehen.

Insofern kann ich, der Autor, nur anmerken:

Ihr Menschen, wann nur werdet ihr wach! Seid endlich bereit zu sehen, was warum, was hinter welchem Geschehen – nicht einfach so, vielmehr mit Bedacht – wird und ward versteckt. Mit großer Acht. Damit die Menschen in Dumpfheit brüten. Statt sich vor denen zu hüten, die ihnen stets nur Kummer und Not, die innen Sorgen nur und den Tod gebracht. Und sich unsere Oberen nennen. Das müsst ihr

erkennen, wenn ihr weiterleben wollt. In einer Welt, die dem Untergang geweiht. Zu sein scheint.

Und wisst: Das Armageddon kommt nicht von ungefähr, vielmehr sind es Satanisten, die das Ende der Menschheit wollen, so dass wir des Satans Geschäft, auf dessen und deren Geheiß, so dass wir, nach unserer Oberen Willen, den eignen Untergang betreiben sollen.

Indes und vulgo: Ihr könnt uns mal!

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι

SECHS TAGE IM JUNI

„Der moderne Zionismus ist Ideologie, verzweigtes Organisationssystem und praktische Politik der wohlhabenden jüdischen Bourgeoisie, die sich eng mit den monopolistischen Kreisen in den USA und anderen imperialistischen Ländern verbündet hat. Zionismus, das ist namentlich... kriegerischer Chauvinismus und Antikommunismus“ (Yuri Ivanov: CAUTION: ZIONISM! Progress Publishers, Moscow, 1970).

Peter Weiss nannte Israel – nach dem Sieg der Zionisten im Sechstagekrieg von 1967 – ein „Herrenvolk“; der Philosoph und Historiker Domenico Losurdo spricht in solch Kontext von einer „Herrenvolk-Demokratie“, von der Herrschaft (mehr oder weniger) gleichberechtigter Weißer, die ihrerseits die indigene Bevölkerung auf brutale Weise unterdrücken. Ideologisch „begründete“, will meinen: pseudo-legitimierte bereits Theodor Herzl diese Form des (Siedler-)Kolonialismus; heutzutage lässt sich für den Staat Israel festhalten: „... ein Regime, in dem die Staatsbürger volle Rechte genießen und die Nicht-Staatsbürger [die Palästinenser!] überhaupt keine haben, ein Land, das sich durch ein ´doppeltes Rechtssystem´ und durch den ´Staatsterrorismus´ gegen die Ausgeschlossenen auszeichnet“ – „[e]inen Palästinenser zu töten wird bald so einfach sein, wie eine Pizza zu bestellen; diese ... Botenschaft ... war in einem vor kurzem auf der Website *Israel Defense* veröffentlichten Artikel zu lesen ... Die Bestellung eines Angriffs sei ´wie die Bestellung ... ´einer Pizza ... mit dem Smartphone´.“ Der Soziologe Baruch Kimmerling spricht in diesem Zusammenhang von „Politizid des palästinensischen Volkes“: „Mit *Politizid* meine ich einen

Prozess, dessen Endziel die Auflösung der Existenz des palästinensischen Volkes als legitime soziale, politische und wirtschaftliche Einheit ist. Dies kann, muss aber nicht notwendigerweise eine teilweise oder vollständige ethnische Säuberung bedeuten.“

„Der Sieg im Junikrieg von 1967 bewirkte eine gravierende (wenn auch als solche damals kaum vorhersehbare) Wende im israelischen Selbstverständnis. Die im Laufe dieses Krieges besetzten Gebiete verwandelten sich für Israel nach und nach ... von einer als temporäres politisches Faustpfand begriffenen (Kriegs-)Errungenschaft in ein Objekt ideologisch begründeter Begierde.“ Nach Meinung des Historikers Moshe Zuckermann wurde die Eroberung namentlich Westjordanlands religiös-ideologisch überhöht und diente fortan zur theologischen Legitimation einer endgültigen Rückkehr ins gelobte Land, in die (angebliche) Heimat der Urväter; „Die Tatsache, dass dabei handfeste wirtschaftliche Interessen (vor allem an der Ausbeutung billiger palästinensischer Arbeitskraft) ... eine gewichtige Rolle spielten, sollte keineswegs darüber hinwegtäuschen, dass die religiöse Begründung der Eroberung nicht nur (objektiv gesehen) als ideologische Rechtfertigung der ausgeübten Repression fungierte, sondern in der Tat von einem tiefen (subjektiven) Glauben getragen wurde. Dieser freilich sollte schon bald zum Ideologem im Dienste einer von Staats wegen betriebenen Politik ausarten.“

Wer, indes, begann und wie fing der – für Palästina, für die Palästinenser und für Israel so bedeutungsvolle – Sechstagekrieg (am 5. Juni 1967) an? „Es ist nicht von Belang, wer den ersten Schuss abgegeben hat ... Das ist gänzlich belanglos. Entscheidend ist, was den ersten Schüssen

vorausgegangen ist.“ So Asher Ben Nathan, der erste Botschafter Israels in Deutschland, mit Bezug auf das bekannte Diktum von General Gerd Schultze-Rhonhof. Festzuhalten gilt: Nahezu alle Historiker sehen den Sechstagekrieg in der Kontinuität des Palästina-Krieges von 1948/49 und des Suezkrieges von 1958; der Sechstagekrieg, der vom 5. bis zum 10. Juni 1967 dauerte und an dem – abgesehen von den Großmächten im Hintergrund! – als Konfliktparteien die arabischen Staaten Ägypten, Syrien und Jordanien (mit Unterstützung namentlich durch den Irak und Saudi-Arabien) einerseits und Israel andererseits beteiligt waren, kann somit als 3. *arabisch-israelischer Krieg* gelten; die von Israel im Lauf des Krieges eroberten Gebiete – Gazastreifen, Sinai-Halbinsel, Golanhöhen, Westjordanland und Ostjerusalem – sind geopolitisch bis dato von höchster Brisanz:

- „Der Konflikt zwischen Juden und Arabern ... nahm seine heutige Form erst nach dem Nahostkrieg von 1967 an, als Israel große Teile arabischen Landes eroberte, die es bis heute besetzt hält ... Die Besatzung, die 1967 begann, ist zur treibenden Kraft für jene Gewalt geworden, die Israelis und Palästinenser bis heute gegeneinander ausüben“
- „Eine schicksalhafte Woche im Juni 1967 schuf eine neue Landkarte des Nahen Ostens ... [Der Autor] widerlegt die weithin akzeptierte Annahme, dass der Krieg lediglich das Ergebnis regionaler Spannungen war; er deckt auf, welche entscheidende Rolle die amerikanische und sowjetische Politik vor dem Hintergrund einer sich ausbreitenden globalen Wirtschaftskrise spielte ... Der Sechstagekrieg legte den Grundstein für den Niedergang des

arabischen Nationalismus', für das Anwachsen des islamischen Extremismus' und für die [immer größer werdende] Feindseligkeit zwischen Juden und Palästinensern“

- „... drei Wochen vor dem Sechs-Tage-Krieg umfasste das israelische Staatsgebiet rund 20.000 Quadratkilometer. Das entsprach ungefähr der Größe des Bundeslandes Hessen. Einen Monat später herrschte Jerusalem über ein Territorium, das gut dreimal so groß war. In nur sechs Tagen hatte die israelische Armee Ägypten aus dem Gaza-Streifen und der Sinai-Halbinsel verjagt, Syrien von den Golan-Höhen vertrieben und den Jordaniern das palästinensische Westjordanland abgenommen. *Der militärische Erfolg Israels im Sechs-Tage-Krieg war so groß, dass vor allem in der arabischen Welt bis heute die Überzeugung dominiert, der jüdische Staat habe diese territoriale Expansion von langer Hand geplant.*“

Auf israelische Seite kostete der Sechstagekrieg ca. 600-700 Menschenleben; auf arabischer Seite waren schätzungsweise 20.000 bis 35.000 Opfer zu beklagen. Zudem kamen 35 sowjetische Militärberater und 34 Seeleute des US-amerikanischen NSA-Spionage-Schiffes Liberty (durch israelischen Beschuss) zu Tode: „Auf dem Höhepunkt des Sechstagekrieges im Jahr 1967 griff Israel ein US-Spionageschiff an, wobei 34 Männer getötet und viele weitere verletzt wurden. Die Israelis behaupteten, es sei ein Unfall gewesen, die Amerikaner unterstützten sie.“ In des: Beide Regierungen verschwiegen die schreckliche Wahrheit: „Die Liberty befand sich in gefährlichen Gewässern. Zu einer gefährlichen Zeit. Der Sechstagekrieg tobte

... Um 9.50 Uhr war das Minarett von El Arish mit bloßem Auge zu sehen ... Obwohl es zu diesem Zeitpunkt noch niemand auf dem Schiff ahnte, war die Liberty plötzlich in ein Horrorszenario geraten: Die israelischen Streitkräfte in der Nähe des Minaretts waren justament in ein Verbrechen, in ein Gemetzel verwickelt[:] ... Die ägyptischen Gefangenen auf dem Sinai waren zum Ärgernis geworden. Es gab keinen Platz, um sie unterzubringen, nicht genug Israelis, um sie zu bewachen, und nur wenige Fahrzeuge, um sie in Gefangenenlager zu transportieren. Aber es gab einen anderen Weg, mit ihnen umzugehen – während die Liberty sich in Sichtweite von El Arish aufhielt und die Kommunikation in der Umgebung belauschte, verwandelten israelische Soldaten die Stadt in ein Schlachthaus; sie schlachteten ihre Gefangenen systematisch ab. Ein Augenzeuge berichtete, wie sie im Schatten der El-Arish-Moschee etwa 60 ... ägyptische Gefangene mit auf dem Rücken gefesselten Händen aufstellten, um dann mit Maschinengewehren das Feuer zu eröffnen, bis sich der helle Wüstensand rot färbte. Dieses und andere Kriegsverbrechen waren nur einige der Geheimnisse, die Israel seit Beginn des Konflikts zu verbergen versuchte. Ein wesentliches Element des israelischen Schlachtplans schien darin zu bestehen, einen Großteil des Krieges hinter einem sorgfältig konstruierten Vorhang aus Lügen zu verstecken: Lügen über die ägyptische Bedrohung, Lügen darüber, wer den Krieg begonnen hat, Lügen über den US-Präsidenten, Lügen über den UN-Sicherheitsrat, Lügen über die Presse, Lügen über die Öffentlichkeit ... Deshalb musste [das Nach-außen-Dringen von Informationen] ... vereitelt werden.“

Kurzum: Das israelische Militär überwachte die „Liberty“ stundenlang und konnte sie eindeutig als US-

amerikanisches Spionageschiff identifizieren. „Trotzdem wurde der Befehl gegeben, sie zu eliminieren: Ohne Vorwarnung schlugen die israelischen Jets ... vom Typ Dassault Mirage III zu ... Die Mirages beschossen das Schiff vom Bug bis zum Heck mit panzerbrechendem Blei; ... als die Liberty taub, blind ... und nicht mehr in der Lage war, um Hilfe zu rufen, als sie obendrein manövrierunfähig war, begannen die Flugzeuge, sie zu versenken: ... Granaten zerrissen die Stahlbleche der Liberty, explodierten in den Mannschaftsräumen und schlachteten die Männer – tief im Inneren des Schiffes – ab ... Sobald sich die Mirages zurückgezogen hatten, wurden sie durch Super Mystere-Jäger ersetzt, die das Schiff in die Luft jagten. Eine spätere Analyse ergab 821 separate Treffer auf den Rumpf und die Aufbauten. Zusätzlich zum Raketen-, Kanonen- und Maschinengewehrfeuer griffen die Mysteres nun mit 1.000-Pfund-Bomben und Napalm an. Ohrenbetäubende Explosionen zerrissen das Schiff, und die Brücke verschwand in einer orange-schwarzen Kugel ... Fleisch verschmolz mit Eisen, als Raketenangriffe auf Raketenangriff erfolgte, dann ergoss sich Napalm über das Schiff ... Präsident Johnson in Washington ... wurde ... von Walt Rostow, dem nationalen Sicherheitsberater, [informiert]: 'Die Liberty ist im Mittelmeer torpediert worden' ... Einige hochrangige Beamte in Washington wollten ... Israel vor Peinlichkeiten schützen ..., von einigen ... Washingtoner Behörden wurde [deshalb] erwogen, die Liberty zu versenken, damit die Presse sie nicht fotografieren und so die öffentliche Meinung gegen die Israelis aufhetzen könnte.“

Wohlgermerkt: US-Amerika (und Präsident Johnson) erwogen, ihr eigenes Schiff zu versenken, um „Israel vor Peinlichkeiten zu schützen“; erinnert, irgendwie, an die

Mainstream-Berichterstattung von heute, die alles Erdenkliche tut, um der Weltöffentlichkeit die „Peinlichkeit“ des Genozids an den Palästinensern zu ersparen!

Festzuhalten gilt: Am 9. Juni 1967 – also einen Tag vor Ende des Sechstagekriegs! – stellte die CIA fest: „Wir glauben nicht, dass die Sowjets die Nahostkrise geplant oder gar ausgelöst haben. Der Krieg zwischen Israel und den arabischen Staaten, namentlich die Niederlage Ägyptens ... war eine Entwicklung, die die Sowjetunion nicht wünschte und anfangs nicht vorhersehen sowie später nicht verhindern konnte“; auf keinen Fall – so die Einschätzung des Geheimdienstes – wollte die Sowjetunion in eine direkte Konfrontation mit den USA gezogen werden. Für Israel selbst sei die Blockade der Meerenge von Tiran für israelische Schiffe (und für Schiffe anderer Staaten mit militärischer Fracht für Israel an Bord) vom 22. Mai 1967 der casus belli gewesen; zu bedenken indes gilt, dass sich immer ein Kriegsgrund finden lässt, wenn man mit Bedacht danach sucht:

„Schon während des Krieges sorgte Israel mit Propaganda dafür, dass der israelische Angriffskrieg ... fälschlicherweise als unausweichlicher Präventivkrieg Israels dargestellt wird, der geführt wurde, um eine unmittelbar bevorstehende militärische Aggression seiner Nachbarstaaten abzuwehren. Diese Legende entspricht jedoch nicht der Wahrheit. Obwohl führende israelische Politiker das später auch eingeräumt haben, hält sich hartnäckig die Lüge, der Sechstagekrieg sei ein israelischer Verteidigungskrieg gewesen. Die aggressive Rhetorik der arabischen Staaten und insbesondere die von Nasser kam der Staatsführung von Israel dabei sehr zu pass, die siegesgewiss schon lange nach Vorwänden für einen neuen Krieg suchte, um

das israelische Territorium ausweiten und prestigeträchtig die Klagemauer erobern zu können.“ Selbst Premier Minister Begin gestand, dass der Krieg von Tel Aviv ausging, und erklärte am 8. August 1982: *„Die Regierung der nationalen Einheit hat dann einstimmig beschlossen: Wir werden die Initiative ergreifen und den Feind angreifen ... Wir taten dies nicht, weil wir keine Alternative gehabt hätten. Wir hätten weiter abwarten können, wir hätten die Armee nach Hause schicken können. Wer weiß, ob ein Angriff gegen uns erfolgt wäre. Es gibt keinen Beweis dafür. Es gibt mehrere Argumente für das Gegenteil. Während es in der Tat richtig ist, dass die Schließung der Straße von Tiran ein Akt der Aggression war, ein casus belli, ist immer noch Raum für die Überlegung, ob es notwendig ist, aus einem casus einen bellu[m] zu machen.“*

Und Jitzchak Rabin, wohlgemerkt Generalstabschef während des Sechstage-Krieges (I), gestand 1 Jahr nach dem zionistischen Überfall: „Ich glaube nicht, dass Nasser einen Krieg wollte. Die zwei Divisionen, die er am 15. Mai in den Sinai schickte, hätten nicht ausgereicht, um eine Offensive gegen Israel auszulösen. Er wusste es, und wir wussten es.“

Letztlich bleibt unklar, in welchem Ausmaß Washington und Präsident Johnson von dem unmittelbar bevorstehenden israelischen Angriffskrieg wussten resp. diesen billigten und ob sie Unterstützung zusagten; auf sowjetischer Seite erklärte Breschnew bezüglich des Konfliktes zwischen Israel und den arabischen Staaten in seiner Rede vor dem ZK der KPdSU („Über die Politik der Sowjetunion im Zusammenhang mit der Aggression Israels im Nahen Osten“): „Als wir diese alarmierende, die Dramatik der Situation an der ägyptisch-israelischen Front

widerspiegelnde Meldung aus Kairo erhielten, hielten wir, die Mitglieder des Politbüros, um ein Uhr nachts eine Sitzung ab. Wir überlegten mögliche Varianten, wie den eine Niederlage erleidenden Streitkräften der VAR geholfen werden könnte. Es konnte gar keine Rede davon sein, in den verbleibenden wenigen Stunden irgendwie nennenswerte Mengen technischer Kampfmittel, Panzer, Flugzeuge dorthin zu befördern, um die im Grunde zusammenbrechende ägyptische Front zu stärken, den Vormarsch der israelischen Truppen auf den Suezkanal aufzuhalten und so die Hauptstadt und andere Städte der VAR aus der Luft zu decken ... In dieser Situation war es das einzig Richtige, alle politischen und diplomatischen Mittel einzusetzen, um zu versuchen, die VAR dem Schlag zu entziehen.“

Sowjetische Bemühungen im UNO-Sicherheitsrat, die auf eine Einstellung der Kampfhandlungen und einen Rückzug Israels in die Grenzen vor dem Krieg abzielten, scheiterten; bereits am 7. Juni eroberte die Zahal Ost-Jerusalem. Schließlich brach die Sowjetunion ihre diplomatischen Beziehungen mit Israel ab und warnte, „... gemeinsam mit den anderen friedliebenden Staaten gegenüber Israel Sanktionen mit allen sich daraus ergebenden Folgen durchzuführen“. Der sowjetische Premier Alexej Kosygin warnte US-Präsident Johnson: Israels „Handlungen können einen Zusammenstoß zwischen uns bewirken und zu einer großen Katastrophe führen. Offensichtlich gibt es in der Welt Kräfte, für die das vorteilhaft wäre. Wir schlagen Ihnen vor, von Israel zu fordern, dass es in den aller-nächsten Stunden die Kriegshandlungen bedingungslos einstellt. Wir werden unsererseits dasselbe tun. Wir schlagen vor, Israel zu warnen, dass im Falle der Nichterfüllung dieser Forderung die notwendigen Aktionen,

einschließlich militärischer Aktionen, eingeleitet werden.“ Im Mittelmeer wurde sowjetische Kriegsschiffe zusammengezogen und zusammen mit sowjetischen U-Booten in Richtung Syrien „in Marsch gesetzt“; die US-Amerikaner beorderten ihre 6. Flotte ins östliche Mittelmeer. Wiederholt wurden Protestnoten zwischen der Sowjetunion und den USA ausgetauscht; die Interventionen der beiden Großmächte führten letztlich dazu, dass die Israelis am Abend des 10. Juni das Feuer einstellten.

Nach dem Sechstagekrieg herrschte in Israel ein Siegesrausch ohnegleichen, die Euphorie kannte kaum Grenzen; um das Leid der besiegten Araber kümmerte sich niemand. Die eigenen Verluste wurden verdrängt, der Schmerz der Palästinenser darüber, dass sie ihr Land verloren und ihre Freiheit eingebüßt hatten, wurde nicht selten gar verhöhnt. Gleichwohl: Unmittelbar nach dem Sechstagekrieg waren viele Palästinenser in den eroberten Gebieten durchaus neugierig auf die Israelis. Nicht zuletzt deshalb, weil sie die Herrschaft der Jordanier und Ägypter, welche die Zionisten vertrieben hatten, hassten. Jedenfalls konnten sie, die Palästinenser, sich eine „ewige Besatzung“ durch die Juden nicht vorstellen. Wie die Geschichte zeigt, irrten sie sich. Nach nur wenigen Jahren verschlechterte sich das Klima zwischen Eroberern und Palästinensern dramatisch, auch und namentlich deshalb, weil Israel keinerlei Anstalt machte, die besetzten Gebiete zu verlassen, vielmehr anfang, die Palästinenser zu vertreiben, um eigene Siedlungen zu bauen. Heute – und nicht erst seit dem Massaker in GAZA – ist der Hass zwischen Kolonialisten und Indigenen (noch ungleich) größer als seinerzeit in Südafrika, wo „nur“ Apartheid herrschte, die weiße Minorität jedoch kein Interesse hatte, die schwarze Mehrheit – weil sie ihr sklavenähnlich dienen musste! – zu

vertreiben; dezidiertes Ziel Israels indes ist es, Palästina palästinenser-frei zu machen, wobei die Zionisten auch vor einem Genozid nicht zurückschrecken!

„Der Hass ist unversöhnlich. Die Siedler misshandeln ihre palästinensischen Nachbarn. Arabische Jugendliche werfen Steine und Brandbomben auf vorbeifahrende jüdische Fahrzeuge. Erst kürzlich wurden Steine auf den Wagen eines Armeeeoffiziers geworfen. Dieser verließ seinen Wagen, verfolgte einen fliehenden arabischen Jungen und tötete ihn mit einem Schuss in den Rücken.“ Mittlerweile leben Besatzer und indigene Bevölkerung in verschiedenen Welten; vom Tag ihrer Geburt an werden höchst unterschiedliche Narrative benutzt, um sie für die je eigenen Sache zu indoktrinieren, so dass sie, die einen wie die anderen, kaum noch Gemeinsamkeiten haben.

Erst kürzlich entschied der IGH (Internationale Gerichtshof), dass die Besetzung palästinensischer Gebiete außerhalb der Grenzen vom 4. Juni 1967 (also vor Beginn des Sechstage-Kriegs) illegal ist; innerhalb eines Jahres seien die widerrechtlich besetzten Gebiete zu räumen. Israel schert sich einen feuchten Kehrlicht drum. Wer oder was indes ermöglicht Israel, sich der internationalen Gemeinschaft (mit Ausnahme des sog. „Wertewestens“ unter der Führung, will meinen: unter der Knute der USA) zu widersetzen, erlaubt ihm, die 1967 eroberten Gebiete weiterhin besetzt und sein Apartheits-Regime aufrechtzuerhalten? Zum einen die (fast) uneingeschränkte Unterstützung durch die (Militärmacht der) USA, die äußerst erfolgreich durch die (jüdische, zionistische, eschatologische Chabad-Lubavitch-) Lobby Israels beeinflusst werden. Zum anderen der religiöse Fanatismus, mit dem führende Israelis und israelische Politiker ihre Ansprüche

begründen und realisieren: „Von der Wüste bis zum Libanon und von dem großen Strom Euphrat bis an das große Meer gegen Sonnenuntergang, das ganze Land der Heter soll euer Gebiet sein.“

Zusammenfassend lässt sich somit festhalten: Der Sechstage-Krieg war ein Pyrrhus-Sieg, die seit mehr als 50 Jahren besetzten Gebiete GAZA, West-Jordanland und Golan-Höhen stellen ein Pulverfass dar, das derzeit, anno 2024, gerade dabei ist, der ganzen Welt um die Ohren zu fliegen; die neuerliche Präsidentschaft von President-elect Donald Trump wird mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit zu einer weiteren Verschärfung des Konfliktes führen. Es müsste indes existenzielles Interesse Israels sein, mit den Palästinensern und mit allen arabischen Staaten Frieden zu schließen, bevor der israelisch-palästinensische Konflikt die ganze Welt überrollt. Aber Israel wurde wohl längst – und seit dem Sechstagekrieg von 1967 zunehmend schneller – „von einem unsichtbaren rassistischen und chauvinistischen Tsunami ergriffen ... Es gibt in Israel einen starken Mechanismus der Verdrängung und Verleugnung. Tag für Tag, Stunde für Stunde werden Palästinenser erniedrigt, gedemütigt und in den Checkpoints gequält. Aber manche Soldaten haben schon während der Kämpfe auf dem Sinai [Sechstagekrieg; 1967] geahnt, dass dieser Krieg ... tiefe[n] Hass gebären wird. Israel hatte nach dem Krieg noch für kurze Zeit die Chance, alles zum Guten zu wenden. Prof. Leibowitz prägte später den Begriff vom 'siebten Tag', an dem Israel den entscheidenden Fehler gemacht hat: Es ist in den eroberten Gebieten geblieben und hat dort Siedlungen gebaut entgegen dem internationalen Völkerrecht. Dieser 'siebte Tag' war der Tag der Sünde und der Beginn des Untergangs der zionistischen Idee.“

In der Tat: Der Sechstagekrieg – nicht mehr, nicht weniger als ein Pyrrhus-Sieg: ἄν ἔτι μίαν μάχην Ῥωμαίους νικήσωμεν, ἀπολούμεθα παντελῶς. Auf Neu-deutsch: Noch einen solchen Sieg wie im Sechstage-Krieg, und wir sind endgültig verloren. Nun denn: Lasst GAZA brennen, auf dass Armageddon komme.

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι

DER RAMADAN-KRIEG

Der sogenannte Abnutzungskrieg zwischen Israelis und Palästinensern resp. Arabern dauert von (Juni) 1967 (Ende des Sechstage-Kriegs) bis (zum 7. August) 1970 (Tag des Waffenstillstands zwischen den Kriegsparteien Ägypten und Israel); von manchen wird er auch als der 4. arabisch-israelische Krieg bezeichnet (nach dem Palästina-Krieg von 1948/49, dem Suezkrieg von 1956 und dem Sechstage-Krieg von 1967). In die kriegerischen Auseinandersetzungen, die namentlich auf der (von Israel im Sechstage-Krieg eroberten) Sinai-Halbinsel ausgetragen wurden, waren auch die Großmächte USA und Sowjetunion involviert (durch Waffenlieferung sowie Militärberater vor Ort – mehr als 10.000 sowjetrussische Berater auf arabischer Seite); die Historiographie geht von insgesamt ca. 2.000 Toten auf israelischer und etwa 5.000 Opfern auf arabischer Seite aus; Benny Morris spricht von 10.000 toten Ägyptern.

In der *Khartoum-Resolution* vom 1. September 1967 legten die arabischen Staaten (zum Abschluss der 4. Gipfelkonferenz der *Arabischen Liga*) ihre gemeinsame Außenpolitik gegenüber Israel fest; die „Land-für-Frieden“-Politik Israels (Rückgabe der Sinai-Halbinsel und der Golan-Höhen im Gegenzug zu einem Friedensabkommen und zu einer Anerkennung des Staates Israel) wurde durch die drei berühmten NOs abgelehnt:

- NO peace with Israel
- NO recognition of Israel
- NO negotiations with Israel.

Wie im Gaza-„Krieg“ anno 2023 f.(ff.?) – wohl eher als Gaza-Gemetzel oder Genozid in Gaza bekannt – griff die israelische Luftwaffe (im Rahmen der *Operation Priha*, Operationen Priha 1 – Priha 21) Anfang 1970 zivile Ziele an; traurige Berühmtheit erlangte das Bombardement der ägyptische Grundschule „Bahr il-Baqar“, bei dem knapp 50 Schulkinder ums Leben kamen.

Aufgrund der Kämpfe, in denen ebenso US-amerikanische wie sowjetrussische Waffensysteme und Militärberater zum Einsatz kamen, wuchs die Gefahr, dass die regionale Auseinandersetzung sich zu einen internationalen Konflikt mit Beteiligung der beiden Supermächte USA und UdSSR ausweiten könnte: „Die Sowjetunion engagierte sich nach dem Sechstagekrieg zunehmend in Ägypten, Syrien und im Irak ... Die Sowjetunion, die aus der 'Nicht-Krieg- und Nicht-Frieden-Situation' politisch den größten Gewinn ... [zog], trug – trotz der sichtbaren Verbesserung ihrer Beziehungen zu den Vereinigten Staaten seit Mai 1972 – kaum dazu bei, den 'Nahostkonflikt' zu beenden. Weil, zudem, weder Israels noch Ägypter entscheidende Vorteile in dem Abnutzungskonflikt erzielen konnten, akzeptierten sie den (im Juni 1970 vorgelegten, nach dem amerikanischen Außenminister William P. Rogers benannten) sog. *zweiter Rogers-Plan* und schlossen am 7. August 1970 einen Waffenstillstand.

Die Bilanz des Abnutzungskriegs von 1967-1970? Die Auseinandersetzung endete wie das Hornberger Schießen, keine Seite konnte letztlich Gebiets- oder sonstige Gewinne verzeichnen, es gab nur Tausende und Abertausende von Toten und Verwundeten. Gleichwohl: Israel setzte sich in Palästina und in den im Sechstage-Krieg

eroberten Gebieten fest; der nächste Krieg zwischen Juden und Arabern war vorprogrammiert.

„Daß der Schlag kommen würde, wußten die Israelis, und sie ahnten auch, wann. Doch sie unterschätzten den Gegner. Nach einer Woche Krieg beklagte Israels Außenminister Abba Eban 'tragische Verluste'.“ „Dass die Israel feindlich gesinnten arabischen Staaten, vor allem Ägypten und Syrien, nach Revanche für den Sechstagekrieg 1967 gierten, war in Jerusalem 1973 kein Geheimnis. Aber würden sie tatsächlich angreifen? Mehr als 400 teilweise sehr konkrete Hinweise auf Feindbewegungen hatten der Geheimdienst Mossad und der militärische Nachrichtendienst Aman gesammelt, weitere Indizien steuerten die CIA und andere befreundete Dienste bei. Dennoch gelang die Überraschung beinahe vollkommen.“

„Als Kissinger Nixon weckte, um ihn zu informieren, glaubten beide, die Israelis würden uns die Knochen brechen. Der größte Teil der Welt war dieser Meinung. Selbst die meisten Araber dachten so. Und die Israelis erst recht. Als sie Kissinger nach Ausbruch des Krieges anriefen, versicherten sie ihm: 'Es ist nur eine Frage von 48 Stunden.' Zwei Tage später sprachen sie erneut mit Kissinger: 'Geben Sie uns noch 48 Stunden. Wir brauchen Zeit, es war Jom Kippur, wir haben noch nicht vollständig mobilisiert, aber wir brauchen weder Waffen noch Munition.' Weitere 48 Stunden vergingen. Dann war es Moshe Dayan, der Kissinger anrief. Er sagte: 'SOS. Bitte, Herr Kissinger, schicken Sie uns 400 Panzer.' Kissinger rief Golda Meir an ... Und wissen Sie, was Kissinger mir erzählte, was er sagte? 'Frau Meir', sagte er ihr, 'wir werden Ihnen die 400 Panzer schicken. Aber was auch immer danach passiert,

Sie haben den Krieg verloren. Seien Sie darauf vorbereitet.“

Nun, (völlig) verloren war der Jom-Kippur-Krieg nicht; letztlich endete er, nach den verblüffenden Anfangserfolgen der angreifenden Ägypter und Syrer – die von Algerien, vom Irak und Jordanien, von Kuba, Libyen und Marokko, vom Sudan und der Sowjetunion (und durch Kampftruppen aus der DDR) unterstützt wurden, während die Israelis massive Hilfe aus den USA erhielten –, mit einem Patt und (jedenfalls unmittelbar nach dem Krieg) ohne irgendwelche Gebietsgewinne resp. -verluste; Anfang 1974 erlangte Ägypten jedoch – aufgrund des *Entflechtungsabkommens vom 18. Januar 1974* – wieder die Hoheit über den Suezkanal. Kurzum: Alles war hernach wie zuvor. Außer dem Umstand, dass es Tausende Tote und Verwundete gab und die – namentlich durch die verheerende Niederlage im Sechstage-Krieg – zutiefst verletzte Ehre der Araber wiederhergestellt war.

ὡς ἀπόλοιο καὶ ἄλλοι

DIE NAKBA GEHT WEITER – PARS¹⁹⁰ PRO TOTO NUR EINS DER ZAHLLOSEN MASSAKER IM GAZASTREIFEN (2024)

Gaza, Daraj-Distrikt: Massenmord zum Frühgebet ¹⁸⁹
¹⁹⁰.

„Samstag früh haben israelische Bomber vier 250 Pfund-Bomben GBU 39 (lt. isr. Armeerundfunk) auf die Al-Tabi´in-Schule nordwestlich v. Gaza-Stadt abgeworfen ... Verlogene israelische Begründung – typisch in solchen Fällen: Hamas-Position.

Dort sind nicht nur 6.000 Flüchtlinge untergebracht, dort fand auch ... das frühmorgendliche Fajr-Gebet statt.

Die Bomben zerrissen über 100 Menschen bis zur Unkenntlichkeit und verletzten weitere Dutzende.

¹⁸⁹ <https://t.me/chrisHoerstel>, 10. August 2024, edited 22:32;
<https://t.me/chrisHoerstel>, 11. August 2024m edited 06.02
(Abruf: 14.08.2024; e.U.)

¹⁹⁰ S. auch: X, Post Ramy Abdu | رامي عبده, Assist. Prof of Law & Finance. Chairman @EuroMedHR,
<https://x.com/RamAbdu/status/1822369854550339752>
(Abruf: 14.08.2024)

Die Körperteile konnten nicht mehr zugeordnet werden, darum haben die Behörden für ... [je] 70 kg Leichenmasse einen Toten gezählt.

Unter den Toten auch:

- einer der bekanntesten Professoren von Gaza: Yousef Al-Kahlout
- der Direktor der religiösen Stiftungen, Mohammad Abu Saada ...

Von den über 100 Zivilisten, die Israel in der Schule A-Tabi'in kaltblütig getötet hat, haben sie 19 ausgewählt und fälschlicherweise behauptet, sie seien Hamas-Mitglieder.

Vier von ihnen gehörten der Familie Jaabari an, die ich persönlich kenne – sie waren nie politisch oder militärisch aktiv. Ein weiterer war ein Imam, einer war mein Nachbar aus der Familie Habib, der einen ernsthaften Streit mit der Hamas hatte, und ein Universitätsprofessor aus der Familie Kahlout, der sich nie an politischen Aktivitäten beteiligt hat ...

Wir haben auch zwei weitere Personen identifiziert: Abdul Aziz Al-Kafarneh, ein Zivilist aus Beit Hanoun, der keine Verbindungen zur Hamas hatte, und Abdul Karim Hamad, ein gläubiger Mann, der mit der Hamas sympathisierte, sich aber nie in ihre Reihen einreichte.

Die israelische Armee behauptet, dass Mounther/Montaser Daher eines der angeblichen Ziele war, die sie heute Morgen bei dem Massaker in der Tabi'in-Schule getötet hat.

In Wirklichkeit war Montaser ein gewöhnlicher Bürger, der zusammen mit seiner Schwester am Freitagnachmittag, einen Tag vor dem Massaker, von der israelischen Armee getötet wurde.

Erste Überprüfungen ergaben auch, dass der erste Name auf der Liste der israelischen Armee Yusuf Al-Wadiya ist. Weitere Nachforschungen zeigen, dass Yusuf Al-Wadiya zwei Tage vor dem Massaker von Israel in seinem Haus getötet wurde.“

In der Tat: Israel lebt seit Anbeginn von und durch die Lüge!

Sieht man die Massaker, all die Toten in GAZA 2023/2024, ist man geneigt anzumerken, die Nakba 1948/49 sei nicht mehr als der „Aufgalopp“ für die „Endlösung im Gazastreifen“ knapp achtzig Jahre später gewesen!

Für den werten Herrn Staatsanwalt, für die Sturmtruppen von Nancy:

Nein, vorangehende Aussage ist nicht anti-semitisch, denn die weit überwiegende Mehrzahl der Opfer sind Semiten, Palästinenser, denen meine uneingeschränkte Solidarität gilt.

Und von einer Endlösung kann man mit Fug und Recht sprechen, wenn Millionen von Menschen vertrieben und in einem kleinen Areal im Süden des GAZA-Streifens wie Ratten in einem Käfig zusammengepfercht werden, um sie verhungern und verdursten zu lassen.

Wenn Zehntausende – überwiegend Frauen, Alte und Kinder – bis dato ermordet, erschossen, namentlich zu Tode gebombt und mehr als doppelt so viele verkrüppelt wurden; wie viele Palästinenser unter Trümmern begraben liegen, weiß niemand genau.

Ja, das ist, ohne Wenn und Aber, eine Endlösung, zumindest der Versuch einer solchen; der Begriff Endlösung ist nicht für die Shoah reserviert.

Und versuche keiner, mir, der ich in den letzten zehn Jahren Bücher mit mehr als 500.000 Seiten geschrieben habe, die deutsche Sprache zu erklären!

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιοῦτο

ΡΕΣ

OBITER DICTUM: FRIENDLY FIRE UND DIE HANNIBAL-DIREKTIVE

Deutschlandfunk vom 05.01.2024 ¹⁹¹: „Seit Beginn des Nahost-Kriegs am 7. Oktober sind nach Angaben der Vereinten Nationen etwa 1,9 Millionen Menschen im Gazastreifen vertrieben worden. Das entspricht 85 Prozent der Bevölkerung, wie das UNO-Flüchtlingshilfswerks für die Palästinenser mitteilte. Familien seien auf der Suche nach Sicherheit gezwungen, immer wieder umzuziehen und würden so zu mehrfach Vertriebenen ...

Der Generalsekretär des Hilfswerks, Lazzarini sagte, das palästinensische Volk sei einer kollektiven Bestrafung ausgesetzt.

Nach Angaben der von der Hamas geführten Gesundheitsbehörde wurden in dem Krieg bislang rund 22.000

¹⁹¹ Deutschlandfunk, <https://www.deutschlandfunk.de/uno-hilfswerk-1-9-millionen-vertriebene-palaestinsener-100.html> (Abruf am 10.08.2024; eig. Hvhbg.): **UNO-Hilfswerk: 1,9 Millionen vertriebene Palästinenser**

Seit Beginn des Nahost-Kriegs am 7. Oktober sind nach Angaben der Vereinten Nationen etwa 1,9 Millionen Menschen im Gazastreifen vertrieben worden.

Palästinenser getötet und 57.000 verletzt ... [192] Nach UNO-Schätzungen sind etwa 70 Prozent der Getöteten Frauen und Kinder.

Auslöser des Krieges war ein Angriff der Hamas auf Israel, die etwa 1.200 Menschen tötete.

Anmerkung der Redaktion [des Deutschlandfunks]: In einer vorherigen Version der Meldung schrieben wir von 1.400 Todesopfern der Hamas bei den Angriffen am 7. Oktober. Diese Zahl wurde durch Israel jedoch bereits im November korrigiert. Wir bitten, den Fehler zu entschuldigen.“

Und meine – des Autors – Anmerkung: Wohl mehr als die Hälfte der 1.200 Getöteten dürften Opfer von „friendly fire“ sein:

Das Festival am Nordrand des GAZA-Streifens wurde von israelischen Kampfhubschraubern mit Raketen und

¹⁹² Bis dato, 8 Monate später, haben sich die zuvor angegebenen Zahlen mehr als verdoppelt; darauf werde ich in einem späteren Band vorliegender Reihe eingehen.

Außerdem wurden wohl (bei Redaktionsschluss noch nicht definitiv verifiziert!) an einem einzigen Tag 150.000 Menschen vertrieben; die IDF hatten sie zuvor im Gaza-Streifen eingepfercht. So jedenfalls

tacheless vom 09.08.2024,

<https://www.youtube.com/watch?v=FvmadPqPiWo>, abgerufen eodem die) unter Berufung auf englischsprachige Zeitungen; die deutsche Presse schweigt.

automatischen Waffen angegriffen; Festival-Besucher, gleich welcher Nationalität, wurden wahllos getötet, ebenso die Hamas-Kämpfer.

Ein Kibbuz, das letztere als Geisel genommen hatten, wurde mitsamt palästinensischen Geiselnern durch israelischen Panzerbeschuss in Schutt und Asche gelegt.

Gemäß der Hannibal-Direktive ¹⁹³, dass gefangene Israelis sich selbst töten müssen resp. getötet werden, damit die Gegenseite sie nicht als Geiseln benutzen kann.

¹⁹³ Vgl. RICHARD A. HUTHMACHER („... qui pro veritate militat in mundo“, adhuc posteaque fortiter in re, suaviter in modo: „Wohl an, ich will aufrührerisch sein“): VON DEN ANFÄNGEN JÜDISCHER BESIEDLUNG BIS ZUR NAKBA – DER KONFLIKT ZWISCHEN PALÄSTINENSERN UND JUDEN. ZUSAMMENHÄNGE, HINTERGRÜNDE, PERSPEKTIVEN. BAND 12. verlag Richard A. Huthmacher, Landshut (aut alibi), 2024, 587 ff. (FN 853):

Israelische Soldaten sind gemäß der sog. „Hannibal-Direktive“ (seit Mitte der 1980er-Jahre) verpflichtet, alles Erdenkliche zu tun, um nicht in Gefangenschaft zu geraten, sind verpflichtet, sich notfalls selbst zu töten (erinnert an Väterchen Stalin, der russische Soldaten, die den 2. Weltkrieg in Gefangenschaft überlebten, hinrichten ließ, wegspernte oder nach Sibirien verfrachtete).

Und die IDF sind gem. Direktive verpflichtet, israelische Gefangene zu töten, sofern sie diese nicht befreien können.

„Im Januar 2024 äußerte die israelische Zeitung Haaretz in einem Leitartikel den Verdacht, die Hannibal-Direktive sei beim Massaker von Be’eri angewendet worden, und forderte eine Stellungnahme von den israelischen Streitkräften.“

Und *Yedioth Ahronoth*, die auflagenstärkste israelische Zeitung, berichtete in ihrer Wochenendbeilage ..., dass am 7. Oktober 2023 aufgrund der Aktivierung der Hannibal-Direktive Fahrzeuge, die in den Gazastreifen fuhren, von israelischen Kampfhubschraubern, Drohnen oder Panzern in die Luft gesprengt wurden. In vielen dieser Fahrzeuge befanden sich israelische Geiseln e.U.

Im Juli 2024 bestätigten Recherchen der *Haaretz* unter Militär-angehörigen, dass der Hannibal-Einsatzbefehl außer in Be´eri ... in mehreren israelischen Militärstützpunkten sowie an verschiedenen Stellen der Grenze zum Gazastreifen auch gegen eigene Zivilisten verwendet wurde“ (so, wohlgemerkt, Wikipedia, https://de.wikipedia.org/wiki/Hannibal-Direktive#cite_note-12, abgerufen am 19.07.2024. Und Wikipedia steht, bekanntlich, nicht gerade im Verdacht, israelfeindlich zu sein).

Stellt sich die Frage: Was war beim Hamas-Angriff vom 7. Oktober 2023 *nicht* (von der Zahal) self-made? Und: Wie viele der 1.200 Opfer gehen auf das Hamas-, wie viele auf das IDF-Konto?

Vgl. auch:

- Margalit, R.: Hadar Goldin and the Hannibal Directive. *The New Yorker* vom 6. August 2014, <https://www.newyorker.com/news/news-desk/hadar-goldin-hannibal-directive>, abgerufen am 19.08.2024:
“There are indications that it was named for the Carthaginian general, who chose to poison himself rather than fall captive to the Romans, but I.D.F. officials insist that a computer generated the name at random.”
- „Für Stalin sind Militärangehörige, die in Gefangenschaft geraten und in seinen Augen nicht ´bis zum letzten Blutstropfen kämpfen´, Verräter. Auch Stalins ältester Sohn, Jakob Dschugaschwili, gerät ... in deutsche Gefangenschaft. Bei seinem letzten Verhör im KZ-

Welch Irrsinn irr-sinniger Zionisten!

Sachsenhausen sagt er aus, seinem Vater gefalle es nicht, dass er in Gefangenschaft ist. In der Nacht zum 14. April 1943 läuft er in den Stacheldraht und provoziert so seine Erschießung. Stalin reagiert unversöhnlich und verleugnet seinen Sohn“ (Zurück zu Stalin: Die Angst der Sieger vor der Heimkehr, <https://www.mdr.de/geschichte/ns-zeit/zweiter-weltkrieg/1945/zurueck-zu-stalin-angst-vor-heimkehr-100.html>, abgerufen am 19.07.2024)

- *Haaretz* vom 21.05.2003, <https://www.haaretz.com/2003-05-21/ty-article/the-hannibal-procedure/0000017f-dbb8-db22-a17f-ffb9aba40000>, abgerufen die cito:
“For years, the ‘Hannibal procedure’ was a well-kept army secret – an order that said the abduction of soldiers by enemy forces should be thwarted even if this entails shooting the abductees. Though now officially abolished, the implications of this controversial procedure still haunts many.”
- *Haaretz* vom 07.07.2024, <https://archive.ph/H4C5j>, abgerufen am 19.07.2024: [IDF Ordered Hannibal Directive on October 7 to Prevent Hamas Taking Soldiers Captive](#)^{e.U.}

„APERÇU“: ÜBER DEN RASSENHASS. VON JUDEN. GEGEN DEUTSCHE

In Band 12 von „DER KONFLIKT ZWISCHEN JUDEN UND PALÄSTINENSERN. ZUSAMMENHÄNGE, HINTERGRÜNDE, PERSPEKTIVEN“ schrieb ich ¹⁹⁴:

„DEUTSCHLAND KAPUTT! KEIN VOLK! KEIN REICH!
KEIN FÜHRER! DIE JUDEN KOMMEN!“

Die Haganah wütete nicht nur in Palästina, sondern auch in Europa – von einem Verzicht auf gezielte Tötungen, wie Ben Gurion diesen forderte, kann nicht die Rede sein ¹⁹⁵:

„Ein seltsam aufgeputzter Militärkonvoi rollte im Mai 1945 durch Oberitalien. An der Spitze flatterten weiß-blaue Fahnen mit dem David-Stern. An den Seiten der Dodge-Lastwagen war zu lesen: ‘Deutschland kaputt! Kein Volk! Kein Reich! Kein Führer! Die Juden kommen!’“

¹⁹⁴ RICHARD A. HUTHMACHER („... qui pro veritate militat in mundo“, adhuc posteaque fortiter in re, suaviter in modo: „Wohl an, ich will aufrührerisch sein“): VON DEN ANFÄNGEN JÜDISCHER BESIEDLUNG BIS ZUR NAKBA – DER KONFLIKT ZWISCHEN PALÄSTINENSERN UND JUDEN. ZUSAMMENHÄNGE, HINTERGRÜNDE, PERSPEKTIVEN. BAND 12. verlag Richard A. Huthmacher, Landshut (aut alibi), 2024, S. 839-865

¹⁹⁵ DER SPIEGEL 52/1968 vom 22.12.1968: Rache dein Volk

In den folgenden Wochen häuften sich bei den alliierten Kommandanturen in Tirol und Kärnten Vermißten-Anzeigen. Stets hatten britische Soldaten deutsche Nazis zur Vernehmung abgeholt, Sie wurden auf Lastwagen verladen. Die Angehörigen warten seitdem vergebens auf Nachricht ...

Aus dem Archiv der zionistischen Geheimorganisation Haganah berichtet er [Michel Bar-Zohar ^{196 197}] zum erstenmal über jüdische Exekutionskommandos, die seinerzeit in Österreich und Süddeutschland NS-Verbrecher jagten ... Haganah-Veteranen schilderten ihm Episoden jüdischer Rache ... Einige leben heute anonym im Kibbuz, andere erklimmen hohe Posten in der israelischen Armee, drei – Schlomo Schamir, Meir Sorea, Chaim Laskow – als Generäle ...

Als britische Soldaten verkleidet, schwärmten die Rächer aus ... Die Namen der Todeskandidaten beschafften sich die Haganah-Chefs durch Verbindungsleute bei den alliierten Geheimdiensten ... Die meisten Opfer folgten den vermeintlichen Briten-Soldaten ahnungslos.

‘Wenn wir das Dorf oder die Stadt verlassen hatten ..., gaben wir uns dem Nazi zu erkennen, verlasen die Liste

¹⁹⁶ Bar-Zohar, Mikha’el: La chasse aux savants allemands. Fayard, Paris, 1965

¹⁹⁷ Bar-Zohar, Mikha’el: Die Jagd auf die deutschen Wissenschaftler (1944-1960). Propyläen Verl., Berlin, 1966

seiner Verbrechen und das Todesurteil.' Es wurde auf einem abgelegenen Grundstück vollstreckt.

Bald beunruhigten Leichenfunde die Bevölkerung in Österreich. Die britischen Militärbehörden ermittelten erfolglos. 'Einige Offiziere ... zogen es vor, die Augen zu schließen.'

Wie viele SS-Leute auf diese Weise im Laufe des Sommers exekutiert wurden, konnte der Autor nicht genau feststellen. Die Angaben gehen von 50 bis 300, da jeder seiner Gewährsmänner nur den eigenen Anteil der Operation übersah.

Die anderen jüdischen Soldaten bekamen Feindesland erst zu sehen, als die Brigade von Österreich nach Belgien verlegt wurde. Die Journalistin Ursula von Kardorff erspähte den Konvoi der Brigade auf der Autobahn bei Augsburg. 'Wir sahen eine Demonstration der göttlichen Gerechtigkeit', notierte sie unter dem Datum des 30. Juli 1945 in ihrem später veröffentlichten Tagebuch 'Berliner Aufzeichnungen aus den Jahren 1942 bis 1945' [198] ...

Die Brigade zog ab, die Rache ging weiter. Bis zum Sommer 1946 operierten mehrere Vergeltungskommandos in Europa. Auf ihr Konto gehen ... mindestens 1000 geheime Hinrichtungen. Mit gefälschten Papieren holten sie verdächtige SS-Leute aus alliierten Gefangenenlagern. In Kroatien liquidierten sie Ustascha-Faschisten, in Österreich einen falschen Eichmann. In einem Deportierten-

¹⁹⁸ Kardorff, Ursula von: Berliner Aufzeichnungen aus den Jahren 1942 bis 1945. Biederstein Verlag, München, 1962

Camp bei Turin spürten sie einen polnischen Arzt auf, der untergetauchten SS-Männern die Blutgruppen-Tätowierung entfernte.

Im April 1946 wollte die Geheimgruppe 'Nakam' ('Rache') [s. im Folgenden] ... 36 000 SS-Leute in einem Nürnberger Internierungslager durch die Aktion 'Todesbrot' vergiften. Das Unternehmen wurde monatelang mit wissenschaftlicher Akribie vorbereitet, scheiterte aber an den Nachtwächtern einer Großbäckerei. Da sie die Eindringlinge jedoch für Diebe hielten, kamen immerhin etwa 2000 mit Arsen präparierte Brotlaibe in die Proviantausgabe. Rund 4300 SS-Leute brachen mit Krämpfen zusammen, zwischen 700 und 800 starben in Krankenhäusern.

Noch abenteuerlichere Haganah-Männer wollten mehrere deutsche Großstädte niederbrennen oder deren Einwohner durch Arsen-Beimischung ins Trinkwasser töten. Die Haganah-Oberen verhinderten derartige Taten ...“

ως απόλοιο και άκ

Außer der Haganah wollten auch andere jüdische Organisationen Rache für den Holocaust üben, so beispielsweise die Jüdische Brigade¹⁹⁹; auch die NAKAM (hebr.: Rache;

¹⁹⁹ Die Jüdische Brigade war eine auf Seiten der Alliierten gegen die Achsenmächte kämpfende Einheit der britischen Armee (Freiwillige aus dem Gebiet des Völkerbundmandats für Palästina); Teile der Brigade nahmen Rache namentlich an hohen SS-Angehörigen. Offiziell wurde die Brigade 1946 aufgelöst, zumindest ein Bataillon bestand indes noch Ende der 1940-er Jahre.

Cf:

- Beckman, M.: The Jewish Brigade. An Army with Two Masters 1944-45. Da Capo Press, Boston, 1998
- The Jewish Chronicle vom 2. Oktober 2014, <https://www.thejc.com/news/world/i-found-dads-nazi-killer-and-shot-him-dead-j3etkbsr>, abgerufen am 30.04.2024:
Isabel De Bertodano: I found Dad's Nazi killer – and shot him dead.
„A man has explained for the first time how he took revenge on the SS killer who had murdered his father during the Second World War. Yanush Peltz, who was interviewed by filmmakers in Israel, said his father had lived in the Polish city of Kielce during the Holocaust and had been sent to a gas chamber by Hans Gayer, the SS officer in charge of the city. Mr Peltz described how, not long after the war was over, he and a small group of other Jews tracked down Gayer to the Austrian city of Graz.“
- The Independent vom 13. Dezember 1998, <https://www.independent.co.uk/news/jewish-brigade-shot-nazi-prisoners-in-revenge-1191139.html> (Abruf am 30.04.2024; e.U.):

Abkürzung von Dam Yehudi Nakam: jüdisches Blut wird gerächt) war eine – im Untergrund agierende – jüdische Organisation, die ab 1945 ihr Unwesen trieb und durch besondere Brutalität hervorstach ²⁰⁰.

Die Jüdische Allgemeine schreibt zur Nakam ²⁰¹: „Die Gruppe deutsch-polnischer Juden und Holocaust-

Julian Kossoff: Jewish Brigade shot Nazi prisoners in revenge:

“JEWISH soldiers who served in the British Army hunted down and executed up to 1,500 high-ranking Nazis in the immediate aftermath of the Second World War.

The soldiers were members of the Jewish Brigade, part of the British Eighth Army, which fought with distinction in northern Italy in the latter stages of the war.

As the conflict in Europe ended, the Jewish soldiers started their own mini-war. They formed ‘revenge squads’, and with the help of their British Army credentials travelled around Germany and Austria searching for men responsible for the Holocaust.

The brigade’s officers and NCOs were British Jews – Edmund de Rothschild, scion of the banking dynasty, was a young captain – but the ranks were filled with Jewish volunteers from Palestine, and refugees who had fled Nazi-occupied Europe.”

²⁰⁰ Tobias, Jim G. und Zinke, P.: NAKAM. Jüdische Rache an NS-Tätern. Aufbau-Taschenbuch-Verl., Berlin, 2003

²⁰¹ Jüdische Allgemeine vom 27.12.2021,

Überlebender plante nach Kriegsende, die Verbrechen an den Juden zu vergelten. Ihr Plan A bestand darin, über die Wasserversorgung deutscher Großstädte als Vergeltung für sechs Millionen jüdischer Ermordeter sechs Millionen Deutsche zu vergiften. Er scheiterte.“

„Dam Yehudi Nakam [Das jüdische Blut wird gerächt werden] lautete das Motto der Gruppe um den Widerstandskämpfer und Dichter Abba Kovner um 1945. Nakam (Rache) war das Ziel, aber wie? Plan A: 6 Millionen Deutsche sollten kurz nach Ende des 2. Weltkriegs vergiftet werden. Das Ziel: Die Shoah vergelten, bloß nicht Opfer bleiben und das Grauen der antisemitischen Vernichtung rächen. Plan A scheiterte, auch Plan B, möglichst viele gefangene Soldaten der SS zu vergiften, versagte ^[202] ^[203] ^[204] ...

Noch in der Nachkriegszeit spielte Rache durch jüdische Überlebende der Shoah eine zentrale Rolle als antisemitischer Topos der Schuldabwehr. In der bundesrepublikanischen Erinnerungsdebatte über den Nationalsozialismus

<https://www.juedische-allgemeine.de/kultur/was-wuerdest-du-tun/>, abgerufen am 30.04.2027: Was würdest du tun?

²⁰² Segev, Tom: Die siebte Million. Der Holocaust und Israels Politik der Erinnerung. Rowohlt, Reinbek bei Hamburg, 1995

²⁰³ The New York Times vom 20. April 1946, S. 6: Poison Bread Fells 1,900 German Captives in US Prison Camp Near Nuremberg

²⁰⁴ Miami Daily News vom 22. April 1946, S. 1: 2,283 Poisoned In Plot Against SS Prisoners

seit den 1980er Jahren wurde die Schuldabwehr neu besetzt: Die öffentliche Thematisierung deutsch-jüdischer Geschichte wurde auf eine Opfer- und Verfolgungsgeschichte reduziert – Rache blieb tabu. Das Gedenkspektakel erhob die Überlebenden zu moralischen Instanzen, denen die Rolle der Versöhnung und Annäherung bis heute zugeschrieben wird“²⁰⁵.

Schließlich ist im STERN vom 08.05.2013 zu lesen ²⁰⁶:

„Wer hat entschieden, dass man an SS-Mitgliedern Rache nimmt?

Das kann ich nicht genau sagen. Das kam von oben. Eines Tages hat der Kommandant meiner Gruppe gesagt: 'Wir haben beschlossen, dass ...' Dann hat man Möglichkeiten gesucht, wie man diese SS-Leute finden kann. Jemand stellte eine Verbindung zu den jugoslawischen Partisanen her. Die kannten viele SS-Leute mit Namen und verrieten uns auch, wo sie wohnten ...

Was hatten Sie denn mit denen vor? Wie lautete der Auftrag?

²⁰⁵ Juden, die Deutsche töten. Tabu der deutschen Erinnerungskultur? <https://www.deutsch-israelische-gesellschaft.de/veranstaltungen/juden-die-deutsche-toeten-tabu-der-deutschen-erinnerungskultur/>, Abruf am 30.04.2024

²⁰⁶ „Ein Schuss. Und fertig.“ https://archiv.reporter-forum.de/fileadmin/pdf/Reporterpreis_2013/Interview/Kubsova_Schroem_0234.pdf (Abruf: 30.04.2024)

Zunächst hieß es: 'Bringt den Mann!' Und wir sind los, und wenn wir ihn gefunden haben, haben wir ihn zu uns gebracht ...

Wenn Sie einen Mann gefunden haben, wie lief die Sache dann?

Unsere Gruppe trug eine Binde mit dem David-Stern. Die haben wir abgenommen und eine des englischen Militärs angelegt. Dann sind wir zu dem Haus des gesuchten Mannes, immer abends. Wir klopfen an und fragen: Bist du der und der? Und wenn er dies bestätigte, haben wir ihn aufgefordert: 'Komm zum Verhör der englischen Polizei!' Dann hat er sich angezogen und ist uns gefolgt ...

Wie ging es weiter?

Er musste hinten in einen Lkw einsteigen. Sobald er den Kopf hineingesteckt hat, warfen wir ihn rein und brachten ihn in einen Wald hinter die italienische Grenze. Dort wartete schon das Gericht.

Was war das für ein Gericht?

Da waren zwei, drei Männer aus der Gruppe. Die saßen in einer Hütte. Darunter war einer, der hat gut Deutsch gesprochen, und der hat gewusst, was der SS-Mann ungefähr getan hat ...

Wurden die Angaben überprüft?

Die haben es doch eingeräumt.

Kam auch mal einer davon?

Bei einem Verhör stellte sich heraus, dass er das nicht war. Da haben wir gesagt: 'Weißt du was? Lauf davon.'

Was passierte mit den anderen?

Man hat gesagt: 'Wenn du das gemacht hast, dann musst du dafür bezahlen.' Den Schluss hab ich oft selbst gehört, er lautete: 'Im Namen des jüdischen Volkes verurteilen wir dich ...'

Man hat ihn dann nach draußen gebracht, er musste sein Grab selbst schaufeln, dann wurde geschossen – und er lag drinnen. Fertig. Das ist das, was sich Nakam nennt.“

In der Tat: Das ist, was man Nakam nennt – Auge um Auge, Zahn um Zahn. Nach alttestamentarischer Art. Bleibt die Frage: Für was rächen sich Juden, an wem rächen sich Zionisten heute? An Palästinensern? Wofür?

Ex post lässt sich kaum noch beurteilen, wer die schlimmeren Verbrecher waren und wer die meisten Menschen töten wollte resp. tatsächlich ermordet hat; jedenfalls lässt sich der versuchte Massenmord an Millionen von Deutschen (mittels Vergiften des Trinkwassers) durch nichts und niemand rechtfertigen.

„Im Februar 1946 – Kovner^[207]^[208] saß noch im britischen Gefängnis in Ägypten, die Jüdische Brigade war in Holland

²⁰⁷ SPIEGEL Geschichte

<https://www.spiegel.de/geschichte/abba-kovner-partisan-plant-millionen-deutsche-zu-vergiften-a-1032327.html> (Abruf am 01.05.2024): Vergeltungsplan nach Kriegsende. „Nehmt Rache!“.

Erbittert hatte Abba Kovner gegen die Nationalsozialisten gekämpft. Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs wollte der jüdische Partisan Rache für den Holocaust nehmen - mit der Vergiftung von Millionen Deutschen:

„Der Krieg war aus, jetzt kam die Zeit der Rache. Rund 50 jüdische Männer und Frauen sammelte Abba Kovner um sich. Sie hatten wie er als litauische Partisanen gegen die deutschen Besatzer gekämpft oder ein Konzentrationslager im Osten überlebt. ‚Wir müssen der Welt zeigen, dass niemand so viel Blut vergießen kann, ohne dafür entsprechend zu zahlen‘, schwor Kovner sie ein. Blut für Blut.

Wie die Deutschen wollten sie wahllos töten: Männer, Frauen, Alte, Kleinkinder, Säuglinge^{e.U.}. Und sie wollten möglichst genauso viele Deutsche töten, wie die Deutschen Juden getötet hatten.“

²⁰⁸ Abba Kovner (1918-1987 [oder 1988]) war ein litauisch-jüdischer Schriftsteller, Partisan im 2. Weltkrieg und Gründer der NAKAM. Er war ebenfalls (Mit-)Gründer der Untergrundbewegung BRICHA, die Hunderttausenden die Flucht nach Palästina ermöglichte.

Sein Versuch, Millionen von Deutschen durch Trinkwasser zu vergiften, wurde dadurch vereitelt, dass er, mit dem Gift im Gepäck, vom britischen Geheimdienst abgefangen und in Ägypten inhaftiert wurde. Gleichwohl wurden die einschlägigen

und Belgien angelangt und die Nakam-Kameraden richteten sich in verschiedenen deutschen Städten auf ihren Posten ein – machte sich Nachum Shadmi ^[209] auf den

Massenmord-Vorbereitungen von anderen NAKAM-Mitgliedern fortgeführt.

Abba Kovners literarisches Werk ist überschaubar (cf. <https://portal.dnb.de/opac.htm?method=simpleSearch&query=122901126>); er dürfte sich mehr der Ermordung Unschuldiger als seiner schriftstellerischen Tätigkeit gewidmet haben.

Vgl. auch

- Ardnassak, Ralph: Der Zornige: Werdung eines Terroristen. Drittes Buch: Die Entfesselung. neobooks Self-Publishing, München, 2015

²⁰⁹ Nachum Shadmi (1898-1985) war Offizier der Haganah und später General in der Israel Defense Force. Nach seiner Ankunft in Palästina im Jahr 1921 schloss er sich jüdischen Verteidigungs- (manche sprechen von zionistischen Terror-) Gruppen in Haifa an.

„Shadmi war zuständig für Angelegenheiten innerhalb der Jüdischen Brigade und besaß volle Autorität über die Hagana-Soldaten in der britischen Armee und in anderen Armeen, so dass er sie für verschiedene Aufgaben einsetzen konnte. Sein Sohn Jiska (Issachar) verriet: ‘Bei seiner Ankunft wurde ihm gesagt, er solle nicht zu viel Ordnung herstellen, denn wo immer Repräsentanten des Jischuws [vulgo: der Juden in Palästina vor Gründung des Staates Israel] in Europa operierten, lebten sie von der Unordnung’ e.U.

Shadmi war auch für die Beschaffung von Waffen und ihren Transport nach Erez Israel verantwortlich, für die Gründung einer Selbstverteidigungsorganisation in den DP-Lagern und hatte

Weg nach Paris. Er war Mitglied des nationalen Hagana-Kommandos und von Ben-Gurion bereits im Oktober oder November 1945 zum Befehlshaber der Hagana in Europa ernannt worden. Wozu brauchte die Hagana ein Hauptquartier in Europa?

Man hatte erkannt, dass die *Bricha* ^[210] noch über lange Zeit hin Unterstützung benötigen würde. Bis zur Überfahrt

zudem den Auftrag, „das Thema der Rache gegen die Nazis zu klären“. Dies galt als dringendes Problem, mit dem er sich unmittelbar nach seiner Ankunft in Europa zu beschäftigen habe. Die Formulierung „das Thema der Rache gegen die Nazis zu klären“ mag kein wörtliches Ben-Gurion-Zitat sein, doch sie charakterisiert die Atmosphäre und die Haltung zu dieser von der Hagana als höchst problematisch empfundenen Angelegenheit“ (Dina Porat: „Die Rache ist Mein allein.“ Vergeltung für die Schoa: Abba Kovners Organisation Nakam. Brill (Verlag Ferdinand Schöningh), Paderborn, 2021. Kapitel 6: Februar – Juni 1946: Zwei Hauptquartiere in Paris – Die Hagana und die Nakam-Gruppe, S. 198)

²¹⁰ Die BRICHA (hebr. בריחה: Flucht) war eine Untergrundbewegung, die zwischen 1944 und 1948 osteuropäischen Juden die Flucht nach Palästina ermöglichte; sie wurde namentlich von der „Jewish Agency“ und vom „Joint Distribution Committee“ (Hilfsorganisation US-amerikanischer Juden) finanziert.
Cf.

- Macher-Kroisenbrunner. H.: Das American Jewish Joint Distribution Committee (AJDC) in der britischen Besatzungszone Österreichs.
In: zeitgeschichte, Jg. 48 (2021), Heft 2, 225-252

der Überlebenden nach Erez Israel musste für ihre Sicherheit gesorgt werden, denn noch waren sie 'heimatlos, entwurzelt und von Hass umgeben', gerieten immerzu mit den Einheimischen in Streit und trugen offene Verachtung für die deutschen Nachkriegsregelungen zur Schau. Etwa eine Viertelmillion von ihnen war in DP-Lagern ^[211]

²¹¹ „München ist so etwas wie die Hauptstadt der DPs [Displaced Persons, namentlich KZ-Überlebende resp. sonstige Überlebende der Shoah]. Hier leben zeitweise über 6000 von ihnen. Im Umland entstehen große DP-Lager – etwa in Landsberg am Lech oder Geretsried im Isartal. Dazu kommen Dutzende kleine Kibbuzim, verteilt auf Dörfer in ganz Bayern – etwa in Greifenberg am Ammersee. Dort werden in einer einstigen BDM-Schule mehr als 100 DPs untergebracht. Unter ihnen auch Walter Frankenstein. Er hat den Krieg versteckt in Berlin und Leipzig überlebt. Nun soll er im Auftrag der jüdischen Flüchtlingsorganisation Bricha Überlebende auf die Auswanderung nach Palästina vorbereiten“ (Deutschlandfunk: Holocaust-Überlebende nach 1945 in Bayern. Ausbildung für den Kampf um Israel.

<https://www.deutschlandfunkkultur.de/holocaust-ueberlebende-nach-1945-in-bayern-ausbildung-fuer-100.html>, abgerufen am 01.05.2024).

Vgl. auch den einschlägigen Podcast mit gleichlautender URL: Ein Drittel aller Soldaten, die im 1. Palästina-Krieg, die also im sog. Unabhängigkeitskrieg (!948-49) kämpften (d.h. ca. 20.000 Männer und auch Frauen), kamen aus solchen DP-Camps, die in Deutschland und anderen europäischen Ländern zumindest mit Duldung, de facto mit Unterstützung der alliierten Siegermächte betrieben wurden!

Oder, mit anderen Worten: Die Haganah und andere jüdisch-zionistische Untergrundorganisationen (wie benannt) haben

untergebracht, 185.000 innerhalb Deutschlands in der britischen und vor allem in der amerikanischen Besatzungszone, 45.000 in Österreich und 20.000 in Norditalien.

Nur wenige Kinder und alte Menschen hatten überlebt, denn sie waren stets die ersten ..., die ermordet wurden. So saßen in den DP-Camps größtenteils junge Männer taatenlos herum. Diese könnten aus der Sicht der Hagana ihre Zeit besser nutzen, wenn sie sich bereits auf das Leben im Land vorbereiteten, zu allererst aber in die Selbstverteidigung eingeführt würden. In den DP-Lagern im Allgemeinen und im Besonderen in bestimmten Gruppen, deren Zusammensetzung im Land nicht näher bekannt war, herrschte ein 'natürlicher Wunsch nach Rache'²¹².

Wie diese Displaced Persons in ihrem „natürlichen Wunsch nach Rache“ bestärkt und „in die Selbstverteidigung“ (die dann unzähligen Palästinensern das Leben kostete) eingeführt wurden, schildert der Filmemacher Jim G. Tobias (in seinem Film „SIE SIND BÜRGER ISRAELS.

versucht, Millionen von Deutschen zu ermorden (auch, vornehmlich gar Frauen und Kinder; was macht's für einen Unterschied – jedenfalls für Zionisten –, ob es sich seinerzeit um Deutsche handelte oder heute Palästinenser betroffen sind, will meinen: im Gaza-Streifen dem israelischen Bombenterror zum Opfer fallen!).

²¹² Dina Porat: „Die Rache ist Mein allein.“ Vergeltung für die Schoa: Abba Kovners Organisation Nakam. Brill (Verlag Ferdinand Schöningh), Paderborn, 2021.

Kapitel 6: Februar – Juni 1946: Zwei Hauptquartiere in Paris – Die Hagana und die Nakam-Gruppe, S. 197

DIE GEHEIME AUSBILDUNG VON JÜDISCHEN SOLDATEN IN BAYERN“) wie folgt ²¹³:

„In der unmittelbaren Nachkriegszeit lebten in Bayern zehntausende von jüdischen Displaced Persons (DPs) und warteten auf eine Auswanderungsmöglichkeit nach Palästina oder Übersee. Ab 1946 führte die jüdische Untergrundorganisation Hagana – Vorläufer der späteren israelischen Armee – ein geheimes militärisches Ausbildungsprogramm durch, um Holocaust-Überlebende auf den bevorstehenden israelischen Unabhängigkeitskrieg vorzubereiten. Mit den illegalen Offiziersschulen im fränkischen Wildbad, nahe der Stadt Bad Windsheim, und dem Hochlandlager im oberbayerischen Königsdorf befanden sich zwei wichtige Einrichtungen in Bayern.

In den beiden Camps wurden einige hundert Rekruten militärisch ausgebildet. Nach Abschluss der Kurse gaben die Männer und Frauen ihr Wissen weiter. Zumeist als Sportlehrer getarnt reisten die frischgebackenen Hagana-Offiziere durch die süddeutschen Displaced Persons Camps und brachten zahlreichen jungen Juden militärische Grundkenntnisse bei.

Ab 1948 eröffnete die Hagana zudem in vielen DP-Camps Rekrutierungsbüros. In Franken befand sich diese

²¹³ „SIE SIND BÜRGER ISRAELS. DIE GEHEIME AUSBILDUNG VON JÜDISCHEN SOLDATEN IN BAYERN“,

<https://www.medienwerkstatt-franken.de/video/sie-sind-buerger-israels-ausbildung-franken-soldaten-nationalsozialismus/>
(Abruf: 1. Mai 2024)

Meldestelle im Bad Windsheimer Kurhaus. Alle Männer zwischen 17 und 35 wurden zum Wehrdienst für den noch nicht existierenden Staat Israel aufgerufen. Insgesamt 22.000 Holocaust-Überlebende verteidigten [? – der Autor] ab Mai 1948 den jüdischen Staat aktiv mit der Waffe in der Hand. Einige hatten das militärische Handwerk in Franken oder Oberbayern gelernt.“

ὡς ἀπόλοιο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ρέζοι

WER SIND „DIE GUTEN“, WER „DIE BÖ-
SEN“? ODER AUCH: ÜBER DIE VERFASST-
HEIT ISRAELS

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι

„Was waren die Pager-Angriffe: Explosionen, kreative Operationen oder Terroranschläge?“^{214 215}

²¹⁴ OVERTON Magazin vom 20. September 2024, <https://overton-magazin.de/top-story/was-waren-die-pager-angriffe-explosionen-kreative-operationen-oder-terroranschlaege/>, abgerufen am 29.09.2024:

Was waren die Pager-Angriffe: Explosionen, kreative Operationen oder Terroranschläge? Im Westen werden die massenhaften Anschläge heruntergespielt oder gefeiert. Das Wording wäre ganz anders, wenn dies Hisbollah, Iran oder Russland ausgeführt hätten. Es ist ein Verstoß gegen das UN-Waffenübereinkommen.

Anmerkung, Aperçu zur Verfasstheit dieses „*unseres*“ Landes: Ich, der Autor, mache hier von meinem Zitierrecht Gebrauch. Selbstverständlich unter genauer Angabe der Quelle. Denn ich heiße nicht Mario Voigt (Spitzenkandidat der CDU im thüringischen Landtagswahlkampf 2024). Und bin auch nicht, wie dieser, Professor für Politik. Mit einer Promotion (als Grundlage der Professur), die – laut „Appolo News“ vom 31.08.2024, <https://apollo-news.net/mario-voigt-soll-200-mal-plagiiert-haben-jede-dritte-seite-in-doktorarbeit-betroffen/> – auf 102 Seiten der Promotionschrift plagiatsbehaftet ist. Nach dem altbekannten Motto: Lügen und Betrügen gehört zum Geschäft. Nicht nur in der Politik.

Jedenfalls stelle ich jedem einschlägig Interessierten anheim, mir auch nur ein einziges Plagiat auf den Hunderttausenden von Seiten, die ich publiziert habe, nachzuweisen. Indes: Verlorene Liebesmüh. Ansonsten wäre schon der Verfassungsschutz – von bösen Zungen, nicht meine Worte –BRD-STASI genannt, fündig geworden.

Israel bestätigt wie üblich nicht, für die Sprengstoffanschläge auf Menschen im Libanon, die Pager und Walkie Talkies bei sich trugen, verantwortlich zu sein. Jedem ist klar, dass die israelischen Geheimdienste auf besonders perfide und grausame Art mit einem Massenangriff zugeschlagen haben, den man als Terrorangriff bezeichnen muss. Er zielte zwar auf Hisbollah-Mitglieder, tötete und verletzte aber beliebige Menschen, die in unmittelbarer Nähe der explodierenden Geräte ... waren ...

[I]m ganzen Land verbreiteten die ... Anschläge Angst und Schrecken. Offenbar werden von vielen Smartphones, Computer oder Fernsehgeräte gemieden ..., sie könnten Sprengfallen sein.

Dass auf die Pager-Explosionen am Tag darauf die Walkie Talkies ... bei Begräbnissen der Opfer der ersten Anschlagswelle in die Luft flogen, ist eine bekannte

²¹⁵ Katastrophales Deutsch! Indes: Ich kann den Artikel nur zitieren, wie er geschrieben steht. Denn ich heiße nicht Voigt (s. FN zuvor), von der Leyen, zu Guttenberg, Schavan oder oder ... Mithin: Man sollte all diese „Sprach-Artisten“ – Journalisten genannt – in die Sexta schicken, wie ich diese vor sechzig Jahren erlebt habe; dann würden sie Orthographie, Interpunktion und Syntax von der Pike auf lernen. Und sich nicht – trotz allenfalls mäßiger Begabung – für Genies halten. Weil ihre Helikopter-Eltern ihnen dies eingeredet haben. Ich selbst verbrachte als Schüler – der, wohlgermerkt mit nicht einmal 13 Jahren zum Abitur vorgeschlagen wurde! – ich selbst verbrachte meine Nachmittage noch auf dem Fußballacker. Nichtsdestotrotz ist ein halbwegs gebildeter Mensch aus mir geworden.

Terrorstrategie, aufeinander folgende Anschläge zu machen, um noch mehr Menschen zu treffen ...

Vor der strafenden Hand Israels soll kein Feind weltweit sicher sein, so die Botschaft ...

Interessant ..., wie in den Medien die Anschläge dargestellt werden. Man muss sich nur ... vorstellen, die Hisbolah, der Iran oder Russland hätte eine solche Aktion ...[durch]geführt. Niemand hätte ... wie [die] ... SZ von ... 'filmreifen' Operationen gesprochen oder die 'Leistung' gefeiert, nicht nur einzelne Geräte, sondern 'gesamte Containerladungen zu manipulieren'. SZ-Kollege Adrian Kreye spricht von einem 'Meilenstein der Strategie', weil ... Israel ... ein 'Kommunikationsnetzwerk auf Tausende Ziele gleichzeitig' ausgeweitet hat.“

In der Tat: Die Nakba geht weiter. Bis zum letzten Palästinenser. Wie die USA resp. die sinistren Kreise, die die Vereinigten Staaten und deren Vasallen lenken, bis zum letzten Ukrainer kämpfen werden. Denn Menschen gibt es genug, sie wachsen als „Rohstoff“ (fast) von alleine nach. Und die mittlerweile gelöschten Deagle-Listen weisen ohnehin einen Fehlbestand auf, weil die Reduktion der Bevölkerung den prognostizierten Zahlen und Zielen eindeutig hinterherhinkt ²¹⁶.

²¹⁶ Beispielsweise wurde für Deutschland (2017) eine Bevölkerungs-Reduktion auf 28 Millionen Einwohner bis zum Jahr 2025 prognostiziert (https://grenzenlosefreiheit.com/wp-content/uploads/2021/10/Deagle-Liste_Countrys_Prozente.pdf, abgerufen am 29.09.2024); falls es im letzten Quartal 2024 nicht noch zu einem Atomkrieg kommen sollte, wird sich diese Prognose nicht halten lassen (wobei sich die Frage stellt, ob das globale gentechnische

ὡς ἀπόλοιο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ρέζοι

Experiment, mit dem die Welt seit 2021 beglückt wird, trotz der Millionen und Abermillionen von Toten, die es bereits verursacht hat, doch nicht so „erfolgreich“ war wie beabsichtigt)

ANMERKUNG, AUS GEGEBENEM ANLASS, AM 06.11.2024, 8.30 UHR MEZ

(Der alte, neue) Präsident Trump verkündet seinen Wahlsieg. Sicherlich ein Schicksalstag für die Palästinenser. In der weltpolitischen Agenda, die weder von Trump noch von Harris noch von irgendeiner anderen Handpuppe, Politiker genannt, gestaltet wird.

Und sich nunmehr für das palästinensische Volk – im Sinne seiner Vernichtung in Palästina, namentlich im GAZA-Streifen – vollenden dürfte.

- Um diese UN-Resolution wie um viele Resolutionen zuvor und hernach scherte sich Israel einen feuchten Kehrriech; bereits am 4. Januar 1950 erklärte Ben Gurion (unter Verstoß gegen den UN-Teilungsplan) Jerusalem zur Hauptstadt Israels. 70 Jahre später fand Israel in *Donald Trump* (und in der mit Trump – namentlich über dessen Schwiegersohn *Jared Kushner* – eng verbundenen *Chabad-Lubawitsch-Bewegung*) einen mächtigen Unterstützer:

„Von Beginn seiner Präsidentschaft an machte Trump der israelischen Rechtsaußen ein Geschenk nach dem anderen: Er erkannte Jerusalem als Hauptstadt Israels an und verlegte die US-Botschaft dorthin – beides völkerrechtswidrig, wie nicht zuletzt der Wissenschaftliche Dienst des Bundestages in einem Rechtsgutachten zweifelsfrei

klarstellt. Der Streit um Jerusalem, um den Zugang zur Klagemauer (für Juden) resp. zur al-Aqsa-Moschee (für muslimische Araber) geht weiter, führt immer wieder zu heftigen Auseinandersetzungen zwischen Zionisten und Palästinensern/Arabern/Muslimen, dürfte ein nicht unerheblicher Grund für den Hamas-Angriff vom 7. Oktober 2023 gewesen sein.

- Der Wahlspruch des Mossad lautet: „Fehlt es an Führung, kommt ein Volk zu Fall, Rettung ist dort, wo viele Ratgeber sind.“

Fragt sich indes: Wer sind die Ratgeber? Die Rothschild und Co. wie, exempli gratia, bei der Balfour-Deklaration? Die frühere Mandatsmacht für Palästina, Großbritannien? Die USA mit ihrem globalen Herrschaftsanspruch, mit Israel als landgestütztem Flugzeugträger im Nahen Osten? Die BlackRock, Vanguard und Konsorten, die den Militärisch-Industriellen und den Digital-Finanziellen Komplex und damit die transnationale globale Führungsschicht repräsentieren? *Mächtige religiöse Kreise in und hinter den zuvor genannten Strukturen, namentlich Chabad Luba(v)witsch (einschließlich maßgeblicher Unterstützer wie Trump und Putin)?* Größenwahnsinnige Kriminelle wie Benjamin Netanjahu in „dienender Führungsrolle“?

- Hunderte Jahre lang war Palästina eine überaus friedliche Region, in der Muslime, Juden und Christen verträglich zusammenlebten. Erst mit der Einwanderung von Juden Ende des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts begannen die Konflikte

zwischen den Religionen und Ethnien. Denn der Zionismus ist eine Bewegung, die ein *neues, alle und alles beherrschendes Israel mit Jerusalem als dem Zentrum einer neuen Weltregierung* errichten will – nicht von ungefähr verlegte *Trump* den Sitz der US-amerikanischen Botschaft von Tel Aviv nach Jerusalem, wodurch, erneut, ein dauerhafter Konflikt vorprogrammiert ist. Dies ließ sich absehen; gleichwohl protestieren Christen, weltweit, nur mäßig. Wenn überhaupt.

- Gaza sei „besser als Monaco“. Ex-Präsident *Trump* sieht im Gazastreifen Potenzial für ein Luxusparadies ähnlich wie Monaco, <https://www.fr.de/politik/trump-gaza-monaco-aktuell-news-us-wahl-2024-interview-besuch-israel-luege-zr-93345537.html> (Abruf: 19.10.2024):

„Donald Trump sagte in einem Interview ..., dass der Gazastreifen in ein wohlhabendes Küstenparadies umgewandelt werden könnte, das 'besser als Monaco' sei. Trump, der früher als Immobilienentwickler tätig war, lobte die geografische Lage und die natürlichen Ressourcen von Gaza.“

Was will er, *Trump*, der *Chabad-Intimus*, mit den noch verbliebenen Palästinensern machen? Hat die Zahal doch bis dato „nur“ Zehntausende, vielleicht hunderttausend Palästinenser massakriert? Und der Rest? Auch noch abschlachten? Ins Meer treiben? Den entsprechend interessierten Kreisen dürfte sicherlich eine Lösung einfallen!

Nachtrag (am Nikolaustag 2024):

- *Marco Rubio: Vom „perfekten Püppchen“ zum gefährlichsten Mann der Welt: Alan MacLeod*²¹⁷.

„Mit der Ernennung von Marco Rubio zum Außenminister hat die Trump-Administration einen der größten Kriegsbefürworter aller Zeiten in das Kabinett der Vereinigten Staaten von Amerika berufen ... Trump, der verspricht, der ‚israelfreundlichste Präsident aller Zeiten‘ zu sein, hat ein Kabinett voller neokonservativer, kriegsfreundlicher Stimmen zusammengestellt. Rubio könnte jedoch der kriegesrischste von allen sein, und sein Aufstieg in die mächtigste Position in Trumps Team verheißt nichts Gutes für die Welt ...

Auf die Frage von Aktivisten der Friedensgruppe CODEPINK, ob er für ein Ende der israelischen Gräueltaten eintrete, verneinte er mit den Worten: ‚Ganz im Gegenteil. Ich möchte, dass sie jedes Element der Hamas zerstören, das sie in die Finger bekommen. Diese Leute sind bössartige Tiere.‘“

²¹⁷ Evelyn Hecht-Galinski: Marco Rubio: Vom „perfekten Püppchen“ zum gefährlichsten Mann der Welt: Alan MacLeod. In: „Sicht vom Hochblauen“, <https://www.sicht-vom-hochblauen.de/marco-rubio-vom-perfekten-pueppchen-zum-gefaehrlichsten-mann-der-welt-alan-macleod/>, veröffentlicht am 3. und abgerufen am 6. Dezember 2024

- „Das ist Völkermord“, sagt Amnesty International über Israels Todesmaschine in Gaza ²¹⁸:

„Die führende Menschenrechtsorganisation Amnesty International hat am späten Mittwoch erklärt, was Experten der Vereinten Nationen, Staatsoberhäupter und Historiker schon seit Monaten behaupten: dass Israels massiver Angriff auf den Gazastreifen dem Verbrechen des Völkermords an der palästinensischen Bevölkerung gleichkommt.

Amnesty, das Israels von den USA unterstützten Krieg scharf kritisiert hatte, aber bis Donnerstag davor zurückschreckte, ihn als Völkermord zu bezeichnen, legt seine Ergebnisse und Schlussfolgerungen in einem umfangreichen neuen Bericht mit dem Titel „*You Feel Like You Are Subhuman*“ (*Du fühlst dich wie ein Untermensch*) ausführlich dar: Israels Völkermord an den Palästinensern im Gazastreifen.

Das 296-seitige Dokument enthält Interviews mit Überlebenden und Zeugen von Israels groß angelegter Kampagne der Bombardierung, Vertreibung, willkürlichen Inhaftierung und Zerstörung der landwirtschaftlichen Flächen und der zivilen Infra-

²¹⁸ Evelyn Hecht-Galinski: „Das ist Völkermord“, sagt Amnesty International über Israels Todesmaschine in Gaza. In: „Sicht vom Hochblauen“, <https://www.sicht-vom-hochblauen.de/das-ist-voelkermord-sagt-amnesty-international-ueber-israels-todesmaschine-in-gaza/> (veröffentlicht am 5. und abgerufen am 6. Dezember 2024)

struktur des Gazastreifens, ergänzt durch eine Analyse von Satellitenbildern, Videomaterial und anderen visuellen Beweisen.

Die israelischen Behörden, so die Gruppe, haben zwischen Oktober 2023 – als der Angriff auf den Gazastreifen nach dem tödlichen, von der Hamas geführten Angriff auf Israel begann – und Oktober 2024 auf keine ihrer Anfragen substantiell geantwortet. Der Bericht enthält jedoch Zitate von israelischen Beamten und Soldaten, darunter einen, der erklärte, dass es in Gaza keine Unschuld gibt.“

- Wer ist Evelyn Hecht-Galinski? ²¹⁹

²¹⁹ Ken Jebson: Sie steht auf der Seite der Geknechteten, der Gedemütigten, der Verfolgten: Wer ist Evelyn Hecht-Galinski? In: Neue Rheinische Zeitung (die, die 1848 und 1849 von Karl Marx herausgegeben wurde – also nicht zu den Presseorganen gehört, die nach dem 2. Weltkrieg mit Lizenz der Besatzungstruppen gegründet wurden und ein Hohes Lied auf diese, die Besatzer, singen mussten und müssen), <http://nrhz.de/flyer/beitrag.php?id=20839>, veröffentlicht und abgerufen am 6. Dezember 2024, mithin exakt 52 Jahre nach dem Tag, an dem ich die Kinder in meinem Heimatdorf im Bischofs-Ornat beschenkte und anschließend – wegen der vielen Schnäpse, die mir die Eltern gegen die Dezember-Kälte eingeschickt hatten – in den Straßen des Dorfes Mambo tanzte. In vollem Ornat. Wahrscheinlich erlitten die Kinder, die mich sahen – und die mittlerweile selbst längst Eltern und Großeltern sind, – einen Schock. Fürs Leben. Oder aber – das versuche ich mir jedenfalls einzureden – fanden das Spectaculum einfach nur lustig

„Evelyn Hecht-Galinski gehört zu diesen Anklägern. Was sie für viele schwer erträglich macht ist die Tatsache, dass die Frau nicht müde wird, den Finger in die Wunde zu legen. Diese Wunde kann man konkret benennen[:] Palästina und sein Volk. Die Palästinenser. Palästinenser sind Menschen. Ich bin mir nicht sicher, ob sich das bis ins Kanzleramt rumgesprachen hat.

Evelyn Hecht-Galinski ist die Tochter von Heinz und Ruth Galinski ... Mutter und Tochter hatten, gelinde gesagt, nicht das beste Verhältnis, und dafür gab es diverse Gründe. Entscheidend waren die politischen Aktivitäten von Evelyn. Ihr Kein-Blatt-vor-den-Mund-nehmen, wenn etwas so gar nicht kosher war.

Während die Mutter sich öffentlich nie auf die Seite der Unterdrückten schlug, machte und macht ihre Tochter bis heute den Mund auf. Evelyn Hecht-Galinski ist und bleibt ein Störenfried, wenn es darum geht, Menschenrechtsverbrechen und Menschenrechtsverbrecher zu benennen. Dass für sie dabei vor allem der Apartheidstaat Israel im Fokus steht, versteht sich von selbst. Evelyn Hecht-Galinski wurde als Kind jüdischer Eltern geboren. Ihr Vater Heinz Galinski baute nach 1945 die jüdische Gemeinde in der Ex-Reichshauptstadt wieder auf. Er war über 40 Jahre der Kopf dieser Gemeinde. Im Land der Täter.

Dennoch versuchte dieser Mann vor allem, beide Länder – Deutschland und das neu gegründete

Israel – miteinander zu versöhnen. Das Überlebens-Motto dieses Mannes, der ein KZ überlebt hatte, wirkt bis heute in seiner Tochter nach. Heinz Galinski sagte einmal: 'Ich habe Auschwitz nicht überlebt, um zu neuem Unrecht zu schweigen.'

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ρέζοι

FÜNFZIG JAHRE ZWISCHEN HOFFEN UND
BANGEN: NACH DEM JOM-KIPPUR-KRIEG,
VOR DEM VÖLKERMORD IN GAZA. NEBST
VORGESCHICHTE

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ρέζοι

TEILBAND 1: DIE VÖGEL SINGEN
NICHT MEHR

ὡς ἀπόλοιο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι

EINE EINSAME GLOCKE LÄUTET

Khader Khalaileh, Raja Abu Rayya, Khadija Shawahneh, Mohsin Taha, Kheir Yassin und Ra'fat Al Zuheiry – das sind die Namen der Palästinenser, die am 30. März 1976 von der israelischen Polizei erschossen wurden, weil sie sich gegen die Vertreibung von ihrem Grund und Boden wehrten. Auf einer Demonstration gegen den Landraub der Zionisten, des Staates Israel.²²⁰ ²²¹

„Im März 1976 enteignete die israelische Regierung unter Premierminister und Friedensnobelpreisträger Yitzhak Rabin 21.000 Hektar Land von der palästinensischen Bevölkerung in Galiläa. Selbsternanntes Ziel war eine ‚Judaisierung‘ des Landes. Jüdische Siedlungen sollten ausgebaut und industrielle Projekte umgesetzt werden. Als die Regierung von geplanten Protesten hörte, setzte sie eine Ausgangssperre ab dem 29. März, 17 Uhr an. Daraufhin

²²⁰ GLOBAL VOICES,

<https://de.globalvoices.org/2014/03/30/palastina-gedenken-am-tag-des-bodens/>, abgerufen am 17.12.2024: Palästina: Gedenken am Tag des Bodens (Übersetzung am 30 März 2014 veröffentlicht, im englischsprachigen Original am 30. März 2009 erschienen)

²²¹ Tag des Bodens, Tag des Protests. Palästinenser und Unterstützer in aller Welt erinnern an illegale Landnahme, <http://www.ag-friedensforschung.de/regionen/Palaestina/jerusalem3.html> (Abruf am 17.12.2024)

riefen unter anderem der Bürgermeister von Nazareth und die Kommunistische Partei zum Generalstreik auf.

Am 30. März 1976 kam es dann zum Streik. Die Schulen waren geschlossen[,] und die Schüler... protestierten gemeinsam mit Arbeiter...n und Pensionierten gegen die Landnahme. Mein Vater war einer von ihnen. Als 18-Jähriger im Abiturjahrgang ging er auf die Straße in seinem Heimatort Qalansawe ...

Wenn ich ihn nach den Ereignissen des 30. März frage, antwortet er sehr zaghaft. Die Polizei drang in das Dorf ein und wendete Gewalt gegen die Protestierenden an, die maximal mit Steinen bewaffnet waren. Mein Vater findet ein Versteck und kommt unbeschadet davon. In Sakhnin, im Norden Palästinas, tötet die israelische Polizei allerdings sechs Menschen. In einem der größten Polizeieinsätze des Staates mit etwa 4000 Kräften wurden Hunderte verletzt und Hunderte verhaftet. Auch im Westjordanland, dem Gazastreifen und [in] palästinensischen Flüchtlingslagern im Libanon kommt es zu solidarischen Protesten ...

‘Einer der wichtigsten Tage des Bodens – Gedenktage in der neueren palästinensischen Geschichte’ ist der 30. März 2018. Etwa 100.000 Palästinenser... in Gaza versammelten sich in der Nähe des Grenzzaunes.

Das israelische Militär tötete ab 9 Uhr morgens 18 Menschen, darunter auch Kinder, ältere Menschen und Menschen mit Behinderung im Alter zwischen zwei und 72 Jahren, und verletzte tausende. Sie kamen, um ihr Recht auf Rückkehr in ihre Heimatstädte einzufordern. Dazu muss man wissen, dass etwa 80 Prozent der Bevölkerung in Gaza aus anderen Gebieten in Palästina vertrieben

wurden. Im Zuge der Nakba 1948 wurde ein Großteil aus den umliegenden Ortschaften wie Majdal Asqalan, dem heutigen Ashkelon, vertrieben. Ein anderer Teil wurde 1967 in den nun besetzten Gazastreifen getrieben. Auch danach gab es immer wieder ethnische Säuberungen, die zum Bevölkerungszuwachs im dicht besiedelten Gazastreifen geführt haben.

Die Proteste, die durch den Social Media Post des Dichters Ahmed Abu Artema [²²²] ausgelöst wurden, hielten bis

²²² Poem A Peaceful Protest, <https://www.palestinedeepdive.com/post/poem-a-peaceful-protest>, abgerufen am 17.12.2024; eig., sehr freie Übersetzung.:

Ein friedlicher Protest

Bologna, Sonntag, den 22. April 2018

Muhamad Ayub/

Die Vögel singen nicht mehr

Aber eine einsame Glocke läutet

Ich möchte hier sitzen

Ich möchte sterben

Verdorren verderben

Ob solcher Schönheit

So wunderbar

So hehr/

Gestern

Im Zug aus Mailand

Blickt Ich über die Ebene der Lombardei

Sah kleine Bauernhöfe

Sah ein normales Leben

Sah wie es auch in Palästina

Im Frieden wäre

Im Frieden sei/

zum 27. Dezember 2019 an. Jeden Freitag trafen sich Menschen am Grenzzaun. Insgesamt wurden mehr als 200 von ihnen von der Besatzungsarmee umgebracht, mehr als 36.000 verletzt.

Videos der Militäreinsätze zeigen wie Scharfschützen feiernd und lachend auf weitentfernte Palästinenser... schießen und eine Art Spiel daraus machen – etwas, das wir seit dem Völkermord in Gaza nahezu täglich bestätigt sehen. Viele Protestierende sind für ihr Leben gezeichnet, da die Scharfschützen besonders oft die unteren Gliedmaßen ins Visier nehmen. Eine zynische Antwort auf den 'Marsch'.

Am 14.05.2018 kam es zu einer größeren Eskalation, als die Protestierenden in Gaza des Nakba-Tags und der massenhaften Vertreibungen im Jahr 1948 gedenken wollten und gleichzeitig unter US-Präsident Trump die amerikanische Botschaft in Jerusalem eingeweiht wurde. An

Statt dessen tote Olivenbäume
Trümmer
Am Freitag wär Muhamad
Vierzehn Jahre alt geworden
Jetzt ist er fort
Für immer/
Das Massaker geht weiter
Gern würd ich den Mann kennenlernen
Der den Abzug betätigt
Die Vögel singen nicht mehr
Aber eine einsame Glocke läutet

diesem Tag tötete die israelische Armee mehr als 30 Palästinenser...“²²³.

Der Tag des Bodens (arabisch: يوم الأرض, hebräisch: יום הכיבוש) ist ein jährlicher Gedenk- und Protesttag, der am 30. März begangen wird und an die Enteignungen in Galiläa im Jahre 1976 – euphemistisch Landnahme genannt – erinnert²²⁴; an jedem 30. März nach 1976 finden deshalb lokale, nationale und internationale Gedenkfeiern statt²²⁵;

²²³ Der Tag des Bodens: Der palästinensische Widerstandstag, <https://www.klassegegenklasse.org/der-tag-des-bodens-der-palaestinisches-widerstandstag/> (veröffentlicht am 24.03.2024, abgerufen am 17.12.2024; e.U.).

Am 30. März 1976 protestierten Palästinenser... mit israelischer Staatsangehörigkeit gegen die massive Landnahme des israelischen Staates. Seitdem ist der Tag ein Symbol des nationalen Widerstands und der Verbundenheit zu Land und Boden

²²⁴ Tal Ben Zvi: Das Denkmal für den Jag des Bodens in Israel (1976-1978). In: Dätsch, Christiane und Markovich, Dalya Yafa (Herausgeber): Kulturerbe teilen?! Ein Konzept und seine Spielarten. Fallstudien aus Europa und Israel. transcript, Bielefeld, 2024, 167-188

²²⁵ 30 März 2023. Tag des Bodens: das 47. Jubiläum ... Kampf um Palästina, <https://www.qna.org.qa/de-DE/News-Area/News/2023-03/30/tag-des-bodens>, abgerufen am 18.12.2024:

„Der Tag des Bodens entstand nach den Protesten der Palästinenser in den ‘besetzten Gebieten im Jahr 48’, die einen lauten Aufschrei gegen die von Israel verfolgte Politik der Enteignung, Entwurzelung und Judaisierung gaben. Diese Proteste führten

die zionistische Regierung Israels versucht, mit aller Macht, diese zu unterbinden, indem sie Einreiseverbote verhängt, bereits Eingereiste ausweist, Veranstaltungen verhindert und die Kundgebungen, die gleichwohl

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ρέζοι

zu einem historischen Gedenktag, dem 'Tag des palästinensischen Bodens'"

stattfinden, meist mit brutaler Gewalt auflöst^{226 227 228 229}.
Diejenigen, die sich nicht davon abhalten lassen zu

²²⁶ HAARETZ vom 26.05.2012, <https://www.haaretz.com/2012-03-26/ty-article/idf-girds-for-land-day-disturbances-along-israels-borders/0000017f-e4da-dc7e-adff-f4ffad550000> (Abruf: 17.12.2024): IDF Girds for Land Day Disturbances Along Israel's Borders.

IDF is prepared for relatively serious events, although intelligence assessments say demonstrators are organizing fairly limited activities at this point

²²⁷ HAARETZ vom 04.04. 2012, <https://www.haaretz.com/2012-04-04/ty-article/pro-palestinian-groups-plan-april-15-mass-arrival-in-israel/0000017f-e123-d804-ad7f-f1fbb1870000>, abgerufen am 17.12.2024: Pro-Palestinian Groups Plan April 15 Mass Arrival in Israel.

“More than 1,000 activists with European and other passports intend to fly to Israel's Ben-Gurion Airport for a Land Day event,” organizer tells Haaretz

²²⁸ HAARETZ vom 18.04.2012, <https://www.haaretz.com/2012-04-16/ty-article/israeli-official-40-of-names-on-shin-bet-fly-in-blacklist-were-not-activists/0000017f-e796-dc7e-adff-f7bfc4470000> (Abruf am 17.12.2024): Israeli Official: 40% of Names on Shin Bet Fly-in Blacklist Were Not Activists.

Security service had no evidence that 470 of the 1,200 people whom Israel labelled as 'pro-Palestinian activists' intended to do anything illegal, source says; French diplomat and his wife among those whose tickets to Israel were cancelled

²²⁹ HAARETZ vom 15.04.2012, <https://www.haaretz.com/2012-04-15/ty-article/pro-palestinian-fly-in-activist-israel-and->

demonstrieren, müssen damit rechnen, von israelischen Sicherheitskräften verletzt oder gar getötet zu werden ²³⁰: „Im Gazastreifen eskaliert die Gewalt: Bei Massenprotesten sind laut palästinensischen Angaben mindestens zwölf Palästinenser an der Grenze zu Israel getötet worden. Rund 1100 Menschen seien beim sogenannten ´Marsch der Rückkehr´ verletzt worden, teilte das Gesundheitsministerium in Gaza mit. Israelische Soldaten hätten bei den gewaltsamen Protesten gezielt auf Rädelführer geschossen, teilte die Armee mit“ ²³¹. Cf. ²³².

europa-treated-us-like-terrorists/0000017f-e78c-df5f-a17f-ffde03060000, abgerufen am 17.12.2024: Pro-Palestinian ´Fly-in´ Activist: Israel and Europe Treated Us Like Terrorists. Two protesters, of French and Italian citizenship, succeed in making it past Israeli security and into Bethlehem; 43 activists denied entry into Israel at Ben-Gurion Airport

²³⁰ Israeli forces clash with Palestinian protesters marking Land Day, <https://edition.cnn.com/2012/03/30/world/meast/israel-protests/>, abgerufen am 17.12.2024 (“One man died and dozens more were injured Friday as Israeli forces and Palestinian demonstrators clashed in Gaza and the West Bank during protests to mark Land Day, Palestinian medical sources said”)

²³¹ WELT vom 30.03.2018: Politik Ausland. Gazastreifen. Zwölf Tote bei Protestmarsch – Hamas schickt Mädchen auf Grenz-zaun.

²³² Nach anderen Quellen war die Zahl der Getöteten wesentlich höher: „... wurden 61 Menschen getötet und mehr als 1200 verletzt“ (Zadof, N.: GESCHICHTE ISRAELS. Von der Staatsgründung bis zur Gegenwart. C.H.Beck, München, 2020, S. 9)

In der Tat, die Proteste waren äußerst gewaltsam: Einige Mädchen saßen sogar auf dem Grenzzaun, und die Hamas hatte sie geschickt ^{ibid.} – s. die Überschrift des in Bezug genommenen WELT-Artikels! Welch „Ungeheuerlichkeit“ (kleine Mädchen auf dem Grenzzaun des größten Freiluftgefängnisses der Welt) der Sprecher der IDF mit den Worten kommentierte: „Was wir gestern sahen, war kein Protest, sondern ein organisierter Terrorangriff“ ²³³.

Tucholsky hätte den Zeitungsartikel wohl wie folgt kommentiert: „Es ist wieder kein Papier da ...! Na laß man – ich nehm die Zeitung ...!“ ²³⁴

Wie dem auch sei, festzuhalten gilt ²³⁵:

Der „Tag des Bodens“ hat „eine doppelte Bedeutung: Zum einen artikuliert die arabische Bevölkerung insbesondere

²³³ „Das war kein Protest, sondern ein organisierter Terrorangriff“. WELT vom 31.03.2018, <https://www.welt.de/politik/ausland/article175047614/Unruhen-in-Gaza-Das-war-kein-Protest-sondern-ein-organisierter-Terrorangriff.html> (Abruf am 17. 12.2024)

²³⁴ WAGNER, H.: Journalismus I: Auftrag. Gesammelte Beiträge zur Journalismustheorie. Erlangen, 1995, Bd. 4, S. 183

²³⁵ Alexander Schölch: Zum Selbstverständnis und zu den politischen Bestrebungen der Palästina-Araber seit 1967. In: aus politik und zeitgeschichte. Beilage zur wochenzeitung das parlament. Bonn, B 50/79, 15. Dezember 1979, 35 ff.

Nordisraels ... an diesem Tag in Streiks, Demonstrationen, Versammlungen, Manifesten etc. ihren massiven Widerstand gegen die fortdauernde Enteignung arabischen Landbesitzes in Israel und gegen die Politik der sog. Judaisierung Galiläas.

Zum anderen wird an diesem Tag die Verbundenheit der Palästina-Araber in Israel mit denjenigen in den besetzten Gebieten und im Exil demonstriert ...

Angesichts der Tatsache, daß es innerhalb der 'Grünen Linie' (Territorium Israels vor dem Krieg von 1967) vor der Staatsgründung 585 arabische Dörfer gab, von denen heute nur noch 107 existieren, und daß, wie die Araber in Israel vorrechnen, ein Drittel des Staatsgebietes enteignetes arabisches Land sei [cf. ²³⁶], wird das Landproblem von den Palästina-Arabern als das Kernproblem ihrer Existenz in Israel betrachtet [cf. ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰]. Jede weitere

²³⁶ Tawfiq Zayyad: The Fate of the Arabs in Israel. In: Journal of Palestine Studies, Nr. 21, 1976, 94-96

²³⁷ Sabri Jiryis: The Legal Structure for the Expropriation and Absorption of Arab Lands in Israel. In: Journal of Palestine Studies, Nr. 8, 1973

²³⁸ Uri Davis and Norton Mezvinsky (eds.): Documents from Israel 1967-1973. London, 1975, Kap. 1

²³⁹ Ran Kislev: Land Expropriations: History of Oppression. In: New Outlook, Bd. 19/6, 1976

²⁴⁰ Uri Davis and Walter Lehn: And the Fund Still Lives. In: Journal of Palestine Studies, Nr. 28, 1978

Enteignung ist daher ein Politikum ersten Ranges und ruft ... massiven Widerstand hervor.“

Und weiterhin: „Der ... Tag des Bodens zeigt uns, dass auch die palästinensische Bevölkerung im Kernland Israel nicht frei ist. Viele wurden innerhalb des Gebietes vertrieben, Ländereien wurden enteignet, jüdische Siedlungen wurden gezielt um palästinensische Städte gebaut, um eine Ausdehnung und Entfaltung zu verhindern. Gesetze machen das Leben für palästinensische Bürger... Israels unnötig schwer, und die territoriale Trennung der Gebiete an sich stellt ein Verbrechen am palästinensischen Volk dar.

Familien, Freundschaften, Religions- und Kulturgemeinschaften werden durch die Apartheidpolitik des israelischen Staates vorsätzlich getrennt. Im Westjordanland lebt ein großer Teil der Bevölkerung außerdem durch innere Grenzen und Checkpoints, abgetrennt von ihren Ländereien. Die Osloer Verträge teilen das palästinensische Autonomiegebiet in drei Einheiten[:] A, B und C. Oft befinden sich die Äcker im Gebiet C, das komplett durch die israelische Besatzungsarmee kontrolliert wird, während die Menschen im Gebiet A leben.

Israel verwendet [zudem] ein altes Gesetz aus dem osmanischen Reich, deutet es für seine Zwecke um und enteignet dadurch die palästinensische Bevölkerung, da sie das Land nicht bestellen dürfen und es somit nach fünf Jahren in israelisch kontrolliertes Gebiet übergeht.

Im Norden Palästinas, wo der Tag des Bodens seinen Ursprung fand, verbietet der israelische Staat ... das Sammeln von wildwachsenden Kräutern wie Za'atar und Akoub. Eine jahrhundertealte Tradition, die vielleicht mit dem Sammeln von Pilzen in ländlichen Regionen Deutschlands vergleichbar ist. Ziel ist nicht nur die bewusste Attacke gegen ... [einen] Teil der palästinensischen Kultur, sondern auch eine klassische Form des kolonialen Kapitalismus' – [d]ie... Kräuter werden von israelischen Firmen kultiviert und industriell vermarktet ...“ ²⁴¹

Zudem werden die Felder palästinensischer Bauern längs des Gaza-Streifens (seit 2014) systematisch (aus der Luft) mit Herbiziden besprüht und regelmäßig von Bulldozern plattgewalzt; die Bauern selbst werden bei der Feldarbeit durch Scharfschützen der IDF beschossen ²⁴².

Derart wurde die Lebensgrundlage der Menschen in GAZA systematisch zerstört – bereits vor Oktober 2023, als die Zionisten wie die Hottentotten einfielen, wobei ich die Hottentotten mit solchen Vergleichen nicht beleidigen möchte!

²⁴¹ Der Tag des Bodens: Der palästinensische Widerstandstag, <https://www.klassegegenklasse.org/der-tag-des-bodens-der-palaestinensischer-widerstandstag/> (Abruf: 18.12.2024)

²⁴² Forensische Architektur: Israels Ökozid im Gazastreifen, <https://forensic-architecture.org/investigation/ecocide-in-gaza>, abgerufen am 16.12.2024

„Der Tag des Bodens“ – nur ein Puzzle-Steinchen. Von vielen. In einem halben Jahrhundert. Nach dem Jom-Kippur-Krieg, vor dem Völkermord in Gaza. Zur Zeit. In einem halben Jahrhundert zwischen Hoffen und Bangen. Bis heut. Bis zur Hoffnungslosigkeit. Während des Massakers in Gaza. Mit all seinem Leid.

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι

DER ALLON-PLAN FEIERT FRÖHLICHE URSTÄND

„Wer wissen will, wie sich Israels Führer die Zukunft des Landes und dessen endgültigen Grenzen vorstellen, muss nur einen Blick auf die Karte der 68 israelischen Siedlungen werfen, die seit 1967 in den besetzten arabischen Gebieten errichtet wurden. Verbindet man die Punkte, die die Siedlungen markieren ..., entstehen die neuen Grenzen ...

Ministerpräsident Yitzhak Rabin bestätigte dies im vergangenen Monat bei einem Besuch der Siedlungen im Jordantal. *‘Keine dieser Siedlungen wurde errichtet, um sie wieder zu zerstören’ ... Die Siedlungen stellen die greifbare Realität israelischer Politik nach 1967 dar. Sie sind die harten politischen Fakten vor Ort, und alles andere ist ... nur Gerede ...* Trotz wachsender Kritik an der Siedlungspolitik ... plant Israel zudem mehr als ein Dutzend neuer Siedlungen in den besetzten Gebieten ...

Im Westjordanland verfolgt Israel seit 1967 den *Allon-Plan*; erstmals wurde er, kurz nach dem Krieg von 1967, von Yigal Allon – dem heutigen stellvertretenden Premier- und Außenminister – vorgeschlagen. Er sieht einen südlich bis 19 Kilometer breiten ‘Sicherheitsgürtel’ aus Siedlungen

entlang des Jordan und in den dünn besiedelten Gebieten ... im übrigen Westjordanland vor“²⁴³.

Im September 1976 veröffentlichte Außenminister *Yigal Allon* einen Artikel in FOREIGN AFFAIRS²⁴⁴, in dem er die *Richtlinien für die Landes-Grenzen im Rahmen der israelischen Sicherheits- und Verteidigungspolitik* offenlegte²⁴⁵ – eine euphemistische Umschreibung für weitere Landnahme im West-Jordanland.

Wohlgemerkt: Die Ausführungen in vorgenanntem Artikel beruhen auf einem Plan, den der damalige Verteidigungsminister Allon bereits am 26. Juli 1967, also unmittelbar nach dem Sechstage-Krieg²⁴⁶, dem seinerzeitigen Premier Levi Eshkol vorgelegt hatte; der Plan diene der

²⁴³ THE NEW YORK TIMES, May 12, 1976, Page 14: Israeli Settlements a Policy Clue (Israelische Siedlungen als politischer Hinweis); eig. Übersetzg., eig. Hvhbg.

²⁴⁴ Yigal Allon: Israel: Argumente für verteidigungsfähige Grenzen. In: FOREIGN AFFAIRS, veröffentlicht am 1. Oktober 1976

²⁴⁵ The Allon Plan,
https://jcpa.org/wp-content/uploads/2011/09/Allon_Plan.pdf
(Abruf am 19.12.2024)

²⁴⁶ RICHARD A. HUTHMACHER: SECHS TAGE IM JUNI. UND DIE GESCHICHTE DAVOR. UND DAHINTER. DER KONFLIKT ZWISCHEN PALÄSTINENSERN UND JUDEN. ZUSAMMENHÄNGE, HINTEGRÜNDE, PERSPEKTIVEN. BAND 29 (NEBST 10 TEILBÄNDEN). verlag Richard A. Huthmacher, Landshut (aut alibi), 2024

„öffentlichen Erläuterung“²⁴⁷ – nachdem Israel bereits Fakten geschaffen, eine Vielzahl von Siedlungen in der Westbank errichtet und, sofern dafür erforderlich, die indigene palästinensische Bevölkerung vertrieben hatte.

Der Allon-Plan fordert „einen 10 bis 15 Kilometer breiten Streifen Land entlang des Flusses und des Toten Meeres, ferner die Latruner Bergkuppe, Gush Etzion, Ost-Jerusalem sowie einen Korridor, der es [, Jerusalem,] mit dem Jordantal verbindet. Es werden keine genauen Zahlen genannt, aber laut vertrauliche[m] CIA-Memorandum 'würde die vorgeschlagene Zone eine Fläche von etwa

²⁴⁷ MidEastWeb, <http://www.mideastweb.org/alonplan.htm> (Abruf: 19.12.2024): The Allon Plan – 1976:

1. Israel behält die Kontrolle über das Jordantal. Nach Ansicht israelischer Militärstrategen ist dies erforderlich, um das Westjordanland militärisch zu kontrollieren.
2. Der Jordan bleibt Ostgrenze Israels, um zu verhindern, dass feindliche Armeen ins Westjordanland eindringen.
3. Durch entsprechende Annexionen wird der Zugang nach Jerusalem gesichert.
4. Im Lauf der Jahre gab es mehrere Varianten des Allon-Plans; er wurde zwar dadurch, dass König Hussein die jordanische Kontrolle über das Westjordanland in den 1980-er Jahren aufgab, weitgehend irrelevant, bestimmt aber in seinen Grundzügen – Errichtung jüdischer Siedlungen zur Sicherung bestehender Grenzen und zur sukzessive Ausweitung des okkupierten Territoriums – Politik und Herrschaftsanspruch des zionistischen Siedlerkolonialismus' bis heute

700 Quadratmeilen oder ein Drittel der Gesamtfläche des Westjordanlandes umfassen“²⁴⁸.

Eine inoffizielle Karte des Planes überreichte Allon, persönlich, am 27. September 1967 König Hussein von Jordanien; dieser lehnte das Vorhaben entrüstet ab^{ibd.}.

Ablehnung hin oder her – der Plan wird durch zionistische Siedlerkolonialisten seit einem halben Jahrhundert umgesetzt; dadurch wurde selbst der seinerzeit von Allon vorgeschlagene palästinensische (Rest-)Staat – „kein Kanton, keine autonome Region, sondern ein unabhängiger arabischer Staat, der zwischen uns und ihnen [König Hussein] in einer von israelischem Territorium umgebenen Enklave vereinbart wurde und sogar in seiner Außenpolitik unabhängig ist“^{ibd.} – unmöglich.

Der Allon-Plan wurde nie – von wem auch immer – *offiziell* gebilligt; er löste erhebliche Debatten in der Knesset aus und verdeutlichte Meinungsverschiedenheiten über territoriale Forderungen und Zugeständnisse²⁴⁹: „Menachem Begin lehnte den Allon-Plan vehement ab und bezeichnete ihn als unverantwortlich und dumm. Er argumentierte, dass er eine Missachtung des Rechts Israels auf das Land

²⁴⁸ Der Allon-Plan: Damals und heute, <https://www.audiaturnet.ch/2020/07/02/der-allon-plan-damals-und-heute/>, abgerufen am 19.12.2024

²⁴⁹ The Allon Plan: A Knesset Debate on Israel's Borders, <https://www.askprospero.org/prospero-books/the-allon-plan%3A-a-knesset-debate-on-israel%27s-borders>, abgerufen am 19.05.2024

Israel zeige ...“ loc. cit. Mit anderen Worten: Hardlinern war ein Teil des geraubten Landes nicht genug; sie wollten sich das gesamte okkupierte Land – unter Berufung auf biblische Texte – unter den Nagel reißen. In Sinne von „Eretz Israel“ ²⁵⁰.

(Zu den komplexen Plänen für eine jüdische Besiedlung der okkupierten palästinensischen Gebiete im Zeitraum 1976 bis 1991 sei der Leser auf FN ²⁵¹ verwiesen; es gab,

²⁵⁰ RICHARD A. HUTHMACHER: VON DAN BIS BEERSCHEBA – EIN FASCHISTISCHER STAAT AUF DEM WEG NACH ERETZ ISRAEL. DER KONFLIKT ZWISCHEN PALÄSTINENSERN UND JUDEN. ZUSAMMENHÄNGE, HINTERGRÜNDE, PERSPEKTIVEN. BAND 28. verlag Richard A. Huthmacher, Landshut (aut alibi), 2024

²⁵¹ Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs, <http://www.passia.org/maps/view/26> (Abruf am 19. 12.2024; eig. Übersetzg.): ISRAELI SETTLEMENT MASTER PLANS, 1976-1991:

„Der Wachman- oder ‘Doppel-Rückgrat-Plan’, der 1976 von Premierminister Rabin inoffiziell genehmigt wurde, bot Sharon eine ebenso umfassende wie langfristige Vision der Massenbesiedlung. Wie Allon forderte Wachman eine Besiedlung namentlich dünn besiedelter Gebiete. Der Plan zielte darauf ab, die jüdische Bevölkerung in den östlichen besetzten palästinensischen Gebieten und auf ... dem Golan zu maximieren, dabei, gleichzeitig, die wichtigsten palästinensischen Bevölkerungszentren einzukreisen ...

Wachmans geostrategische Vision sah die Ansiedlung von 2,5 Millionen Juden auf der Linie Golanhöhen-Scharm Esch-Scheich vor, unterstützt durch eine langfristige Entwicklung, durch Einwanderung und durch Investitionen in den Wohnungsbau“

wohlgemerkt, eine Vielzahl von Plänen, den Palästinensern dauerhaft ihr Land zu rauben – s. hierzu ²⁵². Indes: Weniger der Raub des Landes, vielmehr das Fehlen zionistischer Siedler zur In-Besitznahme des okkupierten Grund und Bodens war ein Problem – „The Jerusalem Post reported on 13 June 1976 the statement by the Foreign Minister, Mr. Allon, that the settlements were not established in order to be abandoned and there were still many to be put up but no settlers were available for them” ²⁵³.)

²⁵² Ranta, Ronald. (2009). The wasted decade: Israel’s policies towards the Occupied Territories 1967-1977:

“This thesis aims to provide a detailed historical narrative of Israel’s relationship with the Occupied Territories between the years 1967 and 1977, using the most up-to-date archival material. The central argument of the thesis is that successive Israeli governments lacked a coherent and comprehensive long-term policy towards the Occupied Territories; it is the contention of this thesis that there is no documentary evidence to support the common belief that successive Israeli governments had a comprehensive long-term territorial policy” (loc. cit., p. 3; e.U.)

²⁵³ UNITED NATIONS, GENERAL ASSEMBLY, 1 October 1976, Thirty-first session, Agenda item 55: REPORT OF THE SPECIAL COMMITTEE TO INVESTIGATE ISRAELI PRACTICES AFFECTING THE HUMAN RIGHTS OF THE POPULATION OF THE OCCUPIED TERRITORIES; page 15 (English Version)

Zusammenfassend lässt sich festhalten ²⁵⁴: Der Allon-Plan sollte sicherstellen, dass die Palästinenser im West-Jordanland von jedem direkten Zugang zu Jordanien abgeschnitten werden, was dazu führen sollte, dass Israel das besetzte Jordantal de facto annektieren kann und dass Jerusalem die „unteilbare und ewige Hauptstadt des jüdischen Staates“ wird. Ersteres ge-, letzteres misslang.

Bemerkenswert und – nach einem halben Jahrhundert – richtungweisend: „Mit einigen geringfügigen Änderungen nahm Präsident Donald Trump den ursprünglichen Plan ... [von] Yigal Allon für bestimmte Gebiete des Westjordanlandes wieder auf und verlieh ihm den Stempel der US-Regierung“ Der Allon-Plan: Damals und heute ... (wie zit. zuvor).

Nun denn, wohlan. Beim Völkermord. Nicht nur in Gaza. Auch im Westjordanland.

²⁵⁴ AL-MAJDAL, quarterly magazine of BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights. Double Issue No. 39/40 (Autumn 2008/Winter 2009): Palestine's Ongoing Nakba, p. 40

DAS CAMP-DAVID-ABKOMMEN

„Der Tag verhieß eine schöne ... Zukunft ... 16 000 Kilometer entfernt war im Weißen Haus zu Washington jenes Vertragswerk unterzeichnet worden, das erstmals eine Befriedung zwischen Israel und Ägypten in Aussicht stellte. In Israel eilten Zehntausende auf die Straßen, um den ersehnten Frieden ... zu bejubeln ... Die drei Staatsmänner Carter, Sadat und Begin legten [im Weißen Haus] die Hände ineinander, sie umarmten sich. Frau Carter weinte ...

Zehn Monate nach Sadats historischer Jerusalem-Reise schien ein neues Wunder über die Welt gekommen zu sein. Der amerikanische Christ Carter hatte in dreizehn dramatischen Tagen im Konzil von Camp David dem Juden Begin und dem Ägypter Sadat ein Vertragswerk abgerungen, das er dann selbst 'als Zeuge' mit unterschrieb ...

Vergleichsweise konkret war nur einer der beiden Verträge, das Rahmenabkommen über den Abschluß eines Friedensvertrages zwischen Ägypten und Israel. Danach schließen Israel und Ägypten binnen dreier Monate einen formellen Friedensvertrag ab, Israel gibt den Sinai zurück, die insgesamt über 20 israelischen Siedlungen vor allem im Norden der Halbinsel und an der militärisch wichtigen Straße nach Scharm el-Scheich werden aufgelöst.

Die Vorteile dieser Regelung für jeden der beiden Partner liegen auf der Hand: Ägypten, mächtigster Gegner Israels aus vier Nahost-Feldzügen, würde aus der arabischen Kriegscoalition gegen Israel ausscheiden und dafür sein

Staatsgebiet ohne Abstriche zurückerhalten ... Israel erhielt dafür das Recht auf freie Schifffahrt im Suezkanal und im Golf von Akaba ...

Ganz anders dagegen das zweite Camp-David-Dokument, der 'Rahmen für einen Frieden im Nahen Osten'. In ihm ist fast nichts genau festgelegt, vieles vage umschrieben, Wichtiges total ausgelassen. Zwar erkennt Israel erstmals die bislang scharf bekämpfte Formel von den 'legitimen Rechten des palästinensischen Volkes' an, gibt den besetzten arabischen Gebieten Westjordanien und Gazastreifen binnen fünf Jahren Autonomie, beschränkt seine militärische Präsenz auf spezielle Garnisonen. Doch von einer Rückgabe dieser Gebiete an die Araber, von einem palästinensischen Staat oder einer Regelung für Jerusalem ist keine Rede.

Die israelische Herrschaft über die nichtägyptischen Araber-Territorien dauert vielmehr, wenn auch leicht reduziert, fort – und der Ägypter Sadat hat dem vertraglich zugestimmt. Dieses Abkommen ist für Araber mithin kaum noch ein Kompromiß, sondern war offenbar vor allem gedacht, den Separatfrieden mit Israel zu tarnen. Kaum verwunderlich, daß arabische Fanatiker Sadat zum 'Judas des 20. Jahrhunderts' erklärten und auf der Konferenz der Ablehnenden Front in Damaskus zum Krieg gegen die Camp-David-Vereinbarungen riefen ...

Keine 24 Stunden nach den großen Friedensfeiern in Washington torpedierte Israels Menachem Begin selbst die Beschlüsse von Camp David. Israels Premier vor amerikanischen Juden in New York: 'Ich erkläre hiermit, daß Israels Armee in Judäa und Samaria (Westjordanien) und dem Gaza-Distrikt bleiben wird ...[,] länger als fünf

Jahre' ... Die Formulierung über die 'legitimen Rechte des palästinensischen Volkes' sei bedeutungslos, weil diese Rechte nicht definiert seien ...

Wenn die Israelis schon jetzt den Schleier zerreißen, mit dem der ägyptisch-israelische Separatfrieden verhüllt worden sollte, so offenbar in der Annahme, daß dem Ägypter Sadat gar keine Wahl bleibt, als die israelischen Interpretationen hinzunehmen die ihn als Verlierer erscheinen lassen, oder zu erklären, daß er betrogen worden sei – womit er sein Gesicht noch klarer verlieren würde. Jedenfalls treiben die Israelis Sadat wenn er den jetzigen Sturm überlebt, noch tiefer in die Isolation unter den arabischen Führern“ ²⁵⁵.

Zehn Jahre nach Abschluss des Camp-David-Abkommens ist in „DIE ZEIT“ zu lesen ²⁵⁶: „Es dauerte schließlich noch einmal sechs Monate, bis der Friedensvertrag vor dem Weißen Haus in Washington unterzeichnet werden konnte. Zuletzt war es noch ums Geld gegangen und um

²⁵⁵DER SPIEGEL 39/1978 vom 24.09.1978: Camp David: Wendepunkt der Geschichte?

Der Jubel war groß, der Dollar erhalte sich für Stunden, der Frieden schien greifbar: In Camp David hatten Begin und Sadat erstmals Vertragsdokumente unterzeichnet. Doch keine 24 Stunden nach dem Ende der Feiern begannen die Israelis die Texte durch Interpretation zu ihren Gunsten umzubiegen, stand Sadat als Verlierer da

²⁵⁶ DIE ZEIT Nr. 38/1988 vom 16. September 1988: Zehn Jahre nach Camp David: Meilenstein am endlosen Weg. Der Vertrag, der keinen Frieden brachte

Waffen, um Öl und um Siedlungen. Der erste Nahost-Friede war perfekt. Aber es war kein perfekter Friede.

Während Sadat von Anfang an darauf bestanden hatte, mit dem Vertrag zugleich auch das Palästinenserproblem zu lösen (durch ein Autonomiestatut, dem nach einer fünfjährigen Übergangsperiode Souveränitätsrechte folgen sollten), bestand der 'Groß-Israel'-Apologet Begin apodiktisch darauf: 'Zwischen dem Meer und dem Fluß gibt es keine Grenze mehr!' So befahl der Israeli nicht nur den Truppenabzug aus dem Sinai und den Abriß der dortigen Siedlungen, sondern zugleich auch den Bau neuer Wehrdörfer im Westjordanland und das Aufstocken der Siedlungen im biblischen Judäa und Samaria seines *Eretz Israel*.

Sadat war bloßgestellt, gekränkt und enttäuscht. Ägypten wurde aus der Arabischen Liga ausgestoßen, er selbst zwei Jahre nach dem überaus riskanten Friedensschluß als 'Verräter' ermordet. Seitdem herrscht zwischen Kairo und Jerusalem ein kalter Friede ...“

Und die NZZ schließlich stellt – zutreffend – fest ²⁵⁷:

²⁵⁷ NEUE ZÜRCHER ZEITUNG vom 26.03.2019: Camp-David-Abkommen: Der „kalte Friede“, der zwei Libanonkriege, palästinensische Aufstände und selbst die Arabellion [den arabischen Frühling, die Farben-Revolutionen in Nordafrika] überdauert hat.

Vor vierzig Jahren reichten sich in Washington Ägyptens Präsident Sadat und der israelische Ministerpräsident Begin die Hand. Was sie schlossen, war ein „kalter Friede“, Sadat bezahlte ihn mit dem Leben. Aber er hat gehalten, bis heute

„Das Friedensabkommen, das der israelische Regierungschef Menachem Begin und der ägyptische Präsident Anwar al-Sadat auf Betreiben des amerikanischen Präsidenten Jimmy Carter am 26. März 1979 vor dem Weißen Haus unterzeichneten, war weder von Zuneigung noch gemeinsamen Wertvorstellungen getragen. Es war ein 'kalter Friede', dienlich allenfalls der Strategie, unbeliebt vor allem bei den Ägyptern, und er kostete seinen ägyptischen Initiator das Leben.

Doch der Vertrag, der erste eines arabischen Staates mit Israel, hat in vier Dekaden zwei Libanonkriege, zahlreiche palästinensische Aufstände, gescheiterte Friedensgespräche zwischen Israel und den Palästinensern und selbst die Arabellion [cf. ²⁵⁸] überlebt.“

²⁵⁸ Richard A. Huthmacher: „Knallt ab den Walther Rathenau, die gottverdammte Judensau!“ MARTIN LUDER, „BRUDER MASTSCHWEIN“, Band VI: Über deutschen Ungeist. Bei Luther wie Hitler. verlag richard a. huthmacher, Landshut (aut alibi), 2024, S. 180 f.:

Der Verlauf der Reformation erinnert mich in fataler Weise an die Regime-Changes von heute; mit dem Unterschied, dass sie, die Machtwechsel damals, (in einer noch nicht globalisierten Welt) im eigenen Lande inszeniert wurden.

Farbenrevolutionen, so schrieb ich unlängst, gehören ... heutigentags zur ... Welt- und Herrschaftsordnung ... [Und weiterhin:] Deceptio dolusque suprema lex – ohne Tarnen und Täuschen geht gar nichts.

Wer aber sind die wahren Akteure, will meinen: die Hintermänner dieser Regime-Changes, dieser Farbenrevolutionen von heute? [Ich erlaube mir anzumerken, dass es noch in meiner Jugend allgemein üblich war, die Protestanten „die Blauen“ zu

nennen und die Katholiken „die Schwarzen“.] Bekanntlich geschieht in der Politik nichts von ungefähr; Tarnen und Täuschen dienen einzig und allein dem Zweck, die Ziele der verschwindend kleinen Schicht zum Ausdruck zu bringen, die bereit ist, die ganze Welt in ein Chaos zu stürzen, sofern dies ihren Macht- und Herrschaftsinteressen zupass kommt.

Helfer und Helfershelfer hatte die Reformation genug. Ihr prominentester ist Luther. Und in ein Chaos stürzte sie die (westlich-abendländische) Welt allemal; mit all den Kriegen, die in ihrem Namen geführt wurden, und mit all den Verwerfungen, die bis heute nachwirken.

Insofern gilt, wohl zu überlegen, inwiefern und inwieweit die Reformation von Anfang an als „Regimechange“ (Verschiebung der [Vor-]Herrschaft von Papst und Kaiser zu den deutschen Fürsten) geplant war, als ein Machtwechsel unter der ideologischen Verbrämung religiöser Veränderung und Erneuerung, als Machtwechsel, den man heutzutage als „Farbenrevolution“ bezeichnen würde.

Den Herrschenden, wage ich zu behaupten, dürfte es jedenfalls schnurzpiepegal gewesen sein, ob sie als Protestanten oder Katholiken in ihren (Duodez-)Fürstentümern nach Belieben schalten und walten konnten. Und der Umstand, dass sie (durch das *cuius regio eius religio* des Augsburger Religionsfriedens) nicht nur zu weltlichen, sondern auch zu religiösen Oberen wurden (jedenfalls dann, wenn sie sich für den Protestantismus entschieden), dass sie somit über ein weiteres Instrument von Macht und Unterdrückung verfügten, dürfte nicht gerade ihren Unmut hervorgerufen haben.

Festzuhalten gilt: Das *Camp-David-Abkommen vom 17. September 1978*²⁵⁹ gründete auf der *Resolution 242* des UN-Sicherheitsrates aus dem Jahre 1967²⁶⁰; es sollte – jedenfalls nach offizieller Diktion – zur Friedenssicherung im Nahen Osten beitragen, diene jedoch, realiter, ungleich mehr den Interessen Ägyptens und Israels als denen der Palästinenser und führte zum *ägyptisch-israelischen Friedensvertrag vom 26. März 1979*, der einen Separat-Frieden zwischen Ägypten und Israel, aber keine vertragliche Regelung für die anderen Konfliktparteien in der Levante darstellt und die Interessen des palästinensischen Volkes (sowohl im GAZA-Streifen als auch in Westjordanland) außer einigen Lippenbekenntnissen weitgehend außer Acht lässt – nicht von ungefähr wurde Sadat im Oktober 1981, zwei Jahre nach Vertragsschluss, mit der Begründung, er sei ein Araber-Feind, ermordet.

Colorandi causa²⁶¹:

²⁵⁹ S.: ANHANG: CAMP-DAVID ABKOMMEN VOM 17. SEPTEMBER 1978, Europa-Archiv [Bonn], 1979/2, D 47-52

²⁶⁰ S.: ANHANG: THE UNITED NATIONS, UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL, RESOLUTION 242, 1967 (Quelle: THE UNITED NATIONS; eig. Übersetzg.)

²⁶¹ RICHARD A. HUTHMACHER: POST BELLUM EST ANTE BELLUM: SUEZ-, SECHSTAGE- UND JOM-KIPPUR-KRIEG. DER KONFLIKT ZWISCHEN PALÄSTINENSERN UND JUDEN. ZUSAMMENHÄNGE, HINTERGRÜNDE, PERSPEKTIVEN. BAND 31 (NEBST 8 TEIL- UND 5 SONDER-BÄNDEN). verlag Richard A. Huthmacher,

Nasser, Sadats Vorgänger als ägyptischer Staatspräsident, stand, wie nahezu alle den USA nicht genehme Politiker, auf der Todesliste der CIA ²⁶²; er starb plötzlich, an und vorgeblich an einem Herzinfarkt. Indes ^{263 264}:

„... Anwar al-Sadat, Nobelpreisträger und Friedensvertragspartner Israels, habe den großen Nasser vergiftet. Er soll ihm Gift in den Kaffee geschüttet haben, den er, Sadat, ihm selbst zubereitet hatte, um ihn nach einem hitzigen Streitgespräch mit Palästinensereführer Jassir Arafat zu beruhigen ...

Die oppositionelle Kairoer Tageszeitung 'Ad-Dastur' brachte ... ein Interview mit Gamal Abdul Nassers Sohn

Landshut (aut alibi), 2024, 488 ff. (EXKURS: EINE SCHWIERIGE GEMENGELAGE)

²⁶² Die Verbrechen der US-Außenpolitik nach 1945, https://derfunke.at/nostalgie/hp_artikel/usverbrechen.htm (Abruf: 11.12.2024)

²⁶³ RICHARD A. HUTHMACHER: POST BELLUM EST ANTE BELLUM ... (wie zit. zuvor), FN 388, S. 489 f.

²⁶⁴ DER SPIEGEL vom 29.09.2010, <https://www.spiegel.de/politik/ausland/aegypten-wahlkampf-mit-einem-mordsgeruecht-a-720322.html> (Abruf am 11.12.2024): Wahlkampf mit einem Mordsgerücht. Der Wahlkampf in Ägypten wird sehr emotional geführt – und mit einem 40 Jahre alten Gerücht: Der 1981 ermordete Staatspräsident al-Sadat soll ebenfalls einen Mord auf dem Gewissen haben – an Vorgänger Nasser

Abdul Hakim ... Der Spross des vor vier Jahrzehnten verstorbenen Massenidols ist überzeugt: 'Der Tod meines Vaters war kein natürlicher Tod. Mit Beweisen konnte er nicht aufwarten, brachte dafür aber in Erinnerung, dass der amerikanische Ex-Außenminister Henry Kissinger drei Monate vor dem Herzinfarkt seines Vaters frohlockt habe: 'Die Welt wird sich in drei Monaten verändern.'

Doch nicht alle Ägypter glauben dem Gerücht ... Ein Sprecher der einflussreichen bürgerlichen Wafd-Partei hält die ganze Aufregung für 'völlig ungerechtfertigt'. 'Nasser starb einen normalen Tod, basta.'"

Ja freilich.

Jedenfalls ist in einem 2002 deklassifizierten Geheimpapier der CIA zu lesen ²⁶⁵:

„Erwachsenwerden: Die Außenpolitik von Anwar Sadat. Zusammenfassung: Mit dem Tod von Präsident Nasser und mit der Machtübernahme durch Präsident Anwar

²⁶⁵ Intelligence Memorandum: A coming of age: The Foreign Policy of Anwar Sadat. April 9, 1975. No. 0088/75. Approved for Release 2002/05/07: CIA-RDP 85T00353R000100160001-8 (eig. Übersetzg.):

“Summary. A new era began in the Middle East in 1970 with the death of President Nasir and the assumption of power by President Anwar Sadat. In his foreign policy, not only toward Israel but toward the West, the East, and other Arabs as well, Sadat has introduced a flexibility that is unfamiliar to the Arab World. Sadat's style contrasts markedly with his predecessor's and evokes an image of Western-style pragmatism”

Sadat begann 1970 eine neue Ära im Nahen Osten. In seiner Außenpolitik, nicht nur gegenüber Israel, sondern auch gegenüber dem Westen, dem Osten und anderen Arabern, hat Sadat eine Flexibilität eingeführt, die für die arabische Welt ungewohnt ist. Sadats Stil steht in deutlichem Kontrast zu dem seines Vorgängers und evoziert ein Bild von Pragmatismus westlicher Prägung.“

In der Tat: Im Gegensatz zu Nasser war Sadat „erwachsen“ geworden. Als er sich von der CIA schmieren ließ: „1960. Anwar Sadat kommt auf die Gehaltsliste der CIA. Nach Nassers Tod bringt die CIA Sadat in Ägypten an die Macht. Korrupt und verhasst wird Sadat zur großen Freude des Volkes ermordet“²⁶⁶.

²⁶⁶ Montclair State University, Montclair, NJ, <https://msuweb.montclair.edu/~furr/po/lotso.html> (Abruf: 21.12.2024; e.U.): NOT SO FAST, SEN. LOTT by Eric Margolis. 16 Feb 1998. Senate majority leader Trent Lott and other senior Republicans are demanding the US adopt a long-term strategy of covert action and subversion to overthrow Saddam Hussein and other Mideast troublemakers who disturb the Pax Americana (NOT SO FAST, SEN. LOTT von Eric Margolis, 16. Februar 1998. Der Mehrheitsführer im Senat, Trent Lott, und andere hochrangige Republikaner fordern von den USA, eine langfristige Strategie von verdeckten Aktionen und von Subversion zu verfolgen, um Saddam Hussein und andere Unruhestifter im Nahen Osten, die die Pax Americana stören, zu stürzen)

Kurzum: Der Irgun-Terrorist Menachem Begin und der mutmaßliche CIA-Agent Anwar Sadat schließen unter Vermittlung des US-amerikanischen Präsidenten einen Friedensvertrag – verwundert es, dass alle möglichen Interessen, indes nicht die der Palästinenser von Belang sind?

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ρέζοι

DER ÄGYPTISCH-ISRAELISCHE FRIEDENSVERTRAG

Das Camp-David-Abkommen wurde (mit Verzögerung) am 21. März 1979 von der Knesset gebilligt: „Eine stürmische Debatte, die 28 Stunden dauerte, endete mit der Zustimmung der Knesset zum israelisch-ägyptischen Friedensvertrag. 95 Mitglieder der Knesset stimmten für den Vertrag, 18 waren dagegen, 2 enthielten sich und 3 nahmen nicht teil“²⁶⁷.

Der Friedensvertrag selbst wurde dann fünf Tage später in Washington von Begin, Sadat und Jimmy Carter (als „Zeuge“) unterschrieben²⁶⁸.

²⁶⁷ Ninth Knesset (June 13, 1977 – July 20, 1981), <https://web.archive.org/web/20110209112430/http://www.knesset.gov.il/review/ReviewPage2.aspx?kns=9&lng=3> (die ursprüngliche Veröffentlichung: <http://www.knesset.gov.il/review/ReviewPage2.aspx?kns=9&lng=3> wurde gelöscht – honi soit qui mal y pense), abgerufen am Vorabend des 4. Advent 2024 und am Tag nach dem mysteriösen (False-Flag-?) Attentat auf den Weihnachtsmarkt in Magdeburg

²⁶⁸ Israel-Egypt Peace Treaty, 26 Mar 1979, <https://web.archive.org/web/20040513075617/http://www.mfa.gov.il/MFA/Peace%20Process/Guide%20to%20the%20Peace%20Process/Israel-Egypt%20Peace%20Treaty> (Abruf: 21.12.2024)

Wesentliche Punkte sind (in Übereinstimmung mit dem Abkommen von Camp David ²⁶⁹):

- Der seit 1948 bestehende Kriegszustand zwischen Israel und Ägypten wird beendet.
- Die beiden Staaten erkennen sich gegenseitig an.
- Israel gibt die (1967 im Sechstage-Krieg eroberte) Sinai-Halbinsel an Ägypten zurück ²⁷⁰.
- Die israelischen Siedlungen auf dem Sinai werden abgebaut, jüdischen Siedler werden abgezogen (was, in der Tat, und, sofern erforderlich, auch mit Gewalt ²⁷¹ erfolgte).

²⁶⁹ Wright, Lawrence: Dreizehn Tage im September. Das diplomatische Meisterstück von Camp David. Konrad-Theiss-Verlag, Darmstadt, 2016

²⁷⁰ Der Truppenabzug erfolgte bis April 1982; die aufgegebenen Militärflugplätze (Eitam, Etzion, Ofira, Refidim) wurden durch die Flugplätze Nevatim, Ramon und Ovda in der Negev-Wüste (Südbezirk von Israel) ersetzt, die von US-Firmen errichtet wurden

²⁷¹ Eichler, H. und Scheuerbrandt, A.: Yamit – Planung, Aufstieg und Ende einer israelischen Stadt. In: Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie. Jg. 27, Heft 3/4. Frankfurt/M, 1983, 222-231

- Der Suezkanal, die Straße von Tiran (die den Golf von Akaba mit dem Roten Meer verbindet, mithin an der östlichen Südspitze des Sinai liegt) sowie der Golf von Akaba selbst (zwischen Sinai und Saudi-Arabien) werden als internationale Wasserwege anerkannt und sind dadurch auch für israelische Schiffe wieder frei passierbar.

Ägypten war somit der erste arabische Staat, der Israel anerkannte (1994 folgte Jordanien – israelisch-jordanischen Friedensvertrag); die Arabische Liga, die Israel sowohl diplomatisch als auch wirtschaftlich boykottierte, schloss Ägypten wegen des Friedensschlusses mit Israel (bis 1989) aus.

Der Friedensvertrag trug als Separatfrieden zwischen Ägypten und Israel nicht dazu bei, die Gesamtsituation im Nahen Osten zu entspannen (wiewohl Sadat, der mutmaßliche CIA-Agent, und der Irgun-Terrorist Begin noch im Dezember 1978 mit dem Friedensnobelpreis

ausgezeichnet wurden ²⁷² ²⁷³), vielmehr erzürnte der Alleinhang Ägyptens die anderen arabischen Staaten und

²⁷² Richard A. Huthmacher: Nobelpreisträger – Mythos und Wirklichkeit. Band 1: Träger des Friedensnobelpreises. Nordstedt, 2016;

Gegenstand der Abhandlungen über Mythos und Wirklichkeit jener jeweils pars pro toto, gleichwohl mehr paradigmatisch als exemplarisch ausgesuchten Personen, die als Nobelpreis-Laureaten (weitgehend unrühmliche) Erwähnung finden, ist weniger die Auseinandersetzung mit dem jeweiligen Individuum (eo ipso), vielmehr resp. viel mehr eine Beschäftigung mit dem Menschen als sozialem Wesen, somit ein Diskurs über die gesellschaftlichen Phänomene, die aus Lügner, Betrügern und Verbrechern, bisweilen gar aus Mördern Nobelpreis-Träger machen.

Weil die Exponenten eines Gemeinwesens ebenso seinen (vordergründig meist schönen) Schein wie auch sein (tatsächliches, im Allgemeinen alles andere als schöne) Sein widerspiegeln. Und dadurch abbilden: gelegentlich fokussiert; manchmal verzerrt; bisweilen punktgenau.

Warum also sollten Nobelpreis-Träger besser sein als die Gesellschaft, die sie repräsentieren? Und wie könnten, würden die Laureaten einer anderen, besseren Gesellschaft aussehen? Fragen über Fragen. Auf die ich keine Antwort weiß. Indes: Meine mir selbst gestellte Aufgabe (in diesem Buch wie in all meinen Werken) ist es, den Finger in die Wunde zu legen. Ubi pus, ibi evacua – Eiter muss man entfernen. Ansonsten wird kein Wesen von seiner Krankheit genesen

²⁷³ Richard A. Huthmacher: „ICH WÜNSCHE ZU GRABE GETRAGEN ZU WERDEN WIE EIN HUND ...“ Nobelpreisträger. Band 1:

rief Islamisten auf den Plan, die Sadat 1981 ermordeten: Chalid Ahmed Schowky el-Islambuli, (einer) der Attentäter, ein ägyptischer Armeeeoffizier türkischer Abstammung und Mitglied der „Ägyptische Dschihad-Bewegung“, gab vor Gericht an, dass der Hauptgrund für sein Attentat die Unterzeichnung des Camp-David-Abkommens durch Sadat

Träger des Friedens-Nobelpreises. 2., erweiterte Auflage. verlag Richard A. Huthmacher, Landshut (aut alibi), 2023.

III.5. Menachem Begin (Friedens-Nobelpreis 1978): „Unsere Rasse ist die Herrenrasse ... Unser Schicksal ist es, die Herrschaft über die minderwertigen Rassen zu übernehmen“, 154 ff.

1978 erhielt Menachem Begin den Friedens-Nobelpreis; der einstige israelische Ministerpräsident war als Hardliner und vormaliger Terrorist bekannt, was indes keinen Hinderungsgrund für die Verleihung darstellte. Bemerkenswert, dass sich spätere Mitglieder des Vergabe-Komitees für diese Entscheidung immerhin entschuldigten ^{ibd., S. 37} (Quelle für die Entschuldigung: BR Wissen: Kurios, genial, fragwürdig: Menachem Begin, Friedensnobelpreis 1978, <http://www.br.de/themen/wissen/nobelpreise-kurioses100.html>, abgerufen am 22.07.2016)

war. Nach seiner Hinrichtung wurde er zum Märtyrer erklärt^{274 275 276}.

²⁷⁴ The Jamestown Foundation: The Islambouli Enigma, https://web.archive.org/web/20060719010502/http://www.jamestown.org/terrorism/news/article.php?issue_id=3059, abgerufen am 22. 12.2024

²⁷⁵ Ahram Online vom 27. Februar 2012: Egypt military court releases the brother of Sadat's assassin, <https://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/0/35491/Egypt/0/Egypt-military-court-releases-the-brother-of-Sadat.aspx> (Abruf: 22.12. 2024). After living in exile for two decades Mohamed Shawki, Khaled Al Islambouli's brother, is released on health grounds by an Egyptian military court

²⁷⁶ Kramer, M.: Nation and Assassination in the Middle East. In: Middle East Quarterly. XI. Jahrgang, Nr. 3, 2004, pp. 59-63

ANHANG: CAMP-DAVID ABKOMMEN

VOM 17. SEPTEMBER 1978

(Quelle: Europa-Archiv [Bonn], 1979/2, D 47-52)

Ein Rahmen für den Frieden im Nahen vereinbart in Camp David

Mohammed Anwar al-Sadat, Präsident der Arabischen Republik Ägypten, und Menahem Begin, Ministerpräsident von Israel, konferierten vom 5. bis zum 17. September in David mit dem Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika, Jimmy Carter, einigten sich auf den folgenden Rahmen für den Frieden im Nahen Osten. Sie laden andere Parteien im arabischisraelischen Konflikt ein, sich ihm anzuschließen.

Präambel

Die Suche nach dem Frieden im Nahen Osten muß durch folgendes bestimmt werden:

Die anerkannte Grundlage für eine friedliche Regelung des Konflikts zwischen Israel und seinen Nachbarn ist die Resolution 242 des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen in all ihren Teilen.

Nach vier Kriegen innerhalb von 30 Jahren erfreut sich der Nahe Osten, Wiege der Kultur und Geburtsstätte dreier Religionen, trotz intensiver menschlicher Bemühungen noch immer nicht der Segnungen des Friedens. Die Bevölkerung des Nahen Ostens ersehnt den Frieden, damit die großen menschlichen und natürlichen Ressourcen dieser Region für Zwecke des Friedens verwendet werden können und dieses Gebiet zu einem Modell für die Koexistenz und Zusammenarbeit unter den Völkern zu werden vermag.

Die historische Initiative Präsident Sadats in Gestalt seines Besuchs in Jerusalem und der Empfang, den ihm das Parlament, die Regierung und das Volk von Israel bereitet haben, der Gegenbesuch von Ministerpräsident Begin in Ismailia, die von beiden politischen Führern unterbreiteten Friedensvorschläge sowie die warme Aufnahme dieser Missionen durch die Völker beider Länder haben eine beispiellose Gelegenheit für den Frieden geschaffen, die nicht verlorengehen darf, wenn dieser Generation und künftigen Generationen die Tragödien des Krieges erspart bleiben sollen.

Um ein Verhältnis des Friedens im Geiste von Artikel 2 der Charta der Vereinten Nationen herzustellen, sind künftige Verhandlungen zwischen Israel und jedem seiner Nachbarn, der bereit ist, mit ihm über Frieden und Sicherheit zu verhandeln, zum Zweck der Durchführung aller Bestimmungen und Grundsätze der Resolutionen 242 und 338 notwendig.

Der Frieden erfordert die Respektierung der Souveränität, der territorialen Integrität und der politischen Unabhängigkeit eines jeden Staates in der Region und seines Rechts, in Frieden innerhalb sicherer und anerkannter Grenzen frei von der Androhung oder Anwendung von Gewalt zu leben, Fortschritte in Richtung auf jenes Ziel vermögen die Bewegung auf ein neues Zeitalter der Versöhnung im Nahen Osten zu beschleunigen, das von Zusammenarbeit bei der Förderung der wirtschaftlichen Entwicklung, Aufrechterhaltung der Stabilität und Gewährleistung der Sicherheit gekennzeichnet ist.

Die Sicherheit wird gefördert durch ein Verhältnis des Friedens und durch Zusammenarbeit zwischen Völkern, die sich normaler Beziehungen erfreuen. Darüber hinaus können die Parteien gemäß den Bestimmungen von Friedensverträgen auf der Grundlage der Gegenseitigkeit besonderen Sicherheitsvorkehrungen zustimmen, wie entmilitarisierten Zonen, Zonen mit Rüstungsbegrenzung, Frühwarnstationen, der Anwesenheit internationaler Streitkräfte, Verbindungsstellen, vereinbarten Maßnahmen der Überwachung und anderen einvernehmlich als nützlich erachteten Vorkehrungen.

Rahmen

Unter Berücksichtigung dieser Faktoren sind die Parteien entschlossen, eine gerechte umfassende und dauerhafte Regelung des Konflikts im Nahen Osten durch den Abschluß von Friedensverträgen zu erreichen, die sich auf die Resolutionen 242 und 338 des Sicherheitsrates in allen ihren Teilen gründen. Sie verfolgen das Ziel, Frieden und gutnachbarliche Beziehungen zu erreichen. Sie erkennen an, daß der Frieden, wenn er von Dauer sein soll, alle jene einbegreifen muß, die von dem Konflikt auf das tiefste betroffen wurden. Sie stimmen deshalb darin überein, daß dieser Rahmen angemessenerweise von ihnen so konzipiert ist, daß er eine Grundlage für den Frieden nicht nur zwischen Ägypten und Israel, sondern auch zwischen Israel und jedem anderen Nachbarn abgibt, der bereit ist, auf dieser Grundlage mit Israel über Frieden zu verhandeln. Mit diesem Ziel vor Augen sind sie übereingekommen, folgendermaßen zu verfahren:

A. Westjordanland und Gaza

1. Ägypten, Israel, Jordanien und die Vertreter des palästinensischen Volkes sollten an Verhandlungen zur Regelung des palästinensischen Problems in allen seinen Aspekten teilnehmen. Um dieses Ziel zu erreichen, sollten die Verhandlungen in bezug auf das Westjordanland und Gaza in drei Phasen vonstatten gehen:

a) Ägypten und Israel stimmen darin überein, daß zur Gewährung einer friedlichen und geordneten Übertragung der Autorität und mit Rücksicht auf die Sicherheitserfordernisse aller Parteien Übergangsregelungen für das Westjordanland und Gaza für einen Zeitraum von höchstens fünf Jahren getroffen werden sollten. Um den Bewohnern die volle Autonomie zu gewähren, werden gemäß diesen Regelungen die israelische Militärregierung und ihre Zivilverwaltung abgezogen, sobald von den Bewohnern dieser Gebiete eine Selbstverwaltungskörperschaft frei gewählt worden ist, die die bestehende Militärregierung ablöst. Um die Einzelheiten einer Übergangsregelung auszuhandeln, wird die Regierung von Jordanien eingeladen werden, an den Verhandlungen auf der Basis dieses Rahmens teilzunehmen. Diese neuen Regelungen sollten dem Prinzip der Selbstverwaltung durch die Bewohner dieser Gebiete und den legitimen Sicherheitserfordernissen der beteiligten Parteien gebührend Rechnung tragen.

b) Ägypten, Israel und Jordanien werden die Modalitäten für die Errichtung der gewählten Selbstverwaltungskörperschaft im Westjordanland und in Gaza vereinbaren. Die Delegationen Ägyptens und Jordaniens können Palästinenser aus dem Westjordanland und Gaza und, im gegenseitigen Einvernehmen, auch andere Palästinenser einschließen. Die Parteien werden eine Vereinbarung aushandeln, in der die von der Selbstverwaltungskörperschaft im Westjordanland und in Gaza wahrzunehmenden Befugnisse und Pflichten festgelegt werden. Es wird ein Rückzug israelischer Streitkräfte und eine Umgruppierung der verbleibenden israelischen Streitkräfte in näher bezeichnete Sicherheitsstandorte erfolgen. Die Vereinbarung wird ferner Vorkehrungen für die Gewährleistung der inneren und äußeren Sicherheit sowie der öffentlichen Ordnung einschließen. Es wird eine starke örtliche Polizeitruppe aufgestellt werden, die auch jordanischen Kräfte an gemeinsamen Streifengängen und an der Besetzung von Kontrollstellen teilnehmen, um die Sicherheit der Grenzen zu gewährleisten.

c) Sobald die Selbstverwaltungskörperschaft (Verwaltungsrat) im Westjordanland und in Gaza errichtet ist und ihre Tätigkeit aufgenommen hat,

beginnt die Übergangszeit von fünf Jahren. So rasch wie möglich, aber nicht später als im dritten Jahr nach Beginn der Übergangszeit werden Verhandlungen stattfinden, um den endgültigen Status des Westjordanlandes und Gazas und deren Verhältnis zu ihren Nachbarn festzulegen und zum Ende der Übergangszeit einen Friedensvertrag zwischen Israel und Jordanien abzuschließen. Diese Verhandlungen werden von Ägypten, Israel, Jordanien und gewählten Vertretern der Bewohner des Westjordanlandes und Gazas führt. Es werden zwei getrennte, aber miteinander in Verbindung stehende Ausschüsse einberufen; der eine wird aus Vertretern der vier Parteien bestehen und über den endgültigen Status des Westjordanlandes und Gazas sowie deren Verhältnis zu ihren Nachbarn verhandeln und befinden; der andere wird aus Vertretern Israels sowie Vertretern Jordaniens zusammen mit gewählten Vertretern der Bewohner des Westjordanlandes und Gazas bestehen und unter Berücksichtigung der bezüglich des endgültigen Status des Westjordanland und Gazas erreichten Vereinbarung einen Friedensvertrag zwischen Israel und Jordanien aushandeln. Die Verhandlungen werden sich auf alle Bestimmungen und Grundsätze der Resolution 242 des Sicherheitsrates der Vereinen Nationen gründen. Die Verhandlungen werden unter anderem den genauen Verlauf der Grenzen und die Art der Sicherheitsvorkehrungen festlegen. Die aus den Verhandlungen hervorgehende Regelung muß ferner den legitimen Rechten des palästinensischen Volkes und seinen rechtmäßigen Bedürfnissen Rechnung tragen. Auf diese Weise werden die Palästinenser an der Bestimmung ihrer Zukunft beteiligt durch:

die Verhandlungen zwischen Ägypten, Israel, Jordanien und den Vertretern der Bewohner des Westjordanlandes und Gazas mit dem Ziel, sich auf den endgültigen Status des Westjordanlandes und Gazas und die Regelung anderer offener Fragen zum Ende der Übergangszeit zu einigen;

die Unterwerfung dieser Übereinkunft unter das Votum der gewählten Vertreter Bewohner des Westjordanlandes und Gazas;

die Vorkehrung, daß die gewählten Vertreter der Bewohner des Westjordanlandes Gazas darüber entscheiden, wie sie sich im Einklang mit den Bestimmungen dieser Übereinkunft selbst regieren wollen;

die Teilnahme an der Arbeit des Ausschusses, der einen Friedensvertrag zwischen Israel und Jordanien aushandelt, in der oben dargelegten Form.

Es werden alle notwendigen Maßnahmen ergriffen und Vorkehrungen getroffen, um die Sicherheit Israels und seiner Nachbarn während der

Übergangszeit und danach zu gewährleisten. Um bei der Gewährleistung dieser Sicherheit behilflich zu sein, wird die Selbstverwaltungskörperschaft eine starke örtlich Polizeitruppe aufstellen. Sie wird sich aus Bewohnern des Westjordanlandes und Gazas rekrutieren.

Die Polizei wird in Angelegenheiten der inneren Sicherheit laufend Kontakt zu den dazu bestimmten israelischen, jordanischen und ägyptischen Beamten halten.

Während der Übergangszeit werden Vertreter Ägyptens, Israels, Jordaniens und der Selbstverwaltungskörperschaft einen Ständigen Ausschuss bilden, der durch Vereinbarung über die Modalitäten der Wiederaufnahme von Personen, die 1967 aus dem Westjordanland und Gaza ausgesiedelt wurden, entscheiden und im Zusammenhang damit die zur Verhütung von Unruhe und Unordnung notwendigen Maßnahmen ergreifen soll. Andere Angelegenheiten von gemeinsamem Belang können ebenfalls von diesem Ausschuss behandelt werden.

Ägypten und Israel werden miteinander und mit anderen interessierten Parteien in dem Bemühen zusammenarbeiten, vereinbarte Verfahrensregeln für eine schnelle, gerechte und dauerhafte Verwirklichung der Lösung des Flüchtlingsproblems zu treffen.

B. Ägypten - Israel

1. Ägypten und Israel verpflichten sich, zur Regelung von Streitfragen nicht auf die Androhung der Anwendung von Gewalt zurückzugreifen. Alle entstehenden Streitfälle sollen im Einklang mit den Bestimmungen von Artikel 33 der Charta der Vereinten Nationen durch friedliche Mittel beigelegt werden.

2. Um Frieden zwischen ihnen herbeizuführen, kommen die Parteien überein, in redlicher Absicht zu verhandeln mit dem Ziel, innerhalb von drei Monaten nach Unterzeichnung dieser Rahmenvereinbarung einen Friedensvertrag miteinander abzuschließen, und sie laden die anderen Konfliktparteien ein, parallel hierzu Verhandlungen aufzunehmen und ähnliche Friedensverträge abzuschließen mit dem Ziel, einen umfassenden Frieden in der Region zu erreichen. Die Rahmenvereinbarung für den Abschluß eines Friedensvertrages zwischen Ägypten und Israel wird als Richtschnur für die Friedensverhandlungen zwischen ihnen dienen. Die Parteien werden die Modalitäten und den Zeitplan für die Verwirklichung ihrer Verpflichtungen aus dem Vertrag vereinbaren.

C. Damit zusammenhängende Grundsätze

1. Ägypten und Israel erklären, daß die nachstehend angeführten Grundsätze und Bestimmungen auf die Friedensverträge zwischen Israel und jedem seiner Nachbarn - Ägypten, Jordanien, Syrien und Libanon - Anwendung finden sollten.

2. Die Signatare sollen Beziehungen untereinander herstellen, wie sie für Staaten, die miteinander in Frieden leben, normal sind. Zu diesem Zweck sollten sie sich verpflichten, alle Bestimmungen der Charta der Vereinten Nationen einzuhalten. Die in dieser Hinsicht zu unternehmenden Schritte schließen folgendes ein:

- a) die volle Anerkennung;
- b) die Einstellung des wirtschaftlichen Boykotts;
- c) die Gewähr, daß unter ihrer Hoheitsgewalt die Bürger der anderen Parteien volle Rechtssicherheit genießen.

3. Die Signatare sollten die Möglichkeiten zu wirtschaftlicher Entwicklung im Zusammenhang mit den endgültigen Friedensverträgen prüfen mit dem Ziel, zur Schaffung der Atmosphäre des Friedens, der Zusammenarbeit und der Freundschaft beizutragen, die ihr gemeinsames Ziel ist.

4. Zur Regulierung gegenseitiger finanzieller Ansprüche können Regulierungsausschüsse eingesetzt werden.

5. Die Vereinten Staaten sollen eingeladen werden, an den Gesprächen über Angelegenheiten teilzunehmen, die im Zusammenhang mit den Modalitäten der Durchführung der Verträge und der Aufstellung eines Zeitplanes für die Ausführung der Verpflichtungen der Parteien stehen.

6. Der Sicherheitsrat der Vereinten Nationen soll ersucht werden, die Friedensverträge zu billigen und sicherzustellen, daß ihre Bestimmungen nicht verletzt werden. Die Ständigen Mitglieder des Sicherheitsrates sollen ersucht werden, die Friedensverträge zu garantieren und die Einhaltung ihrer Bestimmungen sicherzustellen. Sie sollen ferner ersucht werden, ihre Politik und Handlungsweise auf die in dieser Rahmenvereinbarung eingeschlossenen Verpflichtungen abzustimmen.

Ein Rahmen für den Abschluß eines Friedensvertrages zwischen Ägypten und Israel

Um untereinander Frieden zu erreichen, kommen Israel und Ägypten überein, in redlicher Absicht miteinander zu verhandeln mit dem Ziel, innerhalb von drei Monaten nach Unterzeichnung dieser Rahmenvereinbarung einen Friedensvertrag miteinander abzuschließen.

Der Verhandlungsort wird an einem Platz oder an Plätzen, auf die man sich einigt, unter der Flagge der Vereinten Nationen stehen.

Alle Grundsätze der UN-Resolution 242 werden auf die Beilegung des Streits zwischen Israel und Ägypten Anwendung finden.

Soweit nicht anderweitig vereinbart, werden die Bestimmungen des Friedensvertrages zwei bis drei Jahre nach Unterzeichnung des Friedensvertrages verwirklicht sein.

Folgende Angelegenheiten werden zwischen beiden Parteien vereinbart:

- a) die volle Ausübung der ägyptischen Souveränität bis zur international anerkannten Grenze zwischen Ägypten und dem Mandatsgebiet Palästina;
- b) der Abzug der israelischen Streitkräfte aus Sinai;
- c) die Benutzung der Flugplätze, die die Israelis bei El Arisch, Rafah, Ras an-Naqb und Sharm el-Sheikh hinterlassen, für ausschließlich zivile Zwecke, einschließlich einer möglichen kommerziellen Nutzung durch alle Länder;
- d) das Recht der freien Durchfahrt israelischer Schiffe durch den Golf von Suez und den Suezkanal gemäß der für alle Staaten geltenden Konvention von Konstantinopel aus dem Jahre 1888; die Straße von Tiran und der Golf von Akaba sind internationale Wasserstraßen, die allen Ländern für unbehinderte und nicht aufzuhebende Freiheit der Schifffahrt und der Überfliegung offenstehen müssen;
- e) der Bau einer Landstraße zwischen Sinai und Jordanien bei Eilat mit Garantie der freien und friedlichen Benutzung durch Ägypten und Jordanien
- f) die Stationierung der nachstehend aufgeführten militärischen Kräfte.

Stationierung von Streitkräften

A) In dem Gebiet, das sich etwa 50km östlich des Golfes von Suez und des Suezkanals erstreckt, wird nicht mehr als eine Division (motorisiert oder Infanterie) der ägyptischen Streitkräfte stationiert.

B) In einem Gebiet westlich der internationalen Grenze und des Golfs von Akaba mit einer Tiefe von 20 bis 40km werden nur Truppen der Vereinten Nationen und zivile Polizeikräfte stationiert, die mit leichten Waffen zur Wahrnehmung normaler Polizeifunktionen ausgerüstet sind.

C) In dem Gebiet innerhalb von 3 km östlich der internationalen Grenze werden beschränkte israelische Streitkräfte in Stärke von höchstens vier Infanteriebataillonen sowie Beobachter der Vereinten Nationen anwesend sein.

D) Grenzschutz-Einheiten in Stärke von höchstens drei Bataillonen werden die zivile Polizei bei der Aufrechterhaltung der Ordnung in dem Gebiet ergänzen, das nicht zu vorstehenden aufgeführten Bereichen gehört. Die genaue Bezeichnung der vorstehend genannten Gebiete wird in den Friedensverhandlungen festgelegt.

E) Frühwarnstationen sind gestattet, um die Einhaltung der Vertragsbestimmungen sicherzustellen.

Truppen der Vereinten Nationen werden stationiert:

(a) in einem Teil des Gebiets in Sinai, das innerhalb von etwa 20km entlang dem Mittelmeer und der internationalen Grenze liegt und

(b) im Gebiet von Sharm al-Sheikh, um Freiheit der Durchfahrt durch die Straße Tiran zu gewährleisten; und diese Truppen werden solange nicht abgezogen werden, wie ihr Abzug nicht vom Sicherheitsrat der Vereinten Nationen mit dem einheitlichen Votum der fünf Ständigen Mitglieder gebilligt wird.

Nach Unterzeichnung eines Friedensvertrages und nach Beendigung des vorläufigen Abzugs werden normale Beziehungen zwischen Ägypten und Israel hergestellt, die die volle Anerkennung einschließlich der Aufnahme diplomatischer, wirtschaftlicher und kultureller Beziehungen, die Aufhebung des Wirtschaftsboykotts und der Beschränkungen der Freizügigkeit von Waren

und Menschen sowie die gegenseitige Gewährleistung der Rechtssicherheit für alle Bürger einschließen.

Vorläufiger Abzug

Drei bis neun Monate nach Unterzeichnung Friedensvertrages werden sich alle israelischen Streitkräfte ostwärts hinter eine Linie zurückziehen, die von einem Punkt östlich von Arisch bis Ras Mohammed reicht und deren genauer Verlauf durch Vereinbarungen festgelegt wird.

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι

**ANHANG: THE UNITED NATIONS,
UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL,
RESOLUTION 242 (1967)**

(Quelle: THE UNITED NATIONS; eig. Übersetzg.)

Vom Sicherheitsrat auf seiner 1382. Sitzung am 22. November 1967 einstimmig angenommen

Der Sicherheitsrat,

mit dem Ausdruck anhaltenden Besorgnis über die ernste Lage im Nahen Osten,

betonend, dass der Erwerb von Territorium durch Krieg unzulässig und dass es notwendig ist, auf einen gerechten und dauerhaften Frieden hinzuarbeiten, in dem jeder Staat in der Region in Sicherheit leben kann,

ferner betonend, dass sich alle Mitgliedstaaten bei der Annahme der Charta der Vereinten Nationen im Einklang mit Artikel 2 der Charta zu handeln verpflichtet haben,

1. bekräftigt, dass die Verwirklichung der Grundsätze der Charta die Schaffung eines gerechten und dauerhaften Friedens im Nahen Osten erfordert; dies sollte die Anwendung der beiden folgenden Grundsätze beinhalten:

- i) Rückzug der israelischen Streitkräfte aus den im jüngsten Konflikt besetzten Gebieten;
- ii) Beendigung aller kriegerischen Ansprüche oder Zustände sowie Achtung und Anerkennung der Souveränität, territorialen

Unversehrtheit und politischen Unabhängigkeit jedes Staates in dem Gebiet sowie seines Rechts, in Frieden innerhalb sicherer und anerkannter Grenzen frei von Drohungen oder Gewaltakten zu leben;

2. bekräftigt ferner, dass es notwendig ist,

- a) in diesem Gebiet eine freie Schifffahrt auf internationalen Wasserstraßen zu gewährleisten;
- b) eine gerechte Lösung des Flüchtlingsproblems herbeizuführen;
- c) die territoriale Unverletzlichkeit und die politische Unabhängigkeit jedes Staates in diesem Gebiet durch entsprechende Maßnahmen einschließlich der Einrichtung entmilitarisierter Zonen zu gewährleisten;

3. ersucht den Generalsekretär, einen Sonderbeauftragten zu ernennen, der sich in den Nahen Osten begibt, um Kontakte mit den betreffenden Staaten aufzunehmen und zu pflegen, um eine Einigung zu fördern und die Bemühungen um eine friedliche und akzeptierte Regelung im Einklang mit den Bestimmungen und Grundsätzen dieser Resolution zu unterstützen;

4. ersucht den Generalsekretär, dem Sicherheitsrat über die Fortschritte der Bemühungen des Sonderbeauftragten so bald wie möglich Bericht zu erstatten.

ES IST AN DER ZEIT, SICH ZU WEHREN,
DEM MENSCH ALS GOTTES GESCHÖPF
ZU EHREN. ODER ABER: DER MENSCH
ERHEBT SICH, INDEM ER SICH ERHEBT

ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι

**Ich
will nicht
euer Hofnarr
sein**

**Als
mich
schaute
die Verzweiflung
dann aus jedem Winkel
meiner Seele an, war ich, obwohl
ich trug, wie all die andern auch, das
Narrenkleid, weiterhin nicht mehr bereit, zu
künden meinen Herrn – die nicht Gott als Herrn
mir aufgegeben, die aufgezwungen mir das Leben –,
wie wunderbar, wie lustig gar das Leben und ich der
Herren Hofnarr sei, deshalb sei, ohnehin, alles andere
dann einerlei. Nein. Nein. Und nochmals nein. So
riss ich mir vom Leib das Narrenkleid und sagte
meinen Oberen: Es kann nicht sein, dass ich,
während ich ganz heimlich wein, für euch,
gleichwohl, den Affen gebe, dabei
nichts höre, auch nichts se-
he und nichts rede.**

**Macht euren Affen selbst, macht ihn nur für
euch allein. Ich werd in Zukunft aufrecht ge-
hen. Nur so kann ich ich, kann Mensch ich sein.**

ὡς ἀπτόλοισι κείνοις ἀπὸ τοῦ πένθους