

**Richard A. Huthmacher**

(„... qui pro veritate militat in mundo“, adhuc  
posteaque, fortiter in re, suaviter in modo)

**GEDICHTE, APHORISMEN,  
GEREIMTES UND UNGEREIM-  
TES – EIN FLORILEGIUM.  
BAND 25**

**verlag Richard A. Huthmacher**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

1. Auflage 2023

Copyright © 2023 by verlag RICHARD A. HUTHMACHER

Website: [verlag.richard-a-huthmacher.de](http://verlag.richard-a-huthmacher.de)

Alle Rechte vorbehalten.

Covergestaltung: verlag RICHARD A. HUTHMACHER

Layout/Satz: verlag RICHARD A. HUTHMACHER

#### **WARUM KEINE ISBN?**

**Im Nov. 2021 wurden mehr als 70 meiner Bücher verbrannt, ich wurde de facto vom nationalen und internationalen Buchhandel ausgeschlossen. Nun denn, publiziere ich fortan auf meiner Verlagswebsite. Auf dass der werte Leser durch Erkenntnis zur Wahrheit und durch Wahrheit zum Widerstand gelange – sic semper tyrannis!**

Das Werk, einschließlich aller seiner Teile, ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung ist ohne Zustimmung des Autors/Verlags unzulässig. Das gilt insbesondere für Veröffentlichung, Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen. Unbefugte Nutzungen, wie etwa Vervielfältigung, Verbreitung, Speicherung oder Übertragung, können zivil- oder strafrechtlich verfolgt werden.

**RICHARD A. HUTHMACHER**

(„... qui pro veritate militat in mundo“, adhuc  
posteaque, fortiter in re, suaviter in modo)

**GEDICHTE, APHORIS-  
MEN, GEREIMTES UND  
UNGEREIMTES -  
EIN FLORILEGIUM**

**BAND 25**

**Auf-  
forderung.  
Zum Nach-  
denken**

Ihr Schüler, glaubt nicht euren Lehrern.  
Ihr Studenten, glaubt nicht an das, was euch eure  
Professoren lehren.

Bedenkt, wer sie bezahlt.  
Bedenkt, wessen Inter-  
essen sie vertreten.  
Und fragt euch, ob sie  
das, was sie euch er-  
zählen, selber glauben.

Oder ob sie es nur glauben  
wollen oder zu glauben vorgeben,  
weil es ihrem Vorteil dient.

**In memoriam Dr. phil. Irmgard Maria Huthmacher (geb.  
Piske), Philosophin, Germanistin, Theologin, Mitglied  
der Akademie der Wissenschaften. Zu früh verstorben.  
Worden. Vor ihrer Zeit. Will meinen: Ermordet. Von  
den Herrschenden und ihren Bütteln.**

**Im November 2021 wurden 71 meiner Bücher – namentlich solche, die irgendeinen Bezug zu „Corona“ aufweisen – verbrannt, will meinen in digitaler Zeit: im Internet und in den einschlägigen Archiven gelöscht; es ist dies die erste derartige Bücherverbrennung seit 1933!**

**Die Löschung erfolgte – auf Druck von Amazon, Google/Youbube, XinXii u.a. – durch den EBOZON-VERLAG, der feige einknickte, mich zudem um sämtliches Honorar für meine Bücher betrog:**

**SCHANDE ÜBER IHN, DEN EBOZON-  
VERLAG. ICH ÜBERGEBE IHN HIERMIT  
NICHT DEN FLAMMEN, VIELMEHR DER  
VERACHTUNG DURCH DIE MENSCH-  
HEIT. Jedenfalls der einer alten, einer  
anständigen Zeit.**

Antigone hat ihren Bruder beerdigt, obwohl sie wusste, dass Sie dafür mit dem Tode bestraft wird – wir werden bestraft, wenn wir tun, was unsere Oberen von uns verlangen (will meinen: daran zu glauben, dass eine banale Erkältungskrankheit durch ein *angeblich* tödliches Virus hervorgerufen werde und nur durch eine genmanipulierende, *in der Tat potentiell tödliche* „Impfung“ zu bekämpfen sei).

Ergo: *War damals die Rebellion mit dem Tode bedroht, so kostet heute die Unterwerfung das Leben!*

„Die echten Schriftsteller sind Gewissensbisse der Menschheit“ (Ludwig Feuerbach: Abälard und Heloise, oder der Schriftsteller und der Mensch: eine Reihe humoristisch-philosophischer Aphorismen. Bürgel, Ansbach, 1834). In diesem Sinne bin ich gerne Schriftsteller. Und ein Gewissensbiss. Auch wenn mich diese Haltung das Leben kosten sollte. Denn ich würde aufrecht sterben. Nicht im Staube kriechend.

# Prolegomenon

Aus gegebenem Anlass bekenne ich: 

Ja, ich leide mit dem palästinensischen Volk. Schon lange. Ja, ich trauere um seine Toten. Ja, ich nenne diejenigen Mörder, Kriegsverbrecher, die Zivilisten, die Kinder bombardieren, die Unschuldige – zu Tausenden, auf grausame Weise –massakrieren, brutal ermorden. An vielen, ach so vielen Orten. Auf des Herrgotts wunderbarer Welt. Die, auf gar manche Weise, durch Menschen – allein durch Menschen – ward entstellt.

Und, ja: Mörder sind Mörder. Sind Mörder. Und sie sind nicht weniger Mörder, wenn ihre Vorfahren ihrerseits gemordet wurden. Jedenfalls find ich abscheulich, dass große Teile des deutsche Volkes Mörder beklatschen: damals die Mörder der Juden, heute die Zionisten, die Palästinenser morden. In Horden. In Schulen, in Krankenhäusern, an all den Orten, zu denen man sie auf ihrer Flucht getrieben.

Zu solch Gräuel – und es sind nicht wenige, die von Genozid, von Völkermord sprechen – werd ich niemals schweigen: Schande über die Verbrecher, die Zivilisten, die Wehrlose, die Alte, Kranke und Kinder – wie seinerzeit



**in Hamburg und Dresden, an vielen anderen Orten unsere anglo-amerikanischen „Befreier“ solches verbrochen, denen wir dann auch noch in den A... gekrochen! –, Schande über die Verbrecher, die bereits nach wenigen Wochen Abertausende von Unschuldigen, geradezu im Bluttausch, zu Tode gebombt, bestialisch geschunden; der Name „Israel“ sei auf immer und ewig mit solchen Gräueln, mit solch einer Schande verbunden!**

**(Obiter Diktum für die, welche Sprache lieben: Vorangehend kein Anakoluth, sondern eine Sprachfigur, eine bewusste Konstruktion!)**

**Mithin: Geschehe ihnen, solchen Verbrechern, was sie verdienen, was anderen sie angetan: Sic semper tyrannis; ὡς ἀπόλοιτο καὶ ἄλλος, ὅτις τοιαῦτά γε ῥέζοι (Homer, Odyssee, erster Gesang: So soll jeder fallen, der solche Taten begangen):**

ΠΩΝ

ICH VERSICHERE GOTT,  
DEM ALLMÄCHTIGEN, UND  
ALLEN BRÜDERN UND  
SCHWESTERN, DASS **JENE**  
GUTES UNTERLASSEN UND  
BÖSES GETAN. ICH VERSI-  
CHERE, DASS SIE GESÜN-  
DIGT: IN GEDANKEN. IN  
WORTEN. IN WERKEN.

ES IST IHRE SCHULD, ES IST IHRE SCHULD,  
ES IST EINZIG UND ALLEIN IHRE ÜBER-  
GROßE SCHULD. UND ICH BEKENNE: ICH HA-  
BE NICHT GESCHWIEGEN: ZU DIESER IHRER  
SCHULD.

GLEICHWOHL BITTE ICH  
DIE SELIGE JUNGFRAU  
MARIA, ALLE ENGEL UND  
HEILIGEN, UND EUCH,  
**MEINE BRÜ-** DER UND  
**SCHWESTERN,** FÜR SIE  
ZU BETEN **BEI GOTT,**  
**UNSERM HERRN.**

**Die werten Leser mögen indes auch bedenken: Der Israel-Palästina-Konflikt wurde inszeniert (wie der in der Ukraine, wie fast jeder internationale Konflikt, weltweit) und wird von jenen Kräften im Hintergrund pro-moviert, die derzeit die endgültige Übernahme der Weltherrschaft betreiben – namentlich durch den (geplanten) Pandemie-Vertrag (mit globalen, allumfassenden diktatorischen Vollmachten für die WHO!) und, gleichermaßen, durch die Einführung der CBDC (des digitalen Zentralbank-Geldes), das ebenfalls die totale Kontrolle über die Menschen ermöglicht. Weltweit.**

**Um welche Kräfte es sich hierbei handelt, wird der interessierte und geneigte Leser fragen.**

**Um den Digital-Finanziellen-Komplex. Um BlackRock, Vanguard und Co.**

**Und wem gehört Vanguard (der Vermögensverwalter, dem seinerseits BlackRock sowie der Rest der großen Kapital-Sammelbecken gehören)?**

**Ca. 100 Fonds.**

**Wem indes gehören diese Fonds?**

**U.a. dem Rothschild-Clan, der Rockefeller Family, dem englischen Königshaus und anderen Dynastien; die alle zu nennen, würde hiesigen Rahmen sprengen. Mithin den üblichen Verdächtigen.**

## **Verschwörungstheorie?**

**Oh nein, leider Gottes bittere Realität (ich habe in meinen Büchern darüber geschrieben, zur Genüge an-, auf- und ausgeführt!).**

**Deshalb: Lasst euch, liebe Leser, bei aller – berechtigten! – Empörung nicht ablenken vom tatsächlichen Ziel der Satanisten: dem, einen Weltenbrand zu entfachen, um ordo a(b) chao zu schaffen, um eine New World Order zu errichten. Eine Ordnung von Schwabs und seiner Konsorten Gnaden, die Ordnung der Rothschild, Rockefeller und Co. Denen – ersteren wie letzteren – das Leben der Menschen schnurzpiepegal. Die vielmehr glauben (oder zu glauben behaupten), dass es zu viele Menschen, wohlge-merkt: zu viele Gottes-Geschöpfe unter des Herrgotts Sonne gibt. Denn: Je weniger von ihnen, desto leichter sind sie zu beherrschen, desto besser können sie dienen. Als Sklaven. Auf vielfältigste Weise. Auf dass man Jimmy Savile weiterhin – nicht nur im englischen Königshause – als Vorbild preise.**

**Jedenfalls: Was einschlägig interessierte Kreise nicht allein durch gentechnische Menschen- und Menschen-Massenversuche (auch Impfungen genannt) bewerkstelligen können, erledigen sie nunmehr im und durch den**

**Krieg. Nach Altvorderen Art. Auf bewährte Weise. Deshalb, ihr Menschen, werdet endlich wach, seid schlau. Schaut hin. Genau.**

**Und auch: Ihr Menschen aller Religionen, vereinigt euch. Zur Menschheits-Familie. Kämpft gegen Gates, Rockefeller und Konsorten. Und gegen deren Adlaten. Die meist intellektuelle Schwachmaten. Sollen die selbst, gegenseitig, sich morden. Aber uns in Ruhe lassen. Sollen *die* einander hassen. Wir indes wollen lieben unsere Brüder, ob Juden, Christen, Muslime, Hindus, Buddhisten. In Gottes, in des Herrgotts Namen: Sic sit et est et ἀμήν. Oder auch, so der Tanach: וְאָמֵן.**

**TROTZ ALLEDEM  
GEDICHTE  
EIN FLORILEGIUM**

Πάπια Ροζ

GEDICHTE FOKUSSIEREN: AUF DAS WESENTLICHE,  
DAS UNGESAGTE, DAS UNSAGBARE.

GEDICHTE VER-DICHTEN: GEDANKEN UND GEFÜHLE,  
HOFFNUNGEN UND WÜNSCHE, SEHNSÜCHTE UND DIE  
SO GENANNTRE REALITÄT, DIE VERMEINTLICHE WAHR-  
HEIT, DIE JEDER – HÖCHST SUBJEKTIV – ALS SEINE  
WIRKLICHKEIT EMPFINDET.

UND GEDICHTE BEWEGEN: DAS, WAS IN UNS RUHT UND  
NACH ENT-ÄUSSERUNG DRÄNGT – AUS DEM DUNKEL  
DES UNTER- UND UNBEWUSSTEN.

SO ALSO SOLLTEN GEDICHTE BERÜHREN UND BEWE-  
GEN, SOLLTEN MIT DER KETTENSÄGE DIE VERZWEIF-  
LUNG DES GEISTES, MIT DEM STRICH DES PINSELS DIE  
NARBEN DER SEELE ZUM AUSDRUCK BRINGEN.

## **DIES IRAE DIES ILLA**

*Wenn  
Von Allen  
Menschen  
Auf Der Welt  
Dermaleinst Die  
Maske Fällt Dann  
Seh Ich Angst Und  
Kummer Und Auch  
Schmach Dass Sie Ge-  
tragen All Die Tag Die  
Das Leben Ihnen Aufgege-  
ben So Klaglos All Ihr Un-  
Gemach Wie Gespenster Die  
Kaum Geboren Schon Verloren  
Nur Harren Dass Der Tod Erlö-  
sung Gibt In Diesem Schlecht Ge-  
spielten Stück Das Man Das Leben Nennt*



*Und Wenn  
Die Ganze Welt  
Dann Brennt Und  
**Dies Irae Dies Illa Sol-  
vet Saeculum In Favilla**  
Dann Hoff Ich Dass Der  
Herrgott Ihnen Gnade  
Schenkt In Jenem Trauer-  
Spiel Das Man Genannt Der  
Welten Lauf Gnade Gnade Gnad  
Zuhauf*

Für Das  
Was Sie Verbra-  
chen Kaum Aus Dem  
Mutterleib Gekrochen Aus  
Dummheit Feigheit Hass Und  
Neid Was Sie Getan Für Gut  
Und Geld Auf Dieser So Erbärmlich  
Welt

Das Böse sind *wir*. Wir selbst. Wir allein. Und solange wir dies nicht erkennen, insofern und insoweit wir hierfür nicht die Verantwortung übernehmen, nutzt es nicht, das Böse auf Andere zu projizieren. Es wird uns einholen. Überall. Zu jeder Zeit.

Mithin: Unrecht geschieht nicht durch göttliche Fügung, sondern durch der Menschen Hand. Die, welche scheitern, scheitern selten aus eigener Schuld, vielmehr an Armut und Not, an Lüge und Unterdrückung.

Mehr noch: Im Mensch-Sein ist ebenso Gut-Sein wie Böse-Sein angelegt und möglich; welcher Teil sich entwickelt, hängt wesentlich von unseren Seins-Bedingungen ab. Diese sind Ausdruck des je eigenen Lebens, in das wir geworfen werden und dessen Umstände wir nicht (allein) bestimmen können. Deshalb sind wir sowohl zum Guten wie zum Bösen fähig und, entsprechende Umstände vorausgesetzt, auch willens.

Folglich ist das Böse keine ontologische Wesenheit, nicht im Mensch-Sein an und für sich begründet. Vielmehr entsteht es auf Grundlage dessen, was Menschen anderen Menschen antun – das Böse des Einzelnen ist sozusagen das Spiegelbild des kollektiven Bösen.

„Deshalb träume ich den Traum von einer etwas gerechteren, ein wenig besseren Welt. Bekanntlich indes heißt

οὐτοπία Nicht-Ort. Dennoch: Utopien haben immer auch eine Vorbildfunktion, sie sind das Konglomerat unsere Hoffnungen, Wünsche und Sehnsüchte. Solange wir noch eine Utopie haben, werden wir nicht an der Dystopie, d.h. an der Anti-Utopie, will meinen an der Realität zerbrechen“, so der Alte Mann zum Kleinen Fuchs. In meinem lyrisch-philosophischen Traktat: „*Der Kleine Fuchs. Und der alte Mann*“.

Der Kleine Fuchs antwortet: „Ich glaube, Du wolltest mir sagen, dass wir alle nur als Entwurf unserer selbst und unseres Selbst geboren werden. Zunächst nicht mehr sind als ein Traum – der Mensch, ein Traum, was könnte sein, was möglich wär. Nur ein Vielleicht, nicht weniger, nicht mehr.“

Denn Mensch und Welt, so jedenfalls Bloch, sind nicht fertig, nicht abgeschlossen, vielmehr streben sie nach einer in ihnen zwar angelegten, aber noch nicht „herausgekommenen“ Verwirklichung. In diesem Sinne ist die „konkrete Utopie“ Blochs die Hoffnung des Menschen auf den „aufrechten Gang“.

Und in diesem Sinne bestimmt das Bewusstsein des Menschen sein Sein. Und, vice versa, sein Sein sein Bewusstsein. Kein Topos, eher circulus vitiosus, ὕστερον πρότερον (Hysteron-Proteron), ein Teufelskreis. Grundlage des

menschlichen Lebens und allen Seins. Nicht erst seit Marx und der Quantenphysik.

Deshalb: Allein von der Hoffnung leben wir, mit der Hoffnung leben wir, durch die Hoffnung leben wir. So also leben wir das Prinzip Hoffnung. Trotz der Absurdität unseres Seins. Wie Σίσυφος. Jener Sisyphos, der θάνατος überlistete und von eben diesem Thanatos bestraft wurde. Mit Sinnlosigkeit. Sisyphos, dem allenfalls ein Herakles helfen könnte, der die Macht eines Zeus hätte. Oder die des christlichen Gottes. Doch der, letzterer, ist stumm. Und taatenlos. Angesichts des Elends in der Welt.

Folglich mäandern wir zwischen dem „Prinzip Hoffnung“ und der „Philosophie des Absurden“, zwischen einer „konkreter Utopie“ der Zuversicht und dem Aberwitzigen, dem Befremdenden und Befremdlichen, dem abstrusen menschlichen Elend, welchem kein Sinn abzugewinnen, dem Leid in der Welt, das weder zu verstehen noch zu erklären ist.

„Dichter“ fassen diese *Conditio humana* in Verse. Seit jeher. Heutzutage wie vormals und ehemals.

Warum jedoch Verse, Gedichte? Weil Lyrik ein hohes Maß an sprachlicher Verknappung und inhaltlicher Pointierung, an semantischer Prägnanz und thematischer Fokussierung ermöglicht.

Auf Inhalte, die sich wie Perlen einer Kette durch das Leben der Menschen ziehen: Sterben und Tod, Gut und Böse, Recht und Gerechtigkeit, Staat und Gesellschaft, Macht und Ohnmacht; nicht zuletzt Liebe, Sehnsucht, Leidenschaft.

Allesamt Sujets ebenso individueller menschlicher Existenz wie kollektiven Seins, gleichermaßen Ausdruck einer ontogenetischer Beziehung von „Sein und Zeit“ wie der sozio-kulturellen Prägung des je Einzelnen.

Warum also Gedichte? Weil deren sprachliche Minimierung ein hohes Maß an emotionaler Verdichtung möglich macht – dadurch werden Inhalte nachvollziehbar, die auf bloßer Verstandes-Ebene oft kaum zu erschließen sind.

Vulgo: Was nützten Erkenntnisse, wenn sie nicht unser Herz berührten? Wie könnten wir etwas verändern, wenn wir nicht die Seele der Menschen erreichten?

So also sind „*Gedanken, Aphorismen, Gedichte*“ die Synthese menschlicher Erfahrungen, Gedanken und Gefühle, der letzter Ring in einer langen Kette, ein Ganzes aus kleinsten Teilen, mehr noch: das Amen eines Lebens.

Nicht die ganze Wahrheit, indes mehr als die Wirklichkeit. Komprimierte Einsichten, eher erahnt als gedacht. Und

schon gar nicht er-dacht. Worte, in Sinn getaucht. Pars pro toto. Gleichwohl Eventuali-täten, Zufälligkeiten. Suchend, vielleicht, bisweilen auch findend. Gedanken auf dem Weg nach Zuhause. Fragmente, die sich als Ganzes gerieren. Im Zweifel nur eine Idee: Zum Mensch-Sein und dazu, was den Menschen ausmacht.

Πάντα παύει

## MENSCH WERDEN

Aller Menschen Tränen Wein Ich  
Spüre Aller Menschen Lieb Und Hass

Aller Menschen Träume Träum Ich  
Voll Begehren Ohne Maß

Aller Menschen Sehnsucht Teil Ich  
Aller Menschen Hoffen Eint Mich  
Mit Dem Leben  
Mit Des Lebens Streben  
Mit Des Universums Sonn Und Monden  
Mit Des Schöpfers Ach So Wundersamer Welt

Aller Menschen Leid Empfind Ich  
Spüre Ihre Einsamkeit  
Mitten Unter Andern Menschen  
Doch Allein In Meiner Zeit

Aller Menschen Glut Verbrennt Mich



Der Menschen Kälte Mich Verwirrt

Glut Und Frost Mir Narben Brennen  
Ach Wie Fühl Ich Mich Verirrt

Mit Allen Menschen  
Möcht Ich Denken Fühlen  
Und Hoffe Dass Dereinst  
Ich Sagen Kann

Seht  
Unter All Den Vielen Menschen  
Ward Einer Mensch  
Nun Denn  
Wohl An

EINST WAR DIE WAHRHEIT WIE EIN SCHEUES REH, KAM  
KEUSCH UND ZÜCHTIG, KAM UNBERÜHRT, KAM EINHER  
WIE EINE JUNGFRAU ZART.

DOCH DANN, OFT ALLMÄHLICH, MANCHMAL PLÖTZLICH,  
SCHLUG DIE WAHRHEIT AUS DER ART:

SIE LIESS SICH KAUFEN, SIE LOG UND BETROG, UND  
AUS DER WAHRHEIT, WIE EINE JUNGFRAU ZART, WURD  
EINE HURE, EINE DIRNE VON GANZ EIGNER ART:

ZWAR WAR IHR ANSPRUCH HEHR – SIE SEI VERBIND-  
LICH FÜR ALLE MENSCHEN AUF DER WELT.

INDES: FÜR GELD SIE LIES SICH KAUFEN. UND TRUG  
FÜR EBEN DIESES GELD IHRE HAUT ZU MARKT.

WIE ALLE HUREN DIESER WELT.

UND DESHALB SIND DER WAHRHEITEN SO VIELE WIE  
MENSCHEN AUF DER WELT.

DENN JEDER DIESER MENSCHEN KANN SEINE WAHR-  
HEIT KAUFEN – ALLEINE FÜR EIN BISSCHEN GELD.

## Warum ich schreibe

Damit ich leben kann.

Damit ich überleben kann.

Damit ich das Leben, das mir widerfährt, ertragen kann. **HOFFNUNG**

Damit meine Gedanken mich nicht erschlagen.

Damit meine Gefühle mich nicht erdrücken.

Damit mein Hass mich nicht zerbricht.

Damit die Angst mich nicht erstickt.

Damit ich Dich lieben kann.

Darum schreibe ich.

**Im November 2021 wurden 71 meiner Bücher – namentlich solche, die irgendeinen Bezug zu „Corona“ aufweisen – verbrannt, will meinen in digitaler Zeit: im Internet und in den einschlägigen Archiven gelöscht; es ist dies die erste derartige Bücherverbrennung seit 1933!**

**Die Löschung erfolgte – auf Druck von Amazon, Google/Youbube, XinXii u.a. – durch den EBOZON-VERLAG, der feige einknickte, mich zudem um sämtliches Honorar für meine Bücher betrog:**

**SCHANDE ÜBER IHN, DEN EBOZON-  
VERLAG. ICH ÜBERGEBE IHN HIERMIT  
NICHT DEN FLAMMEN, VIELMEHR DER  
VERACHTUNG DURCH DIE MENSCH-  
HEIT. Jedenfalls der einer alten, einer  
anständigen Zeit.**

**(Anmerkung: Es handelt sich um eine be-  
wusste Wiederholung – auf dass der  
werte Leser erkenne, dass die Diktatur  
in diesem „unseren“ Lande fröhliche Ur-  
stände feiert!)**

AUCH DARUM  
SCHREIBE ICH

Mit Jedem Wort  
Mit Jedem Satz  
Mit Jedem Punkt  
Und Jedem Strich  
Gehe Ich  
Erkenntnis Und Wahrheit  
Ein Stück Entgegen

Bisweilen Ängstlich Zwar  
Meist Aber Recht Verwegen  
Und Selten  
In Der Tat Verlegen

Um Ein Paar Worte

Nur

Und Doch Um Vieles Mehr

# KIND DER STERNE

Von  
Einem Stern  
Gekommen Auf  
Der Erde Eher Gestrandet  
Als Gelandet Obwohl Phantast  
Und Träumer Mensch Unter Menschen  
Ebenso In Der Verdammnis Wie Im Selbst Ge-  
Wählten Exil Lebend Erdacht Von Philosophen  
Geschaffen Von Literaten Fleisch Ge-  
Worden Durch Die Liebe Weilt Er  
Nun Unter Uns Verborgen Un-  
Erkannt Missachtet Es  
Gibt Nur Eine Zukunft  
Für Ihn Zurück  
Zu Den Ster-  
Nen

## **Ἀρμαγεδών: Finis mundi**

Wer  
nicht den  
Zusammenhang  
sieht zwischen dem,  
was wir denken, und dem,  
was wir fühlen, zwischen dem,  
wer wir sind, und den Bedingungen,  
unter denen wir leben, manchmal gar lie-  
ben, wer immer noch an ein richtiges Leben  
im falschen glaubt, wer die offene Diktatur all  
überall auf der Welt nicht erkennt und die verbo-  
tene Parkbank für Corona-Leugner nicht für eine  
Parkbank für heutige Juden hält, wer mehr als zwei  
Menschen, die zusammen stehen, denunziert, wer, wie  
die Kirche, in Gehorsam vorausseilend, duldet, dass man  
Sterbenden den letzten Trost verwehrt (der in allen Dik-  
taturen der Welt erlaubt!), wer solch „Schutzhaft“, früher  
schlichtweg KZ genannt, für Demokratie, für Freiheit hält  
und „Corona-Leugner“ zum Staatsfeind erklärt, wer das

**CORONA? O SANCTA SIMPLICITAS. SINISTRA!**



globale Milgram-Experiment im Namen angeblicher Infektabwehr auch noch vernünftig nennt und nicht den totalen Krieg – nicht gegen Kommunisten und Juden, sondern gegen die gesamte Menschheit – erkennt, wer die Macht der vielen Schwachköpfe unterschätzt, die einer Meinung sind, der möge mich, heute noch, zeihen, weil ich von staatlich verordnetem Denken abweiche; wenn seiner Herren Knechte ihren Auftrag erfüllen, wird, gleichwohl, alsbald, wehen der Hauch des Vergessens auch über seiner und so vieler anderer Leiche.

In einer Zeit, in der es (frei nach Brecht) ein Verbrechen ist, über Bäume zu reden, weil es das Schweigen über so viele Untaten einschließt, hoffe ich, durch das, was ich schreibe, aufzuklären. Und Mut zu machen.

Unverzichtbar ist mir der aufrechte Gang; auch wenn ich ihn gegen großen, oft übermächtigen Widerstand probe. Wage. Indes nur manchmal oder gar selten gewinne.

„Dimidium facti, qui coepit, habet: sapere aude, incipe“ – frisch gewagt ist halb gewonnen. Entschließe dich zur Einsicht, fang endlich an:

Zu träumen – den Traum von einer etwas gerechteren, ein wenig besseren Welt.

Bekanntlich indes heißt Utopia Nicht-Ort. Gleichwohl: Utopien haben immer auch eine Vorbildfunktion, sie sind das Konglomerat unsere Hoffnungen, Wünsche und Sehnsüchte. Solange wir noch eine Utopie haben, werden wir nicht an der Dystopie, d.h. an der Anti-Utopie, will meinen an der Realität zerbrechen.

## DAS STOCKHOLM-SYNDROM: ODER: DIE DÜMMSTEN KÄLBER WÄHLEN IHRE SCHLÄCHTER SELBER. ODER AUCH: DIE RUNEN EINER NEUEN ZEIT

Nicht nur in Zeiten von Corona. Wo gar so viele dieser **KÄLBER** inbrünstig **SCHREI'N NACH** all den Dros-ten, all den Wieler, nach Tedros Adhanom, dem WHO-Kulis-sen-Schieber, nach Bill und Melinda. Höchst selbst, gar selber. Nach deren **IMPfung** schrei'n, die Kälber. Auf dass sie – die Menschen, nicht die Dros-ten und die Wieler –, geimpft, ge-trackt, alsbald zum Nutzen ihrer Herren verreckt.

Das ist **DER GEIST DES NEOLIBERALISMUS'**. Sic und Amen. Angeblich in Gottes, tatsächlich aber in eines neuen Faschismus' Namen. **IM GEIST DER TRANSHUMANISTEN. IM GEISTE VON FASCHISTEN.** Wiewohl so heute genannt all jene Nationalisten, die sich solch Denkungsart wider-setzen und gegen die, erstere wie letztere, zu hetzen dringlichste Pflicht: eben jener Kälber, die wählen ihre Schlächter selber.

Dies alles geschieht **IM NAMEN EINER DIKTATUR DER NEUEN ART**, bisweilen plump, nicht selten smart. Nicht nur, weil, mit Smartphones getrackt, die Menschen – so jedenfalls deren „Oberen“ hoffen – alsbald geimpft, dann im KZ, im FEMA-Lager verreckt, sofern nicht bereit, ihnen zu dienen, ihnen, die betreiben, **WAS AUF ERDEN** – in derartig Ausmaß, dass Milliarden von Menschen ermordet werden (sollen), wie auf den Guides-tones gefordert, wie dort zu lesen – **NOCH NIE GESCHAH. UND DIE MÖGLICHKEITEN, SICH ZU WEHREN, SIND RAR**. Gleichwohl: Es gibt auch jene Kraft, die gegen die, die nur das Böse will, das Gute schafft. Leise und still. Man mag´s den Herrgott nennen, der Schöpfung Ungestüm – es nenn´s ein jeder, wie er will.

الله أكبر – **O HERR HILF, DIE NOT IST GROSS.**

Und: Menschen aller Religionen, vereinigt euch. Zur Menschheits-Familie. Kämpft gegen die Gates und Konsorten. Sollen die selbst, gegenseitig, sich morden. Aber uns in Ruhe lassen. Sollen sie selber einander hassen. **Wir wollen lieben unsere Brüder, ob Christen, Muslime, Hindus, Buddhisten.**

**Für alle die ist Platz auf Erden.**

***Die Gates und Konsorten jedoch müssen wir in die Hölle jagen. In Gottes und in Allahs Namen. Amen.***

Antigone hat ihren Bruder beerdigt, obwohl sie wusste, dass Sie dafür mit dem Tode bestraft wird – wir werden bestraft, wenn wir tun, was unsere Oberen von uns verlangen (will meinen: daran zu glauben, dass eine banale Erkältungskrankheit durch ein *angeblich* tödliches Virus hervorgerufen werde und nur durch eine genmanipulierende, *in der Tat potentiell tödliche* „Impfung“ zu bekämpfen sei).

Ergo: *War damals die Rebellion mit dem Tode bedroht, so kostet heute die Unterwerfung das Leben!*

„Die echten Schriftsteller sind Gewissensbisse der Menschheit“ (Ludwig Feuerbach: Abälard und Heloise, oder der Schriftsteller und der Mensch: eine Reihe humoristisch-philosophischer Aphorismen. Bürgel, Ansbach, 1834). In diesem Sinne bin ich gerne Schriftsteller. Und ein Gewissensbiss. Auch wenn mich diese Haltung das Leben kosten sollte. Denn ich würde aufrecht sterben. Nicht im Staube kriechend.

**Ich  
will nicht  
euer Hofnarr  
sein**

**Als  
mich  
schaute  
die Verzweiflung  
dann aus jedem Winkel  
meiner Seele an, war ich, obwohl  
ich trug, wie all die andern auch, das  
Narrenkleid, weiterhin nicht mehr bereit, zu  
künden meinen Herrn – die nicht Gott als Herrn  
mir aufgegeben, die aufgezwungen mir das Leben –,  
wie wunderbar, wie lustig gar das Leben und ich der  
Herren Hofnarr sei, deshalb sei, ohnehin, alles andere  
dann einerlei. Nein. Nein. Und nochmals nein. So  
riss ich mir vom Leib das Narrenkleid und sagte  
meinen Oberen: Es kann nicht sein, dass ich,  
während ich ganz heimlich wein, für euch,  
gleichwohl, den Affen gebe, dabei  
nichts höre, auch nichts se-  
he und nichts rede.**

**Macht euren Affen selbst, macht ihn nur für euch  
allein. Ich werd in Zukunft aufrecht gehen. Nur  
so kann ich ich, kann Mensch ich sein**

Auch wenn die Dinge nebeneinander stehen, so liegen die Seelen der Menschen doch ineinander - Unrecht geschieht nicht durch göttliche Fügung, sondern durch der Menschen Hand. Und die, welche scheitern, scheitern selten aus eigener Schuld. Vielmehr und viel mehr an Armut und Not, an Lüge und Unterdrückung.

„Das Böse“ ist keine ontologische Wesenheit, nicht im Mensch-Sein an und für sich begründet. Vielmehr entsteht es auf Grundlage dessen, was Menschen anderen Menschen antun - das Böse des Einzelnen ist sozusagen das Spiegelbild des kollektiven Bösen.

Mithin sind wir für „das Böse“ verantwortlich. Alleamt. Und können uns nicht exkulpieren, indem wir „das Böse“ bei Anderen und im Anders-Sein suchen.

**Das Böse sind wir selbst. Und solange wir dies nicht erkennen, insofern und insoweit wir dafür nicht die Verantwortung übernehmen, nutzt es nicht, das Böse auf andere zu projizieren. Es wird uns einholen.**

**Überall. Zu jeder Zeit. Nicht nur durch Eichmann und den Holocaust. Auch im Musa Dagh. In der Apartheid. In den sogenannten ethnischen „Säuberungen“. In allen Kriegen. Und auch im Alltag.**

**Gewidmet all den Menschen, die guten Willens sind.**



## LÜGEN UND GERÜCHTE

Lügen Gerüchte  
Böse Wort  
Wachsen Gar Schnell  
In Einem Fort

Ein Schnee-Ball Nur  
Gehn Sie Zum Tor Hinaus  
Zerschmettern Sie  
Einer Lawine Gleich  
Bereits Den Nachbarn  
Und Des Nachbars Haus

Mit Kurzen  
Aber Schnellen Beinen  
Die Fama Eilt  
Von Mund Zu Mund

Und Was Dem Einen  
Noch Gerücht

Tut Er Dem Andern  
Schon Als Wahrheit Kund

So Ward Gar Mancher Mensch Zerstört  
Durch Ein Gerücht  
Durch Eine Kleine Lüge Nur

Und Bei Denen  
Die Solch Gerücht Verbreiten  
Mit Freuden  
Überall  
Zu Allen Zeiten  
Von Reue  
Nicht Die Kleinste Spur

Denn Es Waren  
Doch Gerüchte

Nur

VEREINIGUNG DER  
WIDERSPRÜCHE

IN  
DIR  
OH  
MENSCH  
IST  
ALLES

Die  
Liebe  
Und  
Der  
Hass

Das  
Gute  
Und  
Das  
Böse

Stärke  
Und  
Schwäche

Feigheit  
Und  
Mut

Ehrlichkeit  
Und  
Lüge

MACH  
ETWAS  
DARAUS

EINEN  
MENSCHEN

*Hoffnung -*

*Ursprung*

*Jener*

*Kraft*

*Die*

*Immer*

*Wieder*

*Einen*

*Neuen*

*Anfang*

*Schafft*

*Jeden*

*Tag*

*Erneuert*

*Sich*

*Mein*

*Hoffen*

*Bleibt*

*Blühend*

*Wie*

*Der*

*Blumen*

*Blüte*

*Offen*

*Dennoch*

*Geheimnis*

*Kaum*

*Zu*

*Ergründen*

*Wodurch*

*Genährt*

*Oft*

*Beschädigt*

*Tief*

*Versehrt*

*Tausendfach*

*Aufs  
Neu  
Belogen  
Immer  
Wieder  
Neu  
Betrogen*

*Dennoch  
Teil  
Von  
Jener  
Kraft  
Die  
Allzu  
Oft  
Verzagt*

*Indes  
Stets  
Und*

*Neuerlich*

*Abermals*

*Den*

*Anfang*

*Wagt*

*Und*

*Schafft*

Πάγια ροή



## wider die Vernunft

Nicht aufgeben,  
sondern, wider alle Vernunft,  
dem Wunder  
die Hand aufhalten.

wie einem zutraulichen  
Vogel, Schicksal genannt,  
der spürt,  
ob du bereit bist.

Dich dem scheinbar  
und vermeintlich  
Unvermeidlichen  
zu widersetzen.

**Ein  
Aug, zu  
erkennen der  
Anderen Leid, ein  
Ohr, zu verstehen auch  
Anderer Freud, ein Herz, das  
empfindet der Anderen Schmerz, eine Seele,  
die liebt, auch Anderen gibt von dieser Lieb, Mut, eine eigene Meinung  
zu haben, Kraft, zu helfen denen, die darben,  
Gedanken, die schwimmen auch gegen den  
Strom – und sei, darob, be-  
scheiden ihnen auf  
ewig Spott nur  
und Hohn –,  
Glauben, der  
Hoffnung gibt, immerfort,  
Weisheit, über sich selbst zu lachen,  
Klugheit, nicht sinnlos Streit zu entfachen,  
Freude am Leben und zu streben nach Erkenntnis,  
was des Lebens Sinn und was, in der Tat, wirklich  
Gewinn für Deine Seele, Deinen Geist: Das wünsch ich Dir.  
Für all Dein Leben. Und all den Andern, die man Menschen heißt.**

So  
leb ich  
denn in einer  
Zauberwelt – mit  
Leidenschaft und Leiden-  
schaft als jener Kraft, die nicht  
nur Leiden, sondern auch aus Zwergen  
Riesen und aus Giganten  
Gnome schafft.

### **Zauberwelt der Leidenschaft**

Der  
Welt ent-  
rückt durch  
das, was gleicher-  
maßen Freud wie Leiden  
schafft, selbstvergessen, immer  
wieder neu entzückt, Zauberwerk

und Zauberwelt, in tausend Farben glühend, schrill und  
sonnenblumengelb, lachend, tanzend, schwebend,  
nach Erfüllung lechzend und vor Sehnsucht bebend,  
sonnunftot und tränennass, voller Anspruch,  
ohne Maß, Knospen treibend, Hoffnung  
säend, starke Triebe, gleichermaßen  
Lieb wie Eigenliebe, Raserei gar, bar  
der Vernunft, vieler Phantasien  
Tochter, Mutter aller Kraft –  
das ist, in ihrer Zauber-  
welt, des Menschen  
Leidenschaft

# Hoffnung – funkelnd wie die Sterne

Jeden  
Tag erneuert  
sich mein Hoffen,  
bleibt blühend wie der  
Blumen Blüte offen, gleichwohl  
Geheimnis, kaum zu ergründen, wodurch  
genährt, oft beschädigt, tief versehrt, tausendfach  
aufs neu belogen, immer wieder neu betrogen,  
dennoch Teil von jener Kraft, die allzu  
oft verzagt, indes, stets und neuer-  
lich, abermals den An-  
fang wagt. Und  
schafft.

## **LEB DEIN LEBEN**

„So also leb dein Leben“, entgegnete der Alte.

„Leb dein Leben. Ohne Angst.

Leb dein Leben. Selbstbestimmt.

Leb dein Leben. Bereit zu hinterfragen und zu erkennen.

Leb dein Leben. Willens, Widerstand zu leisten. Gegen Unrecht und Unterdrückung.

Leb dein Leben. Mit Achtung vor der Schöpfung und all ihren Kreaturen.

Leb dein Leben. Voll der Liebe.

Leb dein Leben. Mit Freude.

Trotz alledem.

Nur so kannst du leben.

Auf dem Weg, ein Mensch zu werden.“

## CHIMÄREN

Die Angst Hat Tausend Gründe

Die Angst Kennt Tausend Gesichter

Sie Lässt Dich Bangen

Hält Dich Gefangen

Spinnt Ihre Netze

Dichter Und Dichter

Sie Schnürt Dir Die Kehle

Erdrückt Deine Seele

Nimmt Dir Den Atem

Lähmt Deine Glieder

Wieder

Und Wieder

Und Wieder

Sie Raubt Deinen Schlaf

Schickt Alpe Dir Nächtens  
Und Panik Am Tag  
Sie Verwirrt Die Gedanken  
Die Nur Noch Sich Ranken  
Um Das Was Könnte Sein  
Allein  
Immer Wird Die Angst  
Sich Götzen Schaffen  
Macht Zu Affen  
Die Nicht Trennen  
Sein Und Schein  
Und Der Schein Allein  
Lässt Dich Zittern  
Vor Den Trug-Gespenstern  
In Den Fenstern  
Des Hauses  
Das Wir

Unser Leben Nennen

Deshalb Solltest Du Erkennen

Es Sind Doch Nur Chimären  
Die Uns Wehren  
Den Zugang  
Zu Einem  
Freien  
Selbst-  
Bestimmten Sein

Frei  
Von Angst  
Ohn Deren Not

Dazu  
Verhilft  
Kein Gott

Das  
Schaffst



Nur Du

Nur Du Allein

Τόλμα πάλι

**EIN BISSCHEN WENIGER  
EIN BISSCHEN MEHR**

Ein Bisschen Mehr An Liebe  
Ein Bisschen Weniger Der Hiebe  
Für Unsre Kinder

Damit Nicht Bliebe  
Auch Deren Seele Deren Geist  
Das Was Man Den Menschen Heißt  
Ob Eben Dieser Hiebe  
Statt Grenzen-Loser Liebe  
Auf Lebens-Zeit Verwaist

Weil Selbst Schon Waren Tot  
Die Ihnen Gaben Diese Hiebe  
Statt Ihrer Elterlichen Liebe

Ein Bisschen Mehr An Frieden  
Ein Bisschen Mehr An Güte  
Den Menschen Sei Beschieden

Ein Bisschen Weniger An Hass Und Neid  
Ach Ihr Menschen Seid Gescheit  
Mit Ein Bisschen Weniger An Neid  
Und Ein Bisschen Mehr An Freud  
An Dem Wunderbaren Leben  
Das Der Liebe Gott Gegeben  
Würdet Leben Ihr Nahezu Im Paradies

Statt In Diesem Fürchterlich Verlies  
Das Die Meisten Menschen Kennen  
Und Ihr Eignes Leben Nennen

Ein Bisschen Weniger An Hast  
Ein Bisschen Mehr An Ruh  
So Könntest Würdest Du  
Dich Auf Das Besinnen  
Was Wichtig Dir Im Leben  
Was Du Ließt Zerrinnen  
In Dem Rastlos Streben  
Das Bestimmt Dein Leben  
Was Kam Zu Kurz  
Weil Du Nie Bereit  
Endlich Zu Erkennen

Dass Nur Begrenzt  
Deines Lebens Zeit

Ein Bisschen Mehr An Mut  
Wo Man Unrecht Tut  
Wider-Stand Zu Leisten  
Überall Auf Dieser Welt

Das Tät Dir Wahrlich Gut

Das Gäb Dir Auch Die Kraft  
Ein Bisschen Mehr Zu Streben  
Nach Einem Selbstbestimmten Leben  
Das Die Möglichkeit Dir Schafft  
Menschen Zu Werden  
Hier Auf Erden

Nur Durch Ein Bisschen Weniger  
Ein Bisschen Mehr

Indes

Von Beidem Nicht Zu Sehr

## ZUSTÄNDIGKEITEN

Gott Ist Für Das Gute Zuständig

Dieses Hat Er  
In Den Weiten Des Universums  
Oft Unauffindbar Verborgen

Für Das Böse Indes  
Trägt Allein  
Seine Mislungene Schöpfung  
Der Mensch  
Die Verantwortung

## DIE NIEDERUNGEN DES ALLTAGS

Der Mensch Stirbt Nicht

Einfach So

Er Fällt

Wie Ein Soldat

Im Kampf

Gegen Die Niederungen Des Alltags

**Und  
vergesset  
nie: Am perfidesten  
lügt der Staat, wenn er  
davon kündigt, im Namen des Volkes  
zu sprechen. Und vergesst auch nicht, dass  
INDIVIDUUM UND STAAT WIE FEUER UND WASSER  
sind:  
die geistigen Flammen, die ersteres entzündet,  
um eben diesen Staat zu verändern,  
löschen dessen Feuerwehren, damit alles so  
bleibe, wie es ist. Deshalb gibt es keine wirkliche  
Freiheit, so lange es einen Staat gibt.**

**Und  
deshalb  
etabliert er, der  
Staat, Denkverbote  
in den Köpfen (und den  
Herzen) seiner Bürger,  
namentlich durch das  
Bildungs-System  
des Staates:**

**Heute  
können gar viele  
lesen und schrei-  
ben. Die nennt  
man dann Ba-  
chelor.**

**Auch  
Faustens Wagner  
glänzte nicht ge-  
rade durch Intel-  
ligenz.**

**Gefähr-  
lich für einen Staat  
indes sind Bürger, die  
denken oder gar den-  
ken und fühlen kön-  
nen.**

**Deshalb  
tut er, der Staat,  
alles, um eine sol-  
che Spezies zu ver-  
hindern.**

**Mithin;  
Alleine Dummheit  
lässt zuhauf die Menschen  
glauben, das Leid auf Erden sei  
Gottes Wille, des Schicksals Lauf.**



**Und Dummheit lässt sie nicht erkennen,  
dass es nur wen´ger Menschen Hand, die  
menschlich Elend schuf – nur zu eigen-  
nem Behuf, zu einem Glück, zu  
eigner Freud. Und all den  
anderen zum Leid.**

**Wir hätscheln  
unsre Hunde. Gar  
treu ist das Getier. Was  
kümmern uns die Kinder. Wir,  
wir leben hier. Hier auf dieser Welt,  
wo nur eines zählt: Geld, Geld  
und nochmals Geld:**

**Der Menschen Herz,  
so kalt wie Stein: Wer zahlt  
hat Recht, das sei der Welten  
Lauf. DER MENSCHEN HERZ, SO KALT – WIE  
EINST DAS HERZ AUS STEIN BEI WILHELM HAUFF.**

**Weil's der Schöpfung  
so gefällt. Oder: Was  
uns vom Cyborg  
unterscheidet**

So viel Wehmut.

So viel Sehnsucht.  
Dann die Liebe.

Und der Liebe Zuversicht tilgte meiner  
Sehnsucht Wehmut, verdrängte mein kummervolles  
Wähnen in meinem – ach so – menschlich Sehnen,  
nahm meine Trauer, stillte mein Verlangen,  
und wo zuvor nur zagend Bangen  
das Leben selbst – statt einer bloßen Sehnsucht  
nach dem Leben mitsamt deren sinnlos' Streben –  
nunmehr zu mir sprach:

Das Leben ist  
voll der prallen Fülle.

Ohne Lieb' jedoch ist  
alles nur inhalts- leere Hülle.

Deshalb kannst du wirklich leben  
nur in Liebe zu den Deinen, in Liebe  
zu allen Menschen auf der Welt. Weil ´s der Schöp-  
fung so, doch anders nicht gefällt. In Gottes Namen.  
Amen. Mithin: Nicht Cyborgs wollen wir werden,  
**Menschen wollen wir sein. Hier, auf Erden.**

Πάγια πέλα

VER-  
WELKT  
DIE BLÜTEN-  
TRÄUME DIE EINST  
DER KINDHEIT UND DER  
JUGEND BÄUME ALS  
BUNTE PRACHT  
GETRA-  
GEN

Im  
Reich Der  
Phantasie Weit Weg  
Von Späteren Gewittertagen  
Als Meine Kinderträum Erschlagen  
Als Selten Noch Die Sonne Schien Und Längst  
Verwelkt Die Blüenträume Die Einst Der Kindheit  
Und Der Jugend Bäume Als Bunte Pracht  
Getragen In Diesem Reich Der Kinder-  
Phantasie Möchte Ich Noch Einmal  
Leben In Diesem Kindlich Leben  
Eben In Dem Die Stunde  
Wird Zum Tag Der Tag

Gar Wird Zur Ewigkeit  
In Dieser Ach  
So Eignen  
Welt

In  
Der Das  
Kind Ganz  
Unverzagt Und Von  
Des Daseins Last Noch  
Nicht Geplagt Lebt Still Vergnügt  
Und Ohne Sorgen Und Ohne Gestern  
Heute Morgen Ganz Einfach In Den Tag Hi-  
Nein - Mein Gott Wie Könnt Das Herrlich Sein

**WEH  
DEM DER  
NICHT IN KINDER-  
ZEIT GEBOR-  
GEN**

Weh  
Dem Der  
Nicht In Kinderzeit  
Geborgen Wie Könnt Ertragen  
All Die Sorgen Des Weitren Lebens  
Tage Und Deren Not Und Schmach Und All Des  
Lebens Ungemach Der Welcher Schon Als Kind Mit Bangem Zagen  
Des Lebens Elend Musste Tragen Und Der Bereits In Frühen Kin-  
dertagen Mit Seinem Schicksal Musste Ringen Wie Also  
Könnt Dem Mensch Der Schon Ein  
Einsam Kind Gewesen Das Später  
Nie Von Seinem Frühen Leid  
Genesen Wie Könnte  
Einem Solchen  
Armen We-  
sen  
Das Leben  
Später Bringen  
Ein Selbstbestimmtes  
Selbstbewusstes  
Sein Allein

Gebt  
Ihr Dem  
Kinde Gleicher-  
Maßen Nähe Und  
Weite Schreitet Ihr Immer  
Fest An Seiner Seite Lasset Ihr  
Nirgends Nie Und Nimmer Auch Nur  
Eines Zweifels Schimmer Dass Ihr Es  
Liebt Ohn Jeden Vorbehalt Seid Ihr In Eurem  
Herz Nicht Kalt Gegenüber Dem Was Euer Eigen  
Fleisch Und Blut Dann Wird Aus Eurem Kinde  
Werden Ein Mensch Der Eure Liebe  
Lohnt Mit Seinem Mut Aufrecht  
Zu Sein In Seinem Wesen  
An Dem Dann Auch  
Genesen Die  
Wunden  
Die  
Das  
Leben  
Später Schlägt  
So Dass Er Unverzagt  
Die Last Erträgt Die Man  
Schlichtweg Das Leben Nennt Und  
Dessen Freud Wie Leid Ein Jeder Kennt  
Des Not Indes So Manchen Beugt Weil Die  
Die Ihn Gezeugt Danach Zur Welt Gebracht  
Gleichwohl Zu Keiner Zeit Bedacht Dass  
Ihre Lieb Es Ist Die Dann Ihr Kind  
Zu Einem Menschen Macht

GEDICHTE FOKUSSIEREN: AUF DAS WESENTLICHE,  
DAS UNGESAGTE, DAS UNSAGBARE

GEDICHTE VER-DICHTEN: GEDANKEN UND GEFÜHLE,  
HOFFNUNGEN UND WÜNSCHE, SEHNSÜCHTE UND DIE  
SO GENANNTRE REALITÄT, DIE VERMEINTLICHE WAHR-  
HEIT, DIE JEDER – HÖCHST SUBJEKTIV – ALS SEINE  
WIRKLICHKEIT EMPFINDET.

UND GEDICHTE BEWEGEN: DAS, WAS IN UNS RUHT UND  
NACH ENT-ÄUSSERUNG DRÄNGT – AUS DEM DUNKEL  
DES UNTER- UND UNBEWUSSTEN

SO ALSO SOLLTEN GEDICHTE BERÜHREN UND BEWE-  
GEN, SOLLTEN MIT DER KETTENSÄGE DIE VERZWEIF-  
LUNG DES GEISTES, MIT DEM STRICH DES PINSELS DIE  
NARBEN DER SEELE ZUM AUSDRUCK BRINGEN



## **DIES IRAE DIES ILLA**

*Wenn  
Von Allen  
Menschen  
Auf Der Welt  
Dermaleinst Die  
Maske Fällt Dann  
Seh Ich Angst Und  
Kummer Und Auch  
Schmach Dass Sie Ge-  
tragen All Die Tag Die  
Das Leben Ihnen Aufgege-  
ben So Klaglos All Ihr Un-  
Gemach Wie Gespenster Die  
Kaum Geboren Schon Verloren  
Nur Harren Dass Der Tod Erlö-  
sung Gibt In Diesem Schlecht Ge-  
spielten Stück Das Man Das Leben Nennt*

*Und Wenn  
Die Ganze Welt  
Dann Brennt Und  
**Dies Irae Dies Illa Sol-  
vet Saeculum In Favilla**  
Dann Hoff Ich Dass Der  
Herrgott Ihnen Gnade  
Schenkt In Jenem Trauer-  
Spiel Das Man Genannt Der  
Welten Lauf Gnade Gnade Gnad  
Zuhauf*

Für Das  
Was Sie Verbra-  
chen Kaum Aus Dem  
Mutterleib Gekrochen Aus  
Dummheit Feigheit Hass Und  
Neid Was Sie Getan Für Gut  
Und Geld Auf Dieser So Erbärmlich  
Welt

## VERMÄCHTNIS

*Mit dem Tode will ich reden·*

*Und will dem Tode sagen,  
dass ich hab Eden brennen sehn:*

*Er kommt· Nächstens und am Tage·*

*Er kommt· Plötzlich, unerwartet·*

*Er kommt· Erhofft, von dir ersehnt·*

*Er nimmt dich mit, stellt keine Frage·*

*Er kommt· Am Ende deiner, am Ende eines  
jeden Menschen Tage·*

*Er wird dich fragen: Schaust du Eden?*

*Und du wirst sagen: Ich hab Eden brennen sehn*

Πάντα μαζί

## **Mensch werden**

Könnt ich mit faustschem Streben  
ergründen die Rätsel dieser Welt,  
doch hätte die Liebe nicht,  
umsonst wär all mein Ringen,  
des Lebens Sinn ich hätt' verfehlt.

Würd ich reden mit Engelszungen,  
doch hätte die Liebe nicht,  
könnt ich gar vieles erreichen,  
blieb dennoch ein Gnom, mehr  
noch: ein armer Wicht.

Könnt ich erringen Gut und Geld,  
auch Macht und Herrschaft und  
was sonst noch zählt auf dieser Welt,  
doch hätte die Liebe nicht,  
vergebens wär mein Ringen, dies  
alles wär ohne Gewicht.

Denn einzig und allein die Liebe  
ist's, die dem Mensch Mensch zu  
werden verspricht.

# **DER KLEINE FUCHS. UND DER ALTE MANN**

**EIN MÄRCHEN. NICHT  
NUR FÜR ERWACHSENE**

Trivium

**TRAKTAT ÜBER DIE FRAGEN  
DES SEINS. VON SEHNSUCHT  
UND GLÜCK, VOM HOFFEN  
UND BANGEN, VOM STERBEN  
UND VOM TOD**

**TEIL 2**



# **Mehr als ein Vorwort – ein „programmatisches Manifest“**

Unrecht geschieht nicht durch göttliche Fügung, sondern durch der Menschen Hand. Die, welche scheitern, scheitern selten aus eigener Schuld, vielmehr und viel mehr an Armut und Not, an Lüge und Unterdrückung.

Auch wenn die Dinge nebeneinander stehen, so liegen die Seelen der Menschen doch ineinander. Deshalb muss an die Stelle der Ich-Es- die Ich-Du-Beziehung treten. Deshalb dürfen die je Herrschenden nicht weiterhin die Macht haben, zu definieren, was gesund, normal, mithin gesellschaftlich erwünscht und was krank ist; deshalb krank, weil es eine störende, unerwünschte und bestehende Macht-, Herrschafts- und Lebensstrukturen ebenso hinterfragende wie in Frage stellende Form menschlichen Denkens, Fühlens und Handelns zum Ausdruck bringt.

Im Mensch-Sein ist ebenso Gut-Sein wie Böse-Sein angelegt und möglich; welcher Teil sich – mehr oder weniger – entwickelt, hängt wesentlich von unseren Seins-Bedingungen ab. Diese sind Ausdruck des je eigenen Lebens, in das wir geworfen werden und dessen Umstände wir nicht

allein bestimmen können. Deshalb sind wir sowohl zum Guten wie zum Bösen fähig und, entsprechende Umstände vorausgesetzt, auch willens.

Folglich ist das Böse keine ontologische Wesenheit, nicht im Mensch-Sein an und für sich begründet. Vielmehr entsteht es auf Grundlage dessen, was Menschen anderen Menschen antun – das Böse des Einzelnen ist sozusagen das Spiegelbild des kollektiven Bösen.

Ergo sind wir für „das Böse“ verantwortlich. Allesamt. Und können uns nicht exkulpieren, indem wir „das Böse“ bei Anderen und im Anders-Sein suchen. Denn das Böse sind wir selbst. Und solange wir dies nicht erkennen, insofern und insoweit wir dafür nicht die Verantwortung übernehmen, nützt es nicht, das Böse auf Andere zu projizieren. Es wird uns einholen. Überall. Zu jeder Zeit. Nicht nur durch Eichmann und den Holocaust. Auch im Musa Dagh. In der Apartheid. In den sogenannten ethnischen „Säuberungen“. In allen Kriegen. Und auch im Alltag.

Wir alle können vom Bösen befallen werden. Wie von der Pest in Camus' Roman, in dem die Seuche eben dieses Böse symbolisiert. Und wir können wie Dr. Rieux gegen die Pest kämpfen. Wie Sisyphos zwar. Aber ohne mit Pater Paneloux diskutieren zu müssen. Denn die Pest, die Seuche, das Böse ist keine Strafe Gottes. Vielmehr eine Strafe der Menschen. Für die Menschen. Für das Unrecht, das

sie über die Welt, über die Kreatur und über sich selbst gebracht haben.

Wenn wir im Geist der Bergpredigt:

„Selig die Trauernden, denn sie werden getröstet werden  
Selig, die keine Gewalt anwenden, denn sie werden das Land erben  
Selig, die hungern und dürsten nach der Gerechtigkeit, denn sie werden satt werden  
Selig, die Barmherzigen, denn sie werden Erbarmen finden“

mit „dem Bösen“, d.h. mit uns und mit denen um uns, umgehen, ist die Theodizee von untergeordneter Bedeutung, müssen wir nicht weiterhin angesichts des Elends in der Welt Gott (zu) rechtfertigen (versuchen).

„In der Tat: Wir werden als Götter geboren. Und sterben, meist, als Karikaturen. Als das, was die Lebenswirklichkeit aus uns macht.

Deshalb träume ich den Traum von einer etwas gerechteren, ein wenig besseren Welt. Bekanntlich indes heißt οὐτοπία Nicht-Ort. Dennoch: Utopien haben immer auch eine Vorbildfunktion, sie sind das Konglomerat unsere Hoffnungen, Wünsche und Sehnsüchte. Solange wir noch

eine Utopie haben, werden wir nicht an der Dystopie, d.h. an der Anti-Utopie, will meinen an der Realität zerbrechen“, so der Alte Mann zum Kleinen Fuchs.

Der antwortet: „Ich glaube, Du wolltest mir sagen, dass wir alle nur als Entwurf unserer selbst und unseres Selbst geboren werden. Zunächst nicht mehr sind als ein Traum – der Mensch, ein Traum, was könnte sein, was möglich wär. Nur ein Vielleicht, nicht weniger, nicht mehr.“

Denn Mensch und Welt, so Bloch, sind nicht fertig, nicht abgeschlossen, vielmehr streben sie nach einer in ihnen zwar angelegten, aber noch nicht „herausgekommenen“ Verwirklichung. In diesem Sinne ist die „konkrete Utopie“ Blochs die Hoffnung des Menschen auf den „aufrechten Gang“.

Und der Alte fährt fort: „In Zeiten matriarchalischer Gesellschaften gab es weder Ausbeutung noch Unterdrückung noch Kriege.

Nicht, weil Frauen die besseren Menschen sind. Sondern weil matriarchalische Gesellschaften – im Großen und Ganzen – kein Privateigentum kannten, die 'Produktionsmittel' jener 'archaischen' Zeit tatsächlich vergesellschaftet waren und es nicht arm und reich, nicht mächtig und ohnmächtig, nicht Herren und Sklaven gab; vielmehr

konnte sich jeder entsprechend seinen Fähigkeiten entfalten, gab es mithin weder Grund noch Anlass für Neid und Missgunst, für Hass und Zorn, für Rache und Vergeltung. Und es gab keine Veranlassung, sich, notfalls mit Gewalt, das zu nehmen, wovon man glaubte, es werde einem vor-enthalten.

Somit hatte 'das Böse' weder Grund noch Grundlage, weder Ursache noch Anlass.

Natürlich leben wir nicht mehr im Matriarchat. Und werden in einer solch 'gynäkokratischen' Gesellschaft auch nicht mehr leben. Es sei denn, wir bomben uns in kollektivem Wahnsinn in einen solchen Zustand zurück.

Indes: Ich will und kann hier keine Lösungen anbieten. Vielmehr will ich Erklärungen finden. In freiem Geist. Abseits von Forschung und Wissenschaft. Die natürlich ihrer Zeit und ihrem Geist, also dem Zeitgeist verhaftet sind. Dem Zeitgeist, der den Interessen, Ideen und Ideologien einer weniger, d.h. weniger Mächtiger geschuldet ist. Und der, über Jahrhunderte und Jahrtausende hinweg, ebenjenes Böse schafft, das er dann – mit seinen Mittel vergeblich und letztlich, um sich nicht selbst zu entlarven, selbstverständlich nur angeblich – zu erklären versucht.“

Jedenfalls zeigt das völlig unterschiedliche Sozialverhalten genetisch fast identischer Verwandter, dass nicht

Gene unsere konkrete Lebenswirklichkeit bestimmen, vielmehr unser Genom lediglich die – offensichtlich weiten – Grenzen absteckt, innerhalb derer sich soziales Geschehen vollzieht, innerhalb derer das gesamte Spektrum menschlichen Verhaltens denkbar ist, innerhalb derer Gut und Böse, Liebe und Hass möglich sind und wirklich werden.

Lösen wir unsere Konflikte und die daraus resultierenden Aggressionen solidarisch, friedfertig und einvernehmlich, verbleibt keine Wut, die wir nach außen und auf andere richten müssen, währt kein Groll fort, der sich in gewalttätigen Auseinandersetzungen entlädt. Sind wir als soziale Gemeinschaft zu einer derartigen Konfliktlösung indes nicht fähig, entsteht jenes emotionale Amalgam aus Unmut, Erbitterung, Ingrim, Zorn und Ablehnung, welches das Unsägliche ermöglicht, das Menschen Menschen antun.

Mithin: Das Bewusstsein bestimmt das Sein und das Sein bestimmt das Bewusstsein. Kein Topos, sondern Grundlage allen menschlichen Lebens. Nicht erst seit Marx und der Quantenphysik.

„Nun ja, nun ja“, druckst der Fuchs herum, „nun ja.“

Dann aber hebt er an zu einem Sermon, derart, als wolle er dem Alten eine Predigt halten:

„Der Mensch ist kein ‘homo clausus’, Mensch-Sein, in all seinen Facetten, ist nicht isoliert von den Bedingungen menschlichen Seins zu betrachten. Ersteres wird und letztere werden maßgeblich von der jeweiligen Wirtschaftsordnung eines Gemeinwesens bestimmt. Deshalb ist das Wirtschaftssystem, in dem wir leben – und unter dem wir, so wage ich zu behaupten, ggf. existentiell leiden –, für uns alle von entscheidender Bedeutung.

Und so sind Zins und Zinseszins das Grundübel unserer kapitalistischen Wirtschaftsordnung sowie Ursprung und Grundlage ihrer, euphemistisch ausgedrückt, gesellschaftlichen und sozialen Verwerfungen. Denn mit Zins und Zinseszins angelegtes Geld vermehrt sich – ohne jegliche Leistung seiner Eigentümer – nach genügend langer Zeit ins schier Unermessliche.

Eine solch gigantische Geld- und – damit einhergehend – auch Schulden-Vermehrung lässt sich nicht in Einklang bringen mit Wirtschaftswachstum und Lebenswirklichkeit. Deshalb kommt es immer wieder zu großen gesellschaftlichen Verwerfungen, namentlich zu Kriegen; das Zinseszins-System braucht, aus seiner inneren Logik heraus, regelmäßig Zusammenbrüche.

In der Natur ist exponentielles Wachstum unbekannt; in ihr verlaufen Wachstumsprozesse näherungsweise kontinuierlich, also linear. Nur diejenigen, welche die Regeln von Wirtschaft und Wirtschaftswachstum festlegen (und von ihnen profitieren!), sind so vermessen, sich ein derartig utopische Wachstum wie das exponentielle des Zinseszins' auszudenken!“

Durch Akkumulation entzieht sich das Geld im kapitalistischen Wirtschaftssystem dem natürlich-kreatürlichen Wechsel von Entstehen und Vergehen, versetzt denjenigen, der imstande ist, Geld zu horten, in eine Position, welche der anderer Teilnehmer des Wirtschaftskreislaufs überlegen ist. Denn er muss das akkumulierte Geld nicht sofort wieder in den Kreislauf einbringen, kann – im Gegensatz zu Marktteilnehmern, die nicht in der Lage sind, Geld anzuhäufen – warten, bis die Preise für Güter möglichst niedrig und die Bedingungen des Marktes insgesamt günstig für ihn sind.

Derart führt ein Wirtschaftssystem, das ermöglicht, Geld zu akkumulieren, auf das angehäuften Geld Zinsen und auf diese Zinsen wiederum Zinseszinsen zu vereinnahmen, einerseits zu einer Kapitalakkumulation sowie zum leistungslos erworbenen Reichtum einiger weniger (mit entsprechend umfassenden gesellschaftlichen und politischen Einflussmöglichkeiten), andererseits – abhängig



davon, wann und in welchem Umfang das zurückgehaltene Geld wieder in den Wirtschaftskreislauf investiert wird – zu nicht vorhersehbaren Störungen und Krisen eben dieses Kreislaufs. Die Marktüberlegenheit des (akkumulierten) Geldes stört das freie Kräftespiel zwischen Käufer und Verkäufer, zwischen Angebot und Nachfrage.

Damit akkumuliertes (Geld-)Kapital nicht zurückgehalten, sondern reinvestiert wird, ist die Einführung von umlaufgesichertem Geld (Umlauf- oder Schwund-Geld) erforderlich: Dieses Umlaufgeld verliert in definierten Zeiträumen einen bestimmten Anteil seines Wertes, und zwar zu Lasten der Geld-Inhaber; deshalb versuchen diese, ihr Geld möglichst schnell wieder in Umlauf zu bringen. Gleiches gilt für Geld-Institute, die ebenfalls möglichst viel Geld re-investieren (statt akkumulieren) wollen.

Außerdem sollten sich die Menschen zu Produktions- statt, wie bisher, zu Tauschgemeinschaften zusammenfinden: Aufgrund des technischen Fortschritts ist es mittlerweile möglich, alle Menschen dieser Welt im Überfluss zu versorgen; die Verknappung erfolgt einzig und allein durch den Handel und das auf diesem gründende Wirtschaftssystem (mit all seinen Verwerfungen und sozialen Ungerechtigkeiten).

Menschen in der sogenannten Dritten Welt (und nicht nur dort) hungern und verhungern – nur beispielsweise –, weil

auf Lebensmittel, wie im Casino, gezockt wird und man lieber Menschen krepieren lässt, als solch lukrative Wetten (die natürlich nicht Wetten, sondern Futures und dergleichen heißen) zu verlieren.

„Aber das ist ein weites Feld“, erwidert der Alte, „darüber muss ich noch viele Bücher schreiben. Und dazu ist noch viel Forschung nötig.“

Indes: Immer mehr nehmen Konzerne entscheidenden Einfluss auf eben diese Forschung; sie ist ohne die Gelder der Industrie kaum mehr möglich. Und keine Hochschule legt noch offen, welches Unternehmen wieviel Geld für welche Dienstleistung bezahlt.“

Der Fuchs nickt und pflichtet dem Alten bei: „Die Freiheit von Wissenschaft und Forschung lebt von der Diskussion; Geheimhaltung hat hier nichts zu suchen.“

„Wie wahr“, entgegnet der Alte. „Indes: ‘Wes Brot ich ess’, des Lied ich sing.“

Fast alle Wissenschaftler forschen heutzutage mit finanzieller Unterstützung der Industrie oder beziehen von ihr Vortrags- oder Beraterhonorare; die Interessengruppen der Großkonzerne bestimmen die Leitlinien der Forschung, sie beherrschen den Markt des jeweiligen Sektors und bestimmen dessen Entwicklung.“

In der Tat: Was als richtig oder falsch, was als zulässig oder unzulässig, auch, was als gesetzeswidrig zu gelten hat (unabhängig davon, ob es, moralisch betrachtet, rechters oder schieres Unrecht ist), bestimmen alleine die, welche die Macht haben, die gesellschaftlichen Regeln festzulegen und entsprechende Gesetze zu deren Durchsetzung zu erlassen.

In diesem Zusammenhang spielt die Justiz eine ebenso entscheidende wie unrühmliche Rolle. Der Alte Mann merkt dazu an:

„Mein Glaube an Recht, Gerechtigkeit und Gerichte war früher der eines vertrauensvollen Kindes. Tatsächlich jedoch, so musste ich erfahren, sind Gerichte alles andere als ein Tempel von Recht und Gerechtigkeit. Eher Häuser der Überheblichkeit. Tabuzonen. Orte für Deals.

Recht ist ein Geschäft. Justitia ist eine Ablasshändlerin. Eine Hure. Wenn auch keine blinde. So jedenfalls sieht die Wirklichkeit aus.

Und mehr noch: Das üble Spiel, das man Jurisdiktion nennt, wird zur bitterbösen Farce, wenn die Justiz selbst zum Täter wird. Gäbe es tatsächlich die Justitia, die man uns weismachen will, sie risse sich die Binde vom Kopf, würde sie erfahren, was in ihrem Namen geschieht.

Blinde werden sehen, Lahme werden gehen, und die Rechtsprechung wird Gerechtigkeit erzeugen – wer daran glaubt, glaubt auch an den Weihnachtsmann.“

„Wie recht Du hast“, pflichtet der Fuchs ihm bei, „es ist ebenso beschämend wie verstörend, wie die Justiz mit Menschen umgeht, deren Leben zerstört, sie in Zivil- wie in Strafprozessen zugrunde richtet, sie ihrer Existenz, ihrer Freiheit beraubt. Mit Kalkül, aus Gleichgültigkeit, infolge Ignoranz, ‚versehentlich‘, bewusst und willentlich – die Motive, welche haarsträubenden Fehlentscheidungen und himmelschreienden Ungerechtigkeiten zugrunde liegen, sind ebenso facettenreich wie vielschichtig.“

Die Quote aller Fehlurteile dürfte bei etwa 25 Prozent liegen. Anders formuliert: Vermutlich jeder Vierte wird zu Unrecht verurteilt, geht unschuldig hinter Gitter, wird gebrochen, in seiner bürgerlichen Existenz vernichtet, nicht selten existentiell zerstört.“

Indes: Richter sind nicht nur Täter, sondern auch Opfer:

Sie sind Vollstrecker eines gesellschaftlichen Systems, das Macht ausübt, das diszipliniert und unterwirft, das biegt oder bricht. Das sich in den Köpfen der Menschen, mehr noch, in ihren Seele einnistet, das sich breit macht,

das zu „freiwilliger“ Unterwerfung drängt, zu vorseilendem Gehorsam zwingt.

„Freiwillige“ Unterwerfung ist das wirksamste Herrschaftsinstrument; hierauf verstehen sich so genannte Demokratien vortrefflich. Denn es braucht nicht den großen Knüppel, den Diktaturen schwingen. Müssen. Widerstand wird – vordergründig, vermeintlich und in wohl dosiertem Maße – zugelassen. So entweicht „Druck aus dem Kessel“, gibt man breiten Kreisen die Illusion, dadurch, dass man Missstände benenne, werde man diese auch beseitigen. Ein frommer Wunsch.

Und die Justiz eines Gesellschaftssystems reflektiert nicht mehr und nicht weniger als die Missstände des jeweiligen Gemeinwesens. Deshalb dürfen wir nicht die Justiz an den Pranger stellen, ohne die Gesellschaft anzuprangern und bloß zu stellen.

Nur in einem freien Gemeinwesen ist mithin eine gerechte Justiz möglich. Denn menschlich verkrüppelte Richter können keine gerechten Urteile fällen, bringen sie doch ihre eigenen Ängste, ihre psychische Verwirrung, ihre intellektuelle Verirrung (auch) in ihre Arbeit ein. Wie jeder andere. Mit dem Unterschied, dass ihr Verdrängen, Nicht-Verstehen, Missachten, Geringschätzen andere Menschen in größtes Unglück stürzt oder zumindest stürzen kann.

Deshalb haben wir, als Gesellschaft, genau die Richter, die wir auch verdienen.

Der Kleine Fuchs führt in diesem Zusammenhang aus: „Kant schreibt in seinen 'Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre': 'Hat er aber gemordet, so muss er sterben. Es gibt hier kein Surrogat zur Befriedigung der Gerechtigkeit.'"

Dem möchte ich entgegnen: Einen Mörder zu ermorden macht einen nicht zu einem besseren Mörder und schon gar nicht zu einem besseren Menschen.

Jedenfalls, so meine feste Überzeugung, lässt sich ein Verbrechen nicht sühnen, indem man den Täter liquidiert, exekutiert, guillotiniert oder auf sonstige Art eliminiert. Sühne ist allenfalls möglich durch einen 'Ausgleich' für die Tat, d.h. durch Begrenzung des Schadens, den das Opfer, den die Gesellschaft erlitten hat; der Täter indes kann zu diesem Ausgleich nur beitragen, wenn er am Leben bleibt.

Ein Mann des Ausgleichs, einer Begrenzung des Schadens, der durch die Tat ohnehin schon entstanden ist, war beispielsweise Edward Kennedy – später selbst Opfer eines politisch motivierten Mordes –, der bezüglich der Ermordung seines Bruders (durch die gedungenen Henkersknechte u.a. des militärisch-industriellen Komplexes, der

eine Beendigung des für ihn profitträchtigen Vietnam-Krieges durch den amerikanischen Präsidenten verhindern wollte) folgendermaßen ausführte: 'Mein Bruder war ein Mann der Liebe, des Gefühls und des Mitleids. Er hätte nicht gewollt, dass sein Tod Anlass ist, ein anderes Leben auszulöschen.'

Kann es tatsächlich jemanden in Erstaunen versetzen, dass wir unter solchen Seins-Bedingungen krank werden. Krank werden müssen: Darwinismus als gesellschaftliches Selektionsprinzip, Konformismus im Denken, Anarchie in den Gefühlen, Chaos im Unter- und Unbewussten – wen wundert, dass Millionen, Milliarden Menschen erkranken: an einer Unzahl von Süchten, an Krebs, an MS und ALS, an Alzheimer, an Parkinson und und und ...

„In der Tat“, so der Kleine Fuchs, „wird Medizin heutzutage als Ware gehandelt, wird das Gesundheitswesen zur Manipulation benutzt, werden Leben und Gesundheit ökonomisiert und totaler politischer Kontrolle unterworfen; wie viele Patienten kenne ich, denen man mit Zwangseinweisung in eine psychiatrische Anstalt zumindest gedroht hat, weil sie sich diesem verhängnisvollen Diktat nicht unterwerfen wollten und – nur beispielsweise – eine schulmedizinische (Krebs-)Behandlung abgelehnt haben.

Derart werden die Behörden zu Handlagern von Ärzte-Potentaten, die, aus reiner Profitgier, die Menschenrechte –

namentlich das Recht auf Selbstbestimmung, das Recht auf körperliche, geistige und seelische Unversehrtheit, nicht zuletzt das Recht auf das je eigene Leben – mit Füßen treten.

Die Übergänge zwischen Tätern, Helfern und Helfershelfern, Mitläufern, bisweilen auch Opfern eines nur schwer zu durchschauenden Systems sind fließend; die Schuld der 'Big Player' in dieser Gemengelage von Geld und Macht, von Gier und Resignation, von Bestechen und Bestechlichkeit ist jedoch nicht zu leugnen. Gesühnt wird diese Schuld indes (fast) nie – zu groß die Macht des Medizinisch-Industriellen-Komplexes, zu willfährig verhalten sich die, welche politische und gesellschaftliche Verantwortung tragen.

Wer aufbegehrt, weil er sich zumindest einen Rest an Menschlichkeit, an Mitgefühl und Empathie bewahrt hat, wird, 'nach allen Regeln der Kunst', zugrunde gerichtet, (zunächst) wird seine soziale, dann seine physische Existenz vernichtet. 'Wir haben es hier ... mit Strukturen zu tun, von denen die Mafia noch etwas lernen könnte' – diese Erkenntnis musste auch ich oft und leidvoll erfahren.

Die moderne Medizin ist unersättlich in ihrer Macht- und Profitgier, oft gar kriminell. Das Medizinkartell hat kein Interesse an der Gesundheit, sondern ausschließlich an der



Krankheit von Menschen. Denn nur letztere lässt sich, im bestehenden System, finanziell wie politisch, ausbeuten.

Um Geschäft, Einfluss und Macht auszuweiten, geht das Kartell mit Lug und Trug vor: Krankheiten werden erfunden, verursacht, aufrechterhalten; zur Erreichung angestrebter Ziele werden relevante gesellschaftliche Bereiche wie die Medien und auch die Politik in Beschlag genommen.

Denn die staatlichen Gesundheits-Verweser sind maßgeblich in dieses mafiöse System von Fälschung und Korruption eingespannt; sie sind ihm letztlich unterworfen.“

Und aufs engste mit dem Staat und seinen Herrschaftsstrukturen ist auch die Psychiatrie verbunden. Die Mind-Control ausübt, in dessen Auftrag und in enger Zusammenarbeit mit ihm. Weshalb sogenannte 'psychisch Kranke' die einzigen Menschen sind, denen in so genannten rechtsstaatlichen Demokratien die Freiheit entzogen werden darf, ohne dass sie eine Straftat begangen haben.

Die Psychiatrie hat eine janusköpfige Doppelfunktion: Sie soll nicht nur seelisch leidenden Menschen helfen, sondern auch und insbesondere sozial abweichendes Verhalten kontrollieren sowie auffällige, nicht berechenbare, unerwünschte, kurzum abweichende Handlungsweisen sanktionieren.

Psychiater sind befugt, Zwang und Gewalt auszuüben, und dies im staatlichen Auftrag. Dadurch ist ihre Funktion der ordnungspolitischen Rolle der Polizei vergleichbar und ergänzt die Tätigkeit der Hüter dessen, was nach – angeblichem – gesellschaftlichem Konsens als Recht und Ordnung gilt.

Gleichwohl wird die Ordnungsfunktion der Psychiatrie kaum wahrgenommen, weil die Anwendung von Gewalt als Hilfe für den Patienten verschleiert wird; allenfalls werden gewalttätige Exzesse ruchbar, die dann als Entgleisungen von Einzelnen, nicht jedoch als zwangsläufige Folgen eines menschenverachtenden Systems kaschiert werden.

Die Macht der Psychiatrie und der sie ausübenden Psychiater ist somit gewaltig; sie entziehen Menschen die Freiheit, nötigen ihnen „Behandlungen“ auf, bestimmen dadurch ihr Leben bis in die letzte Faser ihres Seins.

„Obwohl auch die Seelen- und Seins-Zustände Andersartiger – welche man als psychisch krank bezeichnet, obwohl ebenso Krankheit wie auch Gesundheit lediglich eine soziale Norm widerspiegeln –, obwohl also auch extreme Zustände seelischen Seins wie beispielsweise Psychosen zu den normalen Möglichkeiten menschlichen Lebens und Erlebens gehören“, pflichtet der Alte dem Fuchs bei.

Und fährt fort: „Solch außergewöhnliche Bewusstseinszustände wie Psychosen lassen sich beispielsweise auch durch intensives Fasten, durch Schlaf- und Reizentzug, durch Hyperventilation oder durch Drogen (Halluzinogene), also durch äußere Einflüsse hervorrufen.

Insofern und insoweit sind selbst akute schizophrene Episoden lediglich als eine extreme Variante 'normalen' menschlichen Seins zu betrachten; chronische Schizophrenien indes sind oft Nebenwirkungen langjähriger Behandlung mit Psychopharmaka und/oder die Folge sozialer Stigmatisierung.“

Der Fuchs wirft ein: „Gleichwohl: Verweigern sich Psychiatrie-Patienten der Behandlung und wehren sie sich dagegen, wird diese mit körperlicher Gewalt durchgesetzt.

Zwar schämen sich Psychiater, dass ihre Disziplin, die Psychiatrie, derart durch Gewalt geprägt wird. Dies hindert sie jedoch nicht, ihr obsoletes Handwerk zu betreiben. Folgerichtig wird das, was hinter Psychiatrie-Mauern geschieht, vor der Öffentlichkeit verborgen – soweit irgend möglich.

Gewalt ist in der Psychiatrie allgegenwärtig, jeder Insasse kann deren Opfer werden, jeder dort Tätige, ob Pfleger oder Arzt, muss bereit sein, sie anzuwenden.“

„Eine Zwangseinweisung kann jeden treffen“, merkt der Alte an. „Wenn er den falschen Leuten in die Quere kommt, ist es sehr schnell um seine Bürgerrechte, um seine Freiheit und seine körperliche Unversehrtheit geschehen.“

Und heutzutage würde man Mystiker wie Augustinus, wie Bernhard von Clairvaux und Hildegard von Bingen, wie den heiligen Franz von Assisi und Thomas von Aquin, wie Bonaventura, die hl. Theresa von Avila und den hl. Johannes vom Kreuz, wie Ignatius von Loyola oder auch einen tief in der mystischen Tradition verwurzelten Martin Luther, einen Jakob Böhme und einen Angelus Silesius, kurzum, die Geistesgrößen der christlich-abendländischen Kultur wegsperren und zwangsbehandeln. Mit Neuroleptika und Elektrokrampftherapie.“

Jedenfalls sind psychiatrische Diagnosen nicht mehr als Konstrukte, Vorstellungen, Konzepte, Konventionen, Sehmuster. Sie ändern sich im Laufe der Zeit. Regelmäßig. Somit ist die psychiatrische Diagnostik ein höchst subjektiver Prozess, der sich nicht objektiv reproduzieren lässt.

Bezeichnenderweise werden namentlich solche Personen zwangseingewiesen, die sich den Kriterien von Planbarkeit, Regelmäßigkeit und Verfügbarkeit widersetzen, also

den Anforderungen, die in den heutzutage höchst durchstrukturierten Alltags- und Arbeitsbezügen unerlässlich sind.

Vereinfacht ausgedrückt: Wer sich nicht ein- und unterordnet, läuft Gefahr, psychiatrisiert zu werden.

Verwundert es, dass die Selbstmordrate Zwangs-Psychiatrisierter hundertmal höher ist als die der Gesamt-Bevölkerung. Nicht etwa, weil zwangsweise Psychiatrisierte grundsätzlich selbstmordgefährdeter sind als andere. Sondern deshalb, weil der Tod, im Verhältnis zu den Quälereien und Demütigungen der Psychiatrie, oft als das kleinere Übel erscheint.

Bezeichnenderweise litten und leiden viele Geistes-Schaffende an einer „Geistes-Krankheit“. Wenn man psychiatrische Normen zugrunde legt. Man ist geneigt zu fragen: „Gibt es ein ‚gesundes‘ Genie?“

So sollen Beethoven, Mussorgsky und Toulouse-Lautrec, Baudelaire, Gorki und E. T. A. Hoffmann, Edgar Allan Poe und Paul Verlaine Alkoholiker, mithin „Sucht-Kranke“ gewesen sein; an einer Erkrankung des schizophrenen Formenkreises oder einer manisch-depressiven Erkrankung haben – mit einiger Wahrscheinlichkeit – Chopin, Robert Schumann, Vincent van Gogh, Wassily Kandinsky und Edvard Munch gelitten, ebenso Dante, Balzac, Dickens

und wohl auch Goethe, Hölderlin, Jakob Lenz – der Sturm- und-Drang-Dichter –, Conrad Ferdinand Meyer und Rainer Maria Rilke, Adalbert Stifter und August Strindberg, Kant und Nietzsche, Jean Jaques Rousseau und Rudolf Steiner, der Anthroposoph, auch Winston Churchill, Literatur-Nobelpreisträger 1953.

Die Zahl depressiver Künstler ist Legion; nur pars pro toto seien Franz Liszt, Pablo Picasso, Wilhelm Busch oder Sören Kierkegaard erwähnt.

Aristoteles wollte wissen, warum alle Philosophen Melancholiker sind; Platon sprach von der Manie als dem „göttlichen Wahnsinn“ der Dichter. Es war kein geringerer als Goethe, der fürchtete, in Wahnsinn und Abgrund zu stürzen. Ähnlich Schiller. Stefan Zweig schrieb über Nietzsche, Hölderlin und Kleist sein Buch „Der Kampf mit dem Dämon“. Und Jaspers zeigte, dass Krankheit, auch psychische, oftmals unverzichtbare Voraussetzung großer Leistungen ist.

Auch in Dürrenmatts „Die Physiker“ bleibt letztlich unklar, wer die Irren sind – die Insassen der Anstalt oder die Ärzte – und wo die Irren sind: in der Anstalt oder draußen. Und schuldig werden alle. Die drinnen. Die draußen. Die Verückten. Und die „Gesunden“.

Es zeigt sich, im Theaterstück wie im „richtigen Leben“, dass die Grenzen zwischen gesund und psychisch krank, zwischen normal und ver-rückt unscharf sind, nicht klar zu definieren, dass sie immer wieder Bäumchen-wechsel-dich spielen.

So also bricht sich der normale Wahnsinn Bahn. Und es stellt sich die Frage: Sind wir nun Irre? Oder nur leicht zu behandeln? Oder eben keine Irre. Weshalb wir dann handeln. Statt uns behandeln zu lassen. Außer- oder innerhalb von Anstaltsmauern.

Nur Wortspielereien? Zumindest solche mit mehr als ernstem Hintergrund.

„Schizophrenie, Psychose, Irre-Sein“, sagt der Alte zum Fuchs, „sind gleichsam strategische Bezeichnungen. Wie 'Jude'.

Will man Menschen ausgrenzen, muss man dies rechtfertigen. Dazu braucht man die passenden Redewendungen. Dazu braucht man Etiketten. Die man auf das klebt, was man für menschlichen Müll hält. Den es zu entsorgen gilt.

Insofern und insoweit haben Psychiatrie und rassistische Ideologien eine ähnliche Funktion: Sie sollen kontrollieren und die Ausübung von Gewalt und Herrschaft legitimieren.

Dazu muss man Menschen als ver-rückt abstempeln. Durch 'Diagnosen'. Und seine diese noch so abstrus.

Solcherart macht man Menschen zu Unter-Menschen, zu Un-Menschen, zu Nicht-Menschen. In Psychiatrie wie Rassenideologie. Derart erhält man die ideologische Rechtfertigung, Juden und 'Asoziale', Trinker und Homosexuelle, körperlich Behinderte und psychisch Andersartige zu eliminieren. In einer Kaskade der Gewalt und des Irr-Sinns – wohlgemerkt der Täter, nicht der Opfer –, die von der Zwangssterilisation bis zu den Gaskammern reicht.

Insofern gibt es einen Zusammenhang zwischen 'Eugenik', systematischer Ermordung von Psychiatrie-Patienten sowie der Verfolgung und Ermordung anderer ethnischer, religiöser und/oder sozialer Opfergruppen:

Wie den Sterilisationsgesetzen die Rassengesetze folgten, so ging die Tötung von 'Behinderten' der systematischen Ermordung von Juden, Sinti und Roma voraus.“

Ob alle dem leben wir allein von der Hoffnung, mit der Hoffnung, durch die Hoffnung. So also leben wir das Prinzip Hoffnung. Trotz der Absurdität unseres Seins. Wie Σίσυφος. Jener Sisyphos, der θάνατος überlistete und von eben diesem Thanatos bestraft wurde. Mit Sinnlosigkeit. Sisyphos, dem allenfalls ein Herakles helfen könnte, der



die Macht eines Zeus hätte. Oder die des christlichen Gotts. Doch der, letzterer, ist stumm. Und tatenlos.

In unserer „schönen, neuen Welt“ haben Gefühle, haben Hoffnungen und Sehnsüchte, haben Verzweiflung, Trauer und Wut, haben auch Weigerung und ultimative Verweigerung wie der Selbstmord keinen Platz. Denn sie werden als störend empfunden und als hinderlich erachtet – für das reibungslose Funktionieren einer zunehmend seelenlosen Gesellschaft, die einzig und allein die Maximierung des Profits zum Ziel hat. Einer Gesellschaft, in welcher der störungsfreie Ablauf von Ausbeutung und Unterdrückung – als notwendige, unerlässliche Voraussetzungen eben dieser Profitmaximierung – nicht durch die Weigerung des je Einzelnen in Frage gestellt werden darf.

Erst recht nicht durch eine letzte, endgültige, unumstößliche und nicht zu revidierende Weigerung, die der Selbsttötung. Denn Aufbegehren wird nicht geduldet, weder im Leben noch und erst recht nicht im und durch den Tod!

Mithin wird die Selbsttötung zum Mittel politischen Protestes, bringt zum Ausdruck, dass der Suizident das, wofür er kämpft, für wichtiger hält als sein eigenes Leben.

Damit der Selbstmörder kein Fanal gegen Unrecht und Unterdrückung setze, wurden, folgerichtig, bereits in der

Antike ebenso die Selbsttötung wie auch deren Propagierung verboten

Viele antike Philosophen – wie der Vorsokratiker Pythagoras und der Sokrates-Schüler Platon bei den Griechen sowie Cicero bei den Römern – lehnten die Selbsttötung, letztlich auch aus Gründen der Staatsräson, ab.

In der katholischen Kirche war – in der Tradition von Augustinus, festgeschrieben im Codex Iuris Canonici und geltend bis 1983(!) – Selbst-Tötung schlichtweg Sünde: weil das Leben an sich Gott gehöre, der Selbst-Mörder folglich gegen Gottes Gebot verstoße. So dass man Selbstmördern nur ein „Eselbegräbnis“ außerhalb „geweihter“ (Friedhofs-) Mauern zugestand: „Er soll wie ein Esel begraben werden, fortgeschleift und hinausgeworfen vor die Tore Jerusalems“, so Jeremias 22,19.

Jedenfalls war und ist Suizid – es sei denn, er wäre aus machtpolitischen Interessen (wie im Islamismus) gerade erwünscht – den je Herrschenden in nahezu allen Gesellschaften und zu mehr oder weniger allen Zeiten ein Dorn im Auge.

„Denn Herrschen heißt Verfügen“, pflichtet der Fuchs dem Alten bei, „Selbstmord indes bedeutet, sich jedweder Herrschaft und Verfügung zu verweigern – unwiderruflich, unumkehrbar, unumstößlich.

Menschen, die sich Elend und Not durch Selbsttötung entziehen – trotz aller Angst des Kreatürlichen vor seinem immanenten Ende –, Menschen, die auch die Furcht vor dem Überwinden, das man ihnen antut – z.B. psychiatrische Zwangsbehandlung –, sollte ihr Versuch, sich selbst zu töten, misslingen, Menschen, die aufbegehren, solcherart, biegen und beugen sich nicht, jedenfalls nicht mehr.

Vor keiner Schikane, vor keiner Repression, vor keiner Strafe.

So also mein Vermächtnis sei:

Mit dem Tode will ich reden und will dem Tode sagen, dass ich hab Eden brennen sehn.

Er kommt. Nächtens und am Tage.

Er kommt. Plötzlich, unerwartet.

Er kommt. Erhofft, von dir ersehnt.

Er nimmt dich mit, stellt keine Frage.

Er kommt. Am Ende deiner, am Ende eines jeden Menschen Tage.

Er wird dich fragen: Schaust du Eden?

Und du wirst sagen: Ich hab Eden brennen sehn.“

„Nun fängst Du schon wieder an zu philosophieren, kleiner Fuchs.“

„Nichts anderes als ein philosophischer Diskurs ist unser Gespräch“, antwortet der Fuchs, „ein Diskurs über uns, ein Diskurs über die Fragen des Seins.“

Ein Diskurs, der mäandert zwischen dem ‚Prinzip Hoffnung‘ und der ‚Philosophie des Absurden‘, zwischen einer ‚konkreter Utopie‘ der Zuversicht und dem Aberwitzigen, dem Befremdenden und Befremdlichen, dem abstrusen menschlichen Elend, welchem kein Sinn abzugewinnen, dem Leid in der Welt, das weder zu verstehen noch zu erklären ist.“

**„Vater, vergib ihnen, denn  
sie wissen nicht, was  
sie tun“**

Πάτερ ἄγιε

**Wir  
sterben  
nicht nur einen  
Tod, wir sterben alle  
Tage. Wir sterben niemals  
ohne Not, das jedenfalls  
steht, völlig, außer  
Frage.**

**Wir  
sterben,  
weil uns keiner  
liebt, wir sterben, weil  
wer uns liebt uns nicht ver-  
steht und nicht  
vergibt.**

**So  
morden wir,  
wir morden alle  
Tage.**

**Denn  
der, der liebt,  
der mordet  
nicht.**

**Und  
der, der mordet,  
kann Liebe nicht  
ertragen.**

Der Kleine Fuchs und der Alte schwiegen. Lange. Jeder in seine eigenen Gedanken vertieft.

Es war der Fuchs, der das Gespräch fortsetzte:

„Kant führt in seinen 'Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre' aus: 'Hat er aber gemordet, so muss er sterben. Es gibt hier kein Surrogat zur Befriedigung der Gerechtigkeit.'"

Dem möchte ich entgegnen: Einen Mörder zu ermorden macht einen nicht zu einem besseren Mörder und schon gar nicht zu einem besseren Menschen.

Jedenfalls, so meine feste Überzeugung, lässt sich ein Verbrechen nicht sühnen, indem man den Täter liquidiert, exekutiert, guillotiniert oder auf sonstige Art eliminiert. Sühne ist allenfalls möglich durch einen 'Ausgleich' für die Tat, d.h. durch Begrenzung des Schadens, den das Opfer, den die Gesellschaft erlitten hat; der Täter indes kann zu diesem Ausgleich nur beitragen, wenn er am Leben bleibt.

Ein Mann des Ausgleichs, einer Begrenzung des Schadens, der durch die Tat ohnehin schon entstanden ist, war beispielsweise Edward Kennedy – später selbst Opfer eines politisch motivierten Mordes –, der bezüglich der Ermordung seines Bruders (durch die gedungenen Henkersknechte u.a. des militärisch-industriellen Komplexes, der

eine Beendigung des für ihn profitträchtigen Vietnam-Krieges durch den amerikanischen Präsidenten verhindern wollte) folgendermaßen ausführte: 'Mein Bruder war ein Mann der Liebe, des Gefühls und des Mitleids. Er hätte nicht gewollt, dass sein Tod Anlass ist, ein anderes Leben auszulöschen.'

Und selbst Opfer-Angehörige, die der Hinrichtung des Täters beiwohnten, geben an, ihr Gerechtigkeitsempfinden sei durch die Hinrichtung nicht befriedigt worden.

Der Bundesgerichtshof fasst seine 'unüberwindlichen Bedenken' gegen die Todesstrafe wie folgt zusammen: 'Aus humanitären Gründen kann keinem Staat das Recht zustehen, durch diese Sanktion über das Leben seiner Bürger zu verfügen. Vielmehr erfordert es der Primat des absoluten Lebensschutzes, daß eine Rechtsgemeinschaft gerade durch den Verzicht auf die Todesstrafe die Unverletzlichkeit menschlichen Lebens als obersten Wert bekräftigt. Darüber hinaus erscheint es unbedingt geboten, der Gefahr eines Mißbrauchs der Todesstrafe durch Annahme ihrer ausnahmslos gegebenen Unzulässigkeit von vornherein zu wehren. Fehlurteile sind niemals auszuschließen.'"

„Und“, erwiderte der Alte, „Marquis de Lafayette – Du weißt, das ist der, welcher die Erklärung der Menschen-



und Bürgerrechte in die französische Nationalversammlung einbrachte – erklärte: 'Ich werde so lange nicht aufhören, die Todesstrafe zu bekämpfen, bis mich jemand von der Unfehlbarkeit menschlicher Rechtsprechung überzeugt hat.'“

Der Kleine Fuchs nickte nur, und der Alte fuhr fort:

„Ich habe, mehr oder weniger willkürlich, nach Menschen gesucht, die, offensichtlich unschuldig, in der Todeszelle saßen und auf ihre Hinrichtung warteten. Monatelang, jahrelang, jahrzehntelang, bis man endlich ihre Unschuld erkannte; ich war erschüttert zu sehen, wie viele es sind. Und schier entsetzt war ich, als ich realisierte, wie viele Menschen – auf der ganzen Welt – unschuldig hingerichtet werden.

Weltweit verhängen und vollziehen bis heute 58 Staaten die Todesstrafe; in diesen Ländern leben zwei Drittel der Weltbevölkerung.

Hinrichtungsmethoden sind namentlich Enthaupten, Erhängen, die Injektion von Gift, Erschießen, Liquidierung auf dem Elektrischen Stuhl, nicht zuletzt die Steinigung.

Hingerichtet wird u.a. wegen Drogen- und Wirtschaftsdelikten, wegen Raub, wegen Ehebruch und wegen Gotteslästerung.

Seit 1973 wurden allein in den USA mehr als 140 zum Tod verurteilte Gefangene aus der Todeszelle entlassen, nachdem ihre Unschuld anerkannt worden war. Die meisten von ihnen verbrachten viele Jahre im Todestrakt, einige standen nur wenige Stunden vor ihrer drohenden Hinrichtung.

Andere Gefangene wurden hingerichtet, obwohl starke Zweifel an ihrer Schuld bestanden.“

„„Mein Gott, mein Gott, warum hast Du mich verlassen? Markus 15,34“, entgegnete der Kleine Fuchs. Er schaute traurig.

„Vater, vergib ihnen, denn sie wissen nicht, was sie tun. Lukas 23,34“, antwortete der Alte und schaute nicht minder traurig.

Und fuhr nach einer Weile fort: „Wir sollten uns bewusst werden, wie die Gewalt im Staate tatsächlich geteilt wird. Ganz einfach:

Der Staat teilt dem Volke mit, wer wann wie welche Gewalt gegen das Volk ausübt.

Und wir sollten auch nicht außeracht lassen:

Wer an Gottes Ordnung glaubt, wird nicht Anarchist werden.

Insofern sind Religionen die natürlichen Verbündeten staatlicher Ordnung.“

Der Kleine Fuchs nickte und erwiderte:

„Kann es in der Tat jemanden verwundern, dass wir unter solchen Seins-Bedingungen krank werden. Müssen.

Darwinismus als gesellschaftliches Selektionsprinzip, Konformismus im Denken, Anarchie in den Gefühlen, Chaos im Unter- und Unbewussten: Wen wundert, dass Millionen, Milliarden Menschen erkranken: An einer Unzahl von Süchten, an Krebs, an MS und ALS, an Alzheimer, an Parkinson und und und ...“

„Aber“, entgegnete der Alte, „welche Alternativen haben wir?

Mensch bleiben und untergehen.

Oder: Un-Mensch werden und bestehen.

Oder aber: selbst krank werden

Oder: Andere krank machen.

Alternativen?

Und wie können, könnten Ärzte helfen?“

„Ich kann Dir nur antworten, Alter Mann: Herr, vergib ihnen, denn Sie wissen, was sie tun:

Sigmund Freud, der große Psycho-Analytiker, ließ Prinzessin von Battenberg, die Schwiegermutter der englischen Königin, genauer: ließ der Prinzessin Eierstöcke mit hohen Röntgen-Dosen bestrahlen.

Weil sie an einem religiösen Wahn leide. Oder etwa doch aus dynastischen Gründen?

Bei Lady Di, Ihrerseits Schwiegertochter der Schwiegertochter, löste man das Problem bekanntlich mit einem Auto-Crash.

So viel zur Kontinuität von Gesellschaften und Gemeinwesen.

Wobei der Gesellschaft große Männer dann bisweilen ihr Leben durch einen Mundkrebs beenden.

Damit sie das Unsägliche, das Sie getan, vor ihrem Herrgott nicht aussprechen müssen.“

„In der Tat“, entgegnete der Alte, „wird Medizin heutzutage als Ware gehandelt, wird das Gesundheitswesen zur Manipulation benutzt, werden Leben und Gesundheit ökonomisiert und totaler politischer Kontrolle unterworfen; wie viele Patienten kenne ich, denen man mit Zwangseinweisung in eine psychiatrische Anstalt zumindest gedroht hat, weil sie sich diesem verhängnisvollen Diktat nicht unterwerfen wollten und – nur beispielsweise – eine schulmedizinische (Krebs-)Behandlung abgelehnt haben.

Derart werden die Behörden zu Handlagern von Ärzte-Potentaten, die, aus reiner Profitgier, die Menschenrechte – namentlich das Recht auf Selbstbestimmung, das Recht auf körperliche, geistige und seelische Unversehrtheit, nicht zuletzt das Recht auf das eigene Leben – mit Füßen treten.

Die Übergänge zwischen Tätern, Helfern und Helfershelfern, Mitläufern, bisweilen auch Opfern eines nur schwer zu durchschauenden Systems sind fließend; die Schuld der 'Big Player' in dieser Gemengelage von Geld und Macht, von Gier und Resignation, von Bestechen und Bestechlichkeit jedoch ist nicht zu leugnen.

Gesühnt wird diese Schuld indes (fast) nie – zu groß ist die Macht des Medizinisch-Industriellen-Komplexes, zu

willfährig ihm gegenüber verhalten sich die, welche politische und gesellschaftliche Verantwortung tragen.“

„Und wer aufbegehrt“, fiel der Fuchs dem Alten ins Wort, „weil er sich zumindest einen Rest an Menschlichkeit, an Mitgefühl und Empathie bewahrt hat, wird, ´nach allen Regeln der Kunst´, zugrunde gerichtet, (zunächst) wird seine soziale, dann seine physische Existenz vernichtet: ´Wir haben es hier ... mit Strukturen zu tun, von denen die Mafia noch etwas lernen könnte´ – diese Erkenntnis musste auch ich oft und leidvoll erfahren.“

„Wer er nur sein mag, dieser kleine Fuchs“, dachte der Alte. „Potz Blitz, ich habe keine Ahnung.“

Der Fuchs lächelte, als könne er die Gedanken des Alten lesen, und fuhr, unbeirrt, fort:

„Die moderne Medizin ist unersättlich in ihrer Macht- und Profitgier, oft gar kriminell.

Das Medizinkartell hat kein Interesse an der Gesundheit, sondern ausschließlich an der Krankheit von Menschen, denn nur letztere lässt sich, im bestehenden System, finanziell wie politisch, ausbeuten.

Um Geschäft, Einfluss und Macht auszuweiten, geht das Kartell mit Lug und Trug vor: Krankheiten werden erfunden,

verursacht, aufrechterhalten; zur Erreichung angestrebter Ziele werden relevante gesellschaftliche Bereiche wie die Medien und auch die Politik in Beschlag genommen.

Denn die staatlichen Gesundheits-Verweser sind maßgeblich in dieses mafiöse System von Fälschung und Korruption eingespannt; sie sind ihm letztlich unterworfen.“

Der Alte nickte zustimmend und fuhr seinerseits fort:

„Zweifelsohne hat die moderne Medizin große Erfolge zu verzeichnen.

Gleichwohl gibt es eine Reihe von Krankheiten, bei denen die moderne Medizin ´versagt´. Denn allzu sehr ist sie dem descartschen Rationalismus (cogito ergo sum – ich erkenne, also bin ich) und dessen Geist-Materie-Dualismus, seinem materialistischen Welt- und Menschenbild, seiner Reduktion des lebenden menschlichen Organismus´ auf bloße Biologie und Mechanik verhaftet.

Mit anderen, einfacheren Worten: Die moderne Medizin ´versagt´ insofern und insoweit, als sie nicht (bzw. nicht hinreichend) die psychisch-seelische Dimension des Menschen erfasst und – auch hinsichtlich therapeutischer Konsequenzen – berücksichtigt. Obwohl schon in der Antike ψυχή (Psyche) Leben schlechthin bedeutete.

Denn bei allen Krankheiten, auch bei solchen, deren Ursache herrschender Meinung zufolge immer noch im Unklaren liegt (beispielsweise bei den sog. bösartigen [Krebs-] oder bei psychiatrischen Erkrankungen), spielen psychische Dysbalance und gestörtes Gleichgewicht von Körper, Geist und Seele, spielt der Einfluss traumatisierender soziofamiliärer Lebensbedingungen, spielt insgesamt also die komplexe Verortung des biopsychischen menschlichen Wesens in seinem familiären und sozialen Beziehungsgeflecht die entscheidende krankheitsverursachende und -auslösende Rolle.

Eine Medizin jedoch, die glaubt, sich auf (vermeintlich) rein physische Krankheitsursachen 'beschränken' zu können, muss scheitern. Sowohl hinsichtlich ihres Krankheitsverständnisses als auch bezüglich therapeutischer Konsequenzen.

Und sie führt zu einer Vielzahl von Auswüchsen. Zu Auswüchsen, die nicht nur billigend in Kauf genommen, sondern aus Gründen des Profits (durchaus auch) bewusst herbeigeführt werden. Ohne Rücksicht auf die Betroffenen. Ohne Rücksicht auf ihre Würde und ihr Recht auf Selbstbestimmung. Ohne Rücksicht auf ihre Gesundheit. Selbst ohne Rücksicht auf ihr Leben. So dass eine Medizin, die vorgibt zu heilen, tatsächlich in vielen Fällen tötet.



Mein Leben lang“, fuhr der Alte fort, „habe ich mich damit beschäftigt, inwiefern und inwieweit Pharmakonzerne und sonstige Akteure des sogenannten medizinisch-industriellen Komplexes für den Tod von Millionen und Aber-Millionen von Menschen verantwortlich sind. Inwiefern und inwieweit sie deren Tod nicht nur billigend in Kauf nehmen, sondern ihn wissentlich und willentlich herbeiführen. Inwiefern sie auch nicht davor zurückschrecken, Menschen, die sich Ihnen in den Weg stellen, zu ermorden.

Ich habe enthüllt, wie staatliche Institutionen, namentlich die Justiz, zu willfährigen Helfershelfern des medizinisch-industriellen Komplexes und seiner unersättlichen Profitgier werden und welche verbrecherische Rolle Psychiater und Psychiatrie in diesem kriminellen Geflecht von Geld, Macht und Interessen spielen.

Und ich habe auch enthüllt, dass die 'Volksseuche' Krebs heilbar ist. Jedoch nicht mit den Methoden, die uns die Schulmedizin als der Weisheit letzten Schluss vorgaukelt. Vielmehr mit Verfahren, deren Erkenntnisse zugrunde liegen, die unser gesamtes Welt- und Menschenbild auf den Kopf stellen werden. Erkenntnisse, die denen von Kopernikus vergleichbar sind, dass sich die Erde um die Sonne dreht. Und nicht umgekehrt. Einsichten jedenfalls, die man – früher oder später – in den Geschichtsbüchern wiederfinden wird. Und deren Verbreitung Ursache und Anlass war, meine Frau physisch zu eliminieren. Will heißen, sie

zu töten. In Deutschland. Im Deutschland des 21. Jahrhunderts.“

„Wie wahr, wie wahr“, merkte der kleine Fuchs an. Und seine Augen wurden feucht.

„Und deshalb möchte ich unsere Unterredung, sofern Du ein Buch daraus machst“ – er wollte noch sagen, Du scheinst ja aus allem ein Buch zu machen, zwanzig Bücher hast Du geschrieben in zwei Jahren, doch er verkniff sich die Bemerkung, weil er fürchtete, der Alte könne sie in den falschen Hals bekommen – , „wenn Du also ein Buch daraus machst, all denen widmen, welche die ´Er-rungenschaften´ der ´modernen´ Medizin mit Leiden, mit Leid, gar mit dem Leben bezahlen müssen.

Weil eben diese Medizin die psychisch-seelische Dimension des Menschen kaum erfasst und, im Falle einer Erkrankung, völlig unzureichend berücksichtigt.

Da nicht sein kann, was nicht sein darf.

Ansonsten offensichtlich würde, dass weltweit Millionen und Aber-Millionen von Menschen an ihrem Leben, an den Bedingungen ihres (sozialen) Seins leiden – so sehr, dass die Einheit von Körper, Geist und Seele, gleichsam in einem psycho-physischen Kurzschluss, mit Krankheit

reagiert, dass Erkrankung folglich die Flucht einer zutiefst gepeinigten Seele zum Ausdruck bringt.

Widmen mithin all denen, die noch nicht erkannt haben, dass Krankheiten nicht zufällig entstehen, sondern unser Leiden am Leben widerspiegeln.

Auf dass sie sich erheben und die zum Teufel jagen, die, aus Eigennutz, nicht davor zurückschrecken, uns Krankheit und Tod zu bringen, um durch der Menschen Leid ihren Reichtum zu mehren.“

„So also lasst uns zwischendurch und kurzerhand ein kleines Fazit ziehen“, entgegnete der Alte nach einer kurzen Pause:

„Das Volk, das ist der Stoff, aus dem die Herrschenden, nach Ihren Normen, jeden Staat bilden und formen.

Deshalb, Volk, sei hart und spröde, damit man dich nicht, zu deiner Herren Nutzen, forme und knete.

Im Staate überwiegen Macht-Erhalter. Was fehlt, indes, sind die Gestalter.

Was aber sollten die gestalten?

Der Herrschaft Inhalte, des Staates Regeln sind längst klar.

Und so verkaufen sie, die Gestalter, genauso wie die Macht-Erhalter nur alten Wein in neuen Schläuchen – traurig, aber wahr.

Auch wenn Deutschland gemeinhin als das Volk der Dichter und Denker gilt:

Nicht Kunst und Kultur bestimmen das Antlitz eines Volkes, sondern dessen Politik.

Und diesbezüglich haben die Deutschen Schiller und Goethe nur einen Österreicher entgegenzusetzen.

Antagonismen. Und Deutschland als Protagonist.“

„Lass uns nicht vergessen unseren großen Bruder jenseits des großen Teichs“, fiel der Fuchs dem Alten in die Rede, „unsern großen Bruder, der alles hört und sieht, der alles weiß, und sei’s der allergrößte Sch ... Pardon.“

Und der Fuchs fuhr fort:

„Verrat an allen demokratischen Prinzipien – und nur die Whistleblower sitzen im Gefängnis.

Oder im Moskauer Exil.

Folter – die Mehrheit der US-Amerikaner hält dies für gerechtfertigt.

Völkermord, in deutschen Bomben-Nächten, in Vietnam und in unzähligen anderen Kriegen hernach – selbstverständlich im Namen der Freiheit.

Auf diese Freiheit, mit Verlaub, pfeife ich.

Und habe beschlossen, keinem US-Amerikaner mehr die Hand zu reichen.

Es sei denn, er versichert mir glaubhaft, dass die amerikanische Vorstellung von Freedom and Democracy nicht auch seine höchstpersönliche ist.

Denn nicht nur die Deutschen tragen eine – letztere wohl-gemerkt historische, nicht aktuelle – Kollektivschuld“, fügte der Fuchs noch an.

„Und auch bezüglich ´der da oben´“, so nun wiederum der Alte, „lass ich keine Nachsicht walten, erlaub mir vielmehr festzuhalten:

Alles können, alles wissen die da oben, die Gut und Böse dienstbar sind, wenn es ihnen Vorteil bringt.

Die, was sie sagen, selten meinen, dadurch besser scheinen, als sie je gewesen sind.

Die alles tun für Gut und Geld – auch wenn darob die Welt zerbricht und selbst das Himmelreich in Scherben fällt.

Das ist Politik. Und Politiker wie Volkes Los.“

„In der Tat“, entgegnete der Kleine Fuchs, „das ist Politik: Die Kunst, das Volk zu überzeugen.

Dass es nicht belogen wird, wenn man es belügt.

Dass es nicht betrogen wird, wenn man es betrügt.

Dass es nicht bestohlen wird, wenn man es bestiehlt.

Dass es nicht geknechtet wird, wenn man es unterdrückt.

Dass es ihm, dem Volke, wohlergeht, und sei die Not auch noch so groß.

Das, fürwahr, ist Politik und Politiker wie Volkes Los.“

Der Alte überlegte eine Weile und fügte an:

„So sind wir Untertanen alle nur Kanonenfutter der Interessen. Mithin:

Die, in der Ukraine und überall auf der Welt, auf dem Schlachtfeld geblieben müssen weder Nato noch Putin noch sonstige Herrscher betrüben, denn, bei allem Weh und Ach, Menschen wachsen gar schnell wieder nach.

Und unsere sogenannte Demokratie ist nichts anderes als die Oligarchie der Plutokraten:

Unsere Demokratie ist eine Oligarchie, in der, in einer Hierarchie der Plutokraten, eben nicht die Demokraten, vielmehr nur wenige, die Oligarchen, sagen, was Demokraten zu ihrem, der Plutokraten, Wohl und dem der Oligarchen zu tun und was zu lassen haben.

Und dies den Demokraten derart sagen, dass sie, die Demokraten, nach den Interessen der Plutokraten nicht mehr fragen, weil nicht zu fragen wagen.“

„Und wie geht der Künstler mit solch menschlich Elend um?“, wollte der Fuchs wissen. Und gab sich die Antwort gleich selbst:

„Kunst muss Hoffnungen und Wünsche, muss Sehnsüchte und Ängste ausdrücken, muss mit der Kettensäge die Verzweiflung des Geistes, mit dem Strich des Pinsels die Narben der Seele zum Ausdruck bringen.

Wie also könnte der Künstler sein, der nie Zweifel und Verzweiflung gespürt hat?

Wie sollte Kunst entstehen ohne Leid?

Wieviel Leid jedoch kann der Künstler, kann der Mensch schlechthin ertragen?“

Πόλυτα πάει



**14. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XIV:**

**Die  
Freiheit,  
die Sie meinen**

**Alle  
Freiheit  
gewährt die  
Demokratie. Nicht  
selten auch ermöglicht  
sie, zu hungern und zu frieren.**

**Und, an solcher Freiheit, schlichtweg  
zu krepieren. Erbärmlicher als jeder Hund.**

**Jedenfalls derer, die uns die Würde nehmen, die  
uns die Achtung stehlen, indem sie uns  
befehlen, solch Freiheit  
zu verteidigen.**

**Im Krieg.**

**Schließ-  
lich verdankten  
wir der Freiheit unser  
Leben. Mein Gott, wer ver-  
dient solch einen Pyrrhus-Sieg?**

**„Guerre  
aux châteaux,  
paix aux chau-  
mières“**

Τόλμα πέρι

**Keiner  
bleibt. In Erin-  
nerung an Oskar  
Romero**

**Man  
hat dich  
getötet – aber  
die Gerechtigkeit nicht.  
Man kann mich töten, aber  
die Gerechtigkeit nicht. Man kann  
alle Menschen töten. Dann  
bleibt keiner, der die  
Gerechtigkeit  
tötet.**

„Lass uns nochmals über Recht und Gerechtigkeit reden, mein kluger Fuchs. Und über Freiheit.“

„Ich glaube, er hält mich tatsächlich für klug“, dachte der Fuchs, offensichtlich geschmeichelt. Und antwortete:

„Was ist Gerechtigkeit, was Wahrheit? Und was schon ist Freiheit? Die Antwort liegt im Auge des Betrachters.“

In der DDR beispielsweise hatten die Menschen keine Freiheit. Jetzt haben viele von ihnen keine Möglichkeit. Freiheit indes braucht die Möglichkeit, sich zu entfalten. Ansonsten bleibt Freiheit abstrakt. Und Abstraktes lässt sich nicht konkret leben.“

„In der Tat“, nahm der Alte den Gedanken auf, „Freiheit gibt es nur in sozialer Gerechtigkeit.“

Deshalb lässt sich das eine nicht über das andere stellen. Auch wenn ein ehemaliger Pfarrer, der in der DDR nicht gerade zu den Oppositionellen gehörte, anderer Meinung ist.

Denn Freiheit ohne soziale Gerechtigkeit ist wie ein Teller ohne Essen; ersterer ist ohne letzteres wenig wert.

Auch duldet Gerechtigkeit keinen Aufschub. Im Nachhinein gewährt, wird sie in Unrecht verkehrt.

Auf das Recht beruft sich der Mächtige, auf Gerechtigkeit der Schwache. Das Recht der Mächtigen ist aber nur selten Gerechtigkeit für die Schwachen.

Doch auch die Mächtigen sind oft gerecht. Im Unbedeutenden.

Derart können sie ungerecht sein.

Im Wesentlichen.

Bei der Erhaltung ihrer Macht.

Ohne ein schlechtes Gewissen zu haben.

Denn sie sind ja gerecht.

Fast immer.

Wenn es um Unbedeutendes geht.“

„Und mildtätig sind sie auch, die Reichen und Mächtigen“, entgegnete der Fuchs. „Ihre Gaben fallen meist ab wie die Äpfel vom Pferd.

Das nennt man Charity.

Aufgrund ihrer Mildtätigkeit, so glauben sie, haben sie das Recht, weiterhin zu plündern und zu rauben.

Weil sie einen winzigen Teil ihrer Beute nicht dem Staat als Steuer, sondern Not Leidenden geben.

Seid ihr Menschen so abgestumpft, dass euch darob nicht, mit Verlaub, das Kotzen kommt?

„So erlaub ich mir“, fuhr der Fuchs fort, „bei dem Versuch, Recht und Gerechtigkeit verbal zu gestalten, zwischen- durch und kurz nur festzuhalten:

Ohne Gerechtigkeit keine Wahrheit.

Ohne Wahrheit keine Gerechtigkeit.

Denn Unterdrückung der einen führt zum Verschwinden der anderen.

Und: Zehn Gerechte gab es – vielleicht – in biblischer Zeit. Man denke an Sodom und Gomorrha. Heute indes?

Und gnade denen, die nicht von der Mächtigen Gnaden.

Gnade denen, die, Mensch geworden, von Gottes Gnaden Gottes Ebenbild sind.

Und weiterhin: Wie kann sich jemand Mensch nennen, der vor dem Unrecht die Augen verschließt. Der gar die Gerechtigkeit mit Füßen tritt.

Also frage ich euch: Wie viele Menschen gibt es auf dieser Welt?

Jedenfalls scheint es mir leichter, eine Nadel im Heuhaufen zu finden als einen gerechten Richter.

Denn Richter urteilen nach dem Recht, nicht nach Gerechtigkeit. Was aber haben Recht und Gerechtigkeit gemein?

So also warte ich.

Immer noch.

Wie viele andere.

Auf Godot.

Warte ich.

Auf Gerechtigkeit.

Warte ich.

Darüber bin ich alt geworden.

Wie viele vor mir. Und viele nach mir.

Warten werden.

Auf Gerechtigkeit.

Und alt werden.

Werden.“

Der Alte nickte. Und fuhr seinerseits fort:

„Fiat justitia, et pereat mundus – von Gerechtigkeit sprechen Juristen. Seit Menschen-Gedenken.

Und meinen doch nur geschriebenes Recht.

Also den Willen derer, die mächtig genug sind, zu bestimmen, was Recht ist.

Insofern muss es heißen: Fiat ius – geschehe das Recht.

Und gehe darob die Welt zugrunde.

In der Rechtspraxis bedeutet dies:



Recht – schlichtweg das, was der zuständige Richter für rechtens erklärt. Gesetze stehen dem nicht im Wege; sie lassen sich biegen und beugen bis zur Unkenntlichkeit.

Und gut, so jedenfalls man sagt, hat der gebellt, der mit den Wölfen heult.

Deshalb:

Nicht am Bande, auf der Stirn solltet ihr es tragen:  
Dieu et mon droit! Mein ist das Recht. Ein Schuft, der Böses dabei denkt.“

„Wie Recht Du hast, Alter Mann. Gut kriechen, für das Unrecht bellen – derart wirst du selten Recht haben, stets aber Recht bekommen.“

„Gleichwohl“, erwiderte der Alte auf Fuchsens Einwurf, „so kann ich dir nur raten, es dir fromme, was immer auch im Leben komme:

Vor deinem Gewissen tue das Rechte. Ob dies jeweils auch mit geltendem Recht übereinstimmt, muss dich nicht kümmern.

Denn Recht ändert sich. Im Gegensatz zu Unrecht und Gerechtigkeit.

Und bekanntlich wird Widerstand zur Pflicht, wo Recht zu Unrecht wird.

Mit welchem Recht glauben wir, uns dieser Pflicht entziehen zu können?

„Und, bedenke auch“, so der Alte weiter, „was hat die Justiz, die immer die Justiz der jeweils herrschenden Klasse, also Klassenjustiz, ist, mit Gerechtigkeit zu tun.“

Nichts.

Denn das Recht der Herrschenden ist nicht Gerechtigkeit für das Volk.

Wie also sollten Völker ein Recht, ein Völkerrecht haben?

Solange man nicht einmal den einzelnen Menschen dieser Völker ihre Menschen-Rechte gewährt.

Und, für die Menschen wie für deren Völker, gilt:

Recht hat immer der, welcher das Geld im Sack, die Hand an der Waffe, die Pfaffen bestochen und die sogenannte Wissenschaft gekauft hat.

Und das Fazit von alledem?“, wollte er, der Alte, noch wissen.

„Unsere Rechtsordnung“, antwortete der Fuchs auf des Alten Frage, „sorgt dafür, dass man die Gerechtigkeit mit Füßen treten muss, um auf die Beine zu fallen.“

So jedenfalls dachte ich, als ich las, dass jeder dritte In-sasse der JVA Plötzensee lediglich Schwarzfahrer ist.

Wohingegen kein einziger Richter des Volksgerichtshofs je verurteilt wurde. Mehr noch, dass der größte Teil von ihnen auch in der neuen alten Republik Recht sprach.

Notabene:

Oder auch und weiterhin Unrecht.

‘Das eben ist der Fluch der bösen Tat, dass sie, fortzuehend, immer Böses muss gebären.’

Und es ist der Menschen Verhängnis, dass sie so verführbar sind; ihre größte Schwäche ist ihre Verführbarkeit.

Und so laufen sie ebenso den Fahnen des Christentums wie denen des Islam hinterher, laufen hinter Hitler und Stalin her, hinter Monarchen und, so genannten, Demokraten.

Und die führen sie, die Menschen, allesamt und wahrlich nicht ins Paradies, wie wir dies, jeden Tag, erfahren, erdulden und erleiden.

Würden sie, die Menschen, nur sich selbst folgen, wären sie geradewegs auf dem Weg zum Mensch-Sein.“

„Was also sind Recht und Gerechtigkeit“, wollte der Alte wissen. Und gab gleich die Antwort:

„Jedenfalls alles andere als selbstverständlich. Vielmehr das Höchste, das uns widerfahren kann.

Denn was rechtens, was gerecht, was Unrecht ist, bestimmen die, denen das Recht und auch das Unrecht dienen und nützen.

Das nennt man gemeinhin, den Bock zum Gärtner zu machen.“

Wiederum schwiegen die beiden. Einträchtig. Dann nahm der Alte das Gespräch wieder auf:

„Weltweit sind mehr als 100 Millionen Menschen obdachlos.

Und fast die Hälfte der Menschheit lebt in Unterkünften, von denen Zille sagen würde, dass man deren Bewohner damit erschlägt wie mit einer Axt.

Jeder fünfte auf der Welt hungert.

Und alle fünf Sekunden verhungert ein Kind.

Das ermöglicht euer Recht.

Verlangt nicht von mir, dass ich dieses Recht gerecht nenne.

Ich will nicht dem gesunden Volksempfinden – das vor nicht allzu langer Zeit fast ein ganzes Volk aus-gerottet hat – das Wort reden.

Dennoch:

Jeder Einzelne weiß, tief in sich, sozusagen gottgegeben, was gut, was böse, was gerecht, was Unrecht.

Nur die Wahrheiten, die man verdreht, die Lügen, die man erzählt, lassen ihn an dem, was man gemeinhin Gewissen nennt, zweifeln.“

**15. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XV:**

**Glaubt  
nicht den Worten  
allein**

**„Guerre  
aux châteaux, paix  
aux chaumières“ – „Friede  
den Hütten, Krieg  
den Dalästen“:**

**Nicolas  
Chamfort,  
ein übler Wendehals  
der eine, der diese Worte  
prägte; Georg Büchner, ein auf-  
recht Gerechter, der  
andere.**

**Deshalb:  
Messt die Menschen  
nicht an ihren Worten, son-  
dern an ihren  
Taten.**

# Zwischenspiel

Πάγια ροή

**Ganz  
prosaisch,  
passend zu der  
Themen – gleichwohl  
auch auf Pindars, Klopstocks  
und der Psalmen – Art, haben wir zuvor  
berichtet.**

**Doch nun weiter die Geschichte. Über Menschen und  
das Leben eben, über Sterben und den  
Tod wollen wir, auch im Folgenden, be-  
richten. Voll von innerer großer Not**

**–  
diese mehr angesichts der Men-  
schen und des Sterbens als  
betreffend das Leben  
und den Tod.**



**Doch,  
bevor nun  
weiter im Berichte,  
und, bisweilen im Gedichte,  
dem Leser – zur Erheiterung – die klei-  
ne, aber spannend Frage: Willst du für  
schwache Stunden, sag es un-  
umwunden, wirklich eine  
Frau? Überleg es  
dir genau!**

**Frau  
oder Hund? Nicht  
ganz ernst gemeinter  
Vorschlag**

**Mann, bedenke wohl  
und überlege dir ge-  
nau, willst du, für  
schwache Stunden,  
sag es unumwunden,  
wirklich eine Frau?**

**Nimm  
doch lieber ´nen  
Wau-Wau!**

**So ein Hund gehört dir,  
immer, bei ´ner Frau  
gelingt dies nie und  
nimmer, denn Gehor-  
sam ist den Frauen  
fremd.**

**Und ein Hund, der  
ist dir treu. Weißt  
du dies genau auch  
bei einer Frau?**

**Außerdem: So ein Hund,  
der weinet nicht, fast  
gar niemals auch nur  
eine Träne.**

**Und  
ein Hund hat  
nie Migräne.**

**Gehst du mal auf  
Reisen, gibst du den  
Wau-Wau, ohne groß  
Radau, einfach nur  
in Pflege. Versuch  
dies mal mit deiner  
Frau.**

**Deshalb: Mann, bedenke  
wohl, überlege dir genau,  
willst du, für schwache  
Stunden, sag es unum-  
wunden, wirklich eine  
Frau?**

**Nimm  
doch lieber ´nen  
Wauwau.**

**Denn die Frau sich  
gerne schmücken, ge-  
hen oft gar wie ein  
Pfau.**

**Hund  
indes, die gehen  
nackend – versuch  
dies mal mit einer  
Frau.**

**Und macht dein Hund –  
niemals, nie und nimmer  
deine liebe Frau – dann  
hin und wieder gar einen  
groß Radau, dann fängt  
er eine, dein Wau-Wau –  
mach dies mal mit deiner  
Frau.**

**Drückt deinen Hund,  
auf der Straße, wieder  
mal die Hundeblyse, so  
hebt er einfach dann  
sein Beinchen.**

**Bei Hunden nimmt man´s  
nicht genau – versuch dies  
mal mit deiner Frau, die  
gleichermaßen drückt die  
Blyse, mitten auf der viel  
begangenen Straße.**

**Jedes Jahr ein Hund dir  
schenkt eine ganze Schar  
junger Wau-Wau. An der  
Zahl bisweilen sechs oder  
sieben. Versuch dies mal  
bei deiner Frau. Ohne sie  
zu lieben.**

**Wohlgemerkt,  
sechs oder sieben.  
Nicht mal, sondern  
Hunde, an der Zahl.**

**Deshalb: Mann, bedenke  
wohl und überlege dir ge-  
nau, willst du, für schwa-  
che Stunden, sag es un-  
umwunden, wirklich ei-  
ne Frau?**

**Denn diese, ist alt sie dann  
und grau, kannst nimmer  
du verkaufen.**

**Diese,  
deine Frau.**

**Indes: Sehr wohl  
kannst du verkau-  
fen deinen Wau-  
Wau.**

**Sei alt er auch und  
grau. Genau wie die-  
ne Frau.**

Πάντα μαζί

„Na, mein Fuchs, wie hältst Du´s mit den Frauen“, fragte der Alte.

Der Kleine Fuchs, der nun schon eine ganze Weile neben dem Alten Mann herlief und sich immer mehr in das Gespräch mit diesem vertieft hatte, schien die Frage nicht zu hören; allzu sehr hing er seinen Gedanken nach.

„Die Gretchenfrage, mein Kleiner“, wiederholte der Alte deshalb seine Frage, „wie hältst Du es mit den Frauen?“

Der Fuchs schwieg eine Weile, dann lächelte er verschmitzt:

„Ob blond, ob braun, ich liebe alle Fraun!“

Und spitzbübisch fuhr er fort:

„Soll man Lobgesängen trauen, die da loben schöne Frauen?“

Frauen, die der Dichter, die der Sänger niemals sah, gleichwohl lobpreist als schön wie einstmals Helena, die, wie man berichtet, die Schönste ihrer Zeit wohl war.

Jedenfalls, ob blond, ob braun, schön sind alle Fraun (notabene: nicht nur in Kingston Town), und, so jedenfalls Villon, am schönsten sind die Mädchen von Paris: Die Krone aller Fraun, ob blond nun oder braun und, wie eben alle

Fraun, nicht nur schön anzuschauen, sondern wild auch und gleichermaßen mild, manchmal zwar bitter, aber immer süß.

Allein: Wer´s glaubt.

Kann nur ein Mann sein.

Der allein.

Und träumt.

Von einer Frau.

Wie sie sollt sein.“

„So, so, sieh an, sieh an, ein richtiger Schwerenöter, unser Fuchs.“ Der Alte grinste übers ganze Gesicht.

Der Fuchs wurde tatsächlich ein wenig verlegen. Und trippelte von einem Bein auf das nächste.

Der Alte wollte ihn jedoch nicht weiter necken und fuhr, seinerseits nun ganz ernst, fort:

„Mann und Frau, passen die wirklich zusammen?  
Wer weiß das schon. Genau.

Ist doch immer nur das Gleiche. Mit Mann und Frau.

Zuerst sah ich bei Frauen nur das Milde, Sanfte, Zarte, Weiche.

Doch dann, gar manch Enttäuschung später und Frau für Frau das gleiche, ich sah bei ihr den Teufel nur, nicht mehr das Sanfte und das Weiche.

Schließlich hab ich erkannt, dass Fraun wie Männer beides sind: das Harte und das Weiche, zwar Gottes, aber auch des Teufels Kind.

Deshalb hart, bisweilen.

Manchmal, gelegentlich auch mild.

Nicht nur die einen.

Indes: Vor Hass wie Liebe blind, Männer wie Frauen, allzu geschwind, oft sehen nur, was sie gerade sehen wollen, sei es das Harte, sei es das Sanfte und das Weiche.

Deshalb, leider Gottes gilt: Immer nur das gleiche.

Mit Mann und Frau.



Was also“ so der Alte weiter, „vereint Mann wie Frau und Kind?“

„Dass Menschen nicht männlich oder weiblich, dass Menschen schlichtweg Menschen sind!“, antwortete der Fuchs, wie aus der Pistole geschossen.

Und er fuhr fort: „Du lieber Gott! Was so ein Mann nicht alles, alles denken kann!

Du lieber Gott, wie eine Frau, wie sehr, wie lang so eine Frau gar lieben kann.

Einen Mann.

(Notabene: Oder eine Frau. Auch das weiß ich genau.)

Deshalb: Was man männlich heißt und was man weiblich nennt, gleich, ob's in Hosen oder Röcken rennt, zusammen eine Einheit ist.

Und wenn das eine fehlt, auch das andre man vermisst.

Weil der Mensch nicht männlich oder weiblich ist. Nein, beide Seiten braucht es – ist doch klar, dass es so ist, so war, früher und heute, immerdar.

Erst dann, wenn das, was männlich, und das, was weiblich man genannt, in der Tat zusammenfand, kann entstehen, wird nicht vergehen, was einen Menschen man genannt.“

Πάντα ῥεῖ

**15. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XV:**

**Sich finden. Ein Versprechen für immer  
Glück mit den Schatten des Lebens  
wachsend blasses Abbild eines  
Traums und doch ein  
Geschenk:**

**Liebe –**

**Ewig Du.  
Ewig ich.**

**Ewig  
wir.**

**Liebe, Sehnsucht, Leidenschaft - schrill und sonnenblumengelb, sonnumflort und tränennass**

Πάγια βίβη

**Zauber  
welt der Leiden-  
schaft**

**Der  
Welt ent-  
rückt, durch  
das, was gleicher-  
maßen Freud wie Leiden  
schafft, selbstvergessen, immer  
wieder neu entzückt, Zauberwerk  
und Zauberwelt, in tausend Farben glühend,  
schrill und sonnenblumengelb, lachend, tanzend,  
schwebend, nach  
Erfüllung lechzend und vor Sehnsucht bebend,  
sonnumflort und tränennass, voller Anspruch,  
ohne Maß, Knospen treibend, Hoffnung  
säend, starke Triebe, gleichermaßen  
Lieb wie Eigenliebe, Raserei gar, bar  
der Vernunft, vieler Phantasien  
Tochter, Mutter aller Kraft  
– das ist, in ihrer  
Zauberwelt, des  
Menschen Lei-  
denschaft.**

„Ich kannte einst einen kleinen Prinzen“, fuhr der Fuchs fort, „der lebte auf einem kleinen, auf einem so kleinen Stern, dass er an einem einzigen Tag die Sonne dreiundvierzigmal untergehen sah. Er liebte die Sonnenuntergänge, wenn er traurig war. Und an diesem Tag war er sehr traurig.“

„Wohlan, mein Freund“, erwiderte der Alte, „lass uns itzo reden über Liebe und Leidenschaft, über Sehnsucht und Trauer.

Denn nur im liebenden Anderen“ fügte er noch hinzu, „können wir uns selbst erkennen. Und wirklich verstehen.“

Und er fuhr fort, während ihm Tränen über die Wangen rannen:

„Bei deinen Worten muss ich an meine Frau denken. Und an das, was ihr widerfahren. Will meinen, was Menschen, so man sie als Menschen bezeichnen kann, ihr angetan.

Und ich muss an mein Stoßgebet denken, das ich jeden Tag gen Himmel schicke:

Lass mich, Tod, noch etwas leben, lass mich den Menschen etwas geben von dem, was mich berührt, bewegt.

Lass mich den Maden, die in Schlössern sitzen, auch wenn sie niemand etwas nützen, noch lang so viel wie möglich schaden.

Lass mich ein paar Kranke heilen, die daran kranken, dass sie auf der Welt verweilen, die nicht die ihre ist, auch wenn der Herrgott alle gleich geschaffen und alles nicht allein für diese Affen.

Verzeiht, ihr Affen, natürlich mein ich all die Laffen, die herrschen, dumm und dreist und unverschämt und gleichermassen unverbrämt.

Dann geh ich gern und geh zu meiner Frau.

Weil, du, Tod, sie mir genommen, sei dann du, Tod, auch mir willkommen.“

Und nachdem er kurz innegehalten hatte, fuhr der Alte fort:

„Nun ruhet ihre arme Seele, nur Not war ihr Geleit.

Die schlich bis hin zu ihrem Grab; dann schlich sie weiter, überließ die Liebste der Vergessenheit.

Auch wenn hienieden kaum einer sie vermisst: Nun schmerzt sie nichts mehr, und ich hoffe, dass süß ihr

Schlummer ist – durch diesen Schlaf, den nur der Tod verleiht, als letzter Engel der Barmherzigkeit.

Der Liebe ergebe ich mich. Nichts und niemand sonst.

Und wisse:

Liebe ist immer an sich, für sich, ohne Absicht. Deshalb ist Liebe jenseits von Gut und Böse.“

Der Fuchs schwieg. Berührt und betrübt. Und entgegnete dann:

„Die Liebe ist das Element, das die Welt im Innersten zusammenhält.

Liebe ist einfach nur Liebe, ist Liebe, ist Liebe ...

Eitles Trachten, eitel Streben stets begleiten deine Wege.

Geld und Macht, Ruhm und Ehr: Täuschung nur und eitel Tand – für den, der niemals seines Lebens Liebe, für den, der niemals Heimat bei einem andern Menschen fand.

Und bekanntlich“, fügte der Fuchs noch an, „stirbt die Hoffnung zuletzt. Auch die auf Liebe.“



Beide schwiegen. Lange. Schauten einander an. Und glaubten zu erkennen, dass die Augen des je anderen feucht schimmerten.

Es war der Alte, der das Gespräch wieder aufnahm:

„Durch deine Liebe neu beseelt, fühl ich des eignen We-  
sens Weiten. Durch deine Liebe neu belebt, werd ich zu  
unbekannten Ufern schreiten.

Durch deine Liebe neu erfüllt mit Hoffnung, welcher Angst  
bereits die Flügel lähmte, durch deine Liebe, meiner Seele  
bleiche Sonne, ihr dürftig Labsal, dennoch einzig ewig  
Wonne.“

Und der Fuchs entgegnete:

„Mulier magnae virtutis, nobilis ingeniosaque, item sen-  
sitiva et cara a viro apto et insolente et maritam quaerente  
adfectatione investigata.

Spes adhuc posteaque.

Adfectatione plenus genius unam animam fabram  
quaerens.“

Und fügte an: „Versteht eh keiner. Heute spricht man Ghetto-Slang. Und jemand, der noch Latein und Alt-Griechisch gelernt hat, erntet allenfalls Spott und Hohn.

Gleichwohl: Tempora mutantur. Sed nos non mutamur in illis.“

„So also ist die Liebe nichts anderes als ein Geschenk“, erwiderte der Alte:

„Sich finden. Ein Versprechen. Für immer.

Glück, mit den Schatten des Lebens wachsend blosses Abbild eines Traums.

Und doch: ein Geschenk.“

„Mehr noch, ein Zauber“, so der Fuchs, „Zauber in einem Zauberwald:

Durch einen Zauberwald schreite ich, und die Bäume neigen sich aus Ehrfurcht vor dem Wunder der Liebe, wohl wissend, dass es Kostbareres nicht gibt.

Und: Glücklich allein die Seele, die liebt.

Glücklich allein der Mensch, der gibt: seine Liebe, sein Leben, wenn es denn sei.

Nur so, in ihrem liebenden Geben, werden die Menschen wirklich frei.“

„Wie wahr, wie wahr; alles andre einerlei – nur wer liebt ist wirklich frei.

Nur wer liebt ist wirklich frei. Alles andre einerlei.

Nur wer liebt kann wirklich sehen, fühlen, riechen.  
Nur den, der liebt, kann nichts verdrießen.

Nur wer liebt kann hoffen, sehnen, bangen, auf Wolken thronen, Hirngespinnste fangen.

Nur wer liebt ist stark und schwach zugleich.

Nur dem, der liebt, gehört das Himmelreich.

Nur wer liebt ist wirklich frei.

Alles andre einerlei.“

„Deshalb“, entgegnete der Fuchs, „bedenke wohl:

Es gibt keine Wahrheit ohne die Liebe.

Ohne die Liebe zu den Menschen.

Denn ihre Sorgen, ihre Ängste, ihre Hoffnungen und Wünsche sind die Wahrheit.

Und ohne Liebe erschließen sich uns diese nicht.

Die Liebe gehört zum Leben wie die Luft zum Atmen.

Ohne Luft können wir nicht leben – wer also hat ein Interesse, uns einzureden, Leben sei ohne Liebe möglich?“

„Und jedes Wagnis lässt die Liebe wagen“, fiel der Alte Mann dem Kleinen ins Wort. „Und, wenn es sein muss, jedes Leid ertragen:

Was also lässt uns jedes Wagnis wagen? Was lässt uns alles Leid ertragen?

Was gibt uns Hoffnung, Kraft und Mut? Was macht uns edel, hilfreich, gut?

Was lässt uns träumen, wännen, sehnen?

Die Lieb, die Lieb allein – nicht oft genug kannst du´s erwähnen. Nicht oft genug kannst du´s beschreiben, erzählen, schildern, wiedergeben.

Erklären kannst du´s nicht, es bleibt Mysterium in jedes Menschen Leben.

Deshalb: Zweifle an der Menschen Wissen, zweifele an Gut und Geld.

Zweifle auch an allem andern, das die Welt, wie man glaubt, zusammenhält.

Zweifle an wohlfeilen Lügen, an der Wahrheit letztem Schluss.

Nur an der Liebe – selbst sollst du dich nicht betrügen – nur an der Liebe zweifle nicht.“

„Denn ohne Lieb ist alles nichts“, pflichtete der Kleine Fuchs dem Alten bei:

„Die Liebe ist alles.

Die Liebe kann alles.

Die Liebe versteht alles.

Die Liebe verzeiht alles.

Die Liebe kennt kein Tabu.

Und alles ist nichts ohne die Liebe.

So also wisse und bedenke:

Nur die Liebe macht uns zu Menschen

Nur durch die Liebe werden wir.

Nur durch die Liebe sind wir.

Nur durch die Liebe finden wir den Mensch in uns, der, allein, wert ist, Gottes Geschöpf zu sein.

So also frage ich Dich“, fuhr der Fuchs fort, „können wir den, der nicht liebt, der nie geliebt, der nie die Liebe vermisst hat, können wir ein derartig verkrüppeltes, armes Wesen Mensch nennen?“

„Wo doch Luther schon erkannte“, entgegnete der Alte, „dass man an Gott glauben, aber den Menschen lieben muss; glaubt man an die Liebe, ist man Gott ein Stück näher gerückt.“

Und wisse:

Die Sehnsucht nach Liebe ist, als emotionale Triebkraft so stark wie die Liebe selbst; sie, die Sehnsucht, spiegelt das Leben in uns selber wider.

Wenn wir indes nie Liebe erfahren, wird die Sehnsucht danach sich in Hass wandeln – auf all das, was in anderen, noch, lebendig ist.

So spüre ich eine tiefe Sehnsucht in mir:

Unerfülltes Sehnen, tief im Herzen möchte ich´s wähen: ohne Heimat, ohne Zeit, gleichermaßen Brücke zu Zukunft und Vergangenheit.“

Der Alte und der Kleine Fuchs schwiegen. Nachdenklich. Beredt. Und der Alte fügte an:

„Die Tage sind leer.

Ohne dich.

Die Nächte alptraum-schwer.

Ohne dich.

Mein Herz ist wund, so wund.

Wie könnt meine Seele werden gesund.

Ohne dich.“

Der Kleine Fuchs schwieg. Betroffen. Und entgegnete schnell, so, als wolle er das Gespräch in eine andere Richtung wenden:

„Gar viele Menschen ich an Sehnsucht sterben sah. Und immer es die Sehnsucht nach dem Leben war.

Gegen fast alle Krankheiten hat die moderne Medizin ein Mittel.

Nicht jedoch gegen die Krankheit, die am häufigsten zum Tode führt: die Sehnsucht nach dem Leben.“

Und der Alte erwiderte:

„Fühlst du, wie die Sehnsucht brennt: Tief im Herz ein glühend Verlangen, ein ewiges Bangen, ein wohliges Beben und zielloses Streben, ein brennender Schmerz – so sehnt sich, ewig, der Menschen Herz.

So also lebe ich in einer Zauberwelt, in der der Leidenschaft – mit Leidenschaft als jener Kraft, die nicht nur Leiden, sondern aus Zwergen Riesen und aus Giganten Gnome schafft.“

Der Fuchs nahm den Gedanken auf:



„Die Vernunft leitet den Menschen, die Leidenschaft regiert ihn.

Derart kann Leidenschaft sowohl zum Hort der Freiheit wie der Unfreiheit werden.

Oft ist Leidenschaft, in Geist und Seele, mit dem Genie verschwistert.

Jedenfalls ist man nie so sehr bei und in sich wie in der Leidenschaft.

Und bisweilen fordert Leidenschaft auch, das Unmögliche möglich zu machen:

Denn nur eine Leidenschaft beherrsche den Menschen: glücklich zu werden, ohne andere unglücklich zu machen.

Dies Unterfangen verlangt indes – jedenfalls in unserer Welten Ordnung – die Quadratur des Kreises.“

Der Alte führte Fuchsens Gedanken fort:

„Schon Schiller seinerzeit erkannte:

Leidenschaft flieht. Und Liebe sollt bleiben?

Wer oder was könnte die beiden, eins vom andern, tatsächlich scheiden?

Welch Lieb, die sich nicht in Leidenschaft verzehrt, welch Leidenschaft, die nicht Lieben und Geliebt-Werden begehrt!“

Schließlich versuchte der Fuchs, ihrer beider Gedanken auf den Punkt zu bringen:

„Derart sind Liebe, Sehnsucht, Leidenschaft – je wie zusammen – eine Kraft, die, verstärkt durch menschlich Machenschaft, oft Trauer und Verzweiflung schafft.“

„Wie wahr, wie wahr“, erwiderte der Alte. Und nach geraumer Weile bekannte er:

„Reden möchte ich, doch mein Kopf ist leer.

Weinen will ich, denn mein Herz ist schwer.

Schreien könnt ich, doch stumm ist meine Wut.

Nichts, nie und nimmermehr, wird je, je wieder gut.“

Und fügte noch an:

„Muss stumm sein wie ein Grab.

Ich kann dir nie mehr sagen, im Herzen will ich's tragen,  
kein Lied kann's dir gestehen, in keinem Blick wirst du je  
sehen, wie lieb, unendlich lieb, ich dich und was von dir  
geblieben hab.“

Πάντα περί

**16. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XVI:**

**Heimlich,  
still und leise**

**Wie  
mag die  
Liebe gekommen  
sein?**

**Kam  
sie zärtlich,  
heftig, leidenschaftlich,  
rein?**

**Kam  
sie wie Morgen-  
röte glühend, kam sie,  
mild, im Abend-  
schein?**

**Kam  
sie wie ein  
Schauer, wie ein  
Eben?**

**Oder  
kam sie zart,  
zerbrechlich und über-**

**irdisch rein?**

**Sie  
kam am  
Tag der wilden  
Rosen, der Chrysanthe-  
men, duftend  
schwer.**

**Sie  
kam wie  
eine Märchenweise,  
derartig heimlich, still und  
leise, als wär' s ein Traum, dass  
ich an sie gedacht in einer  
langen hellen  
Nacht.**

**Nein. Nein. Und nochmals  
nein. Ich will nicht euer Hof-  
narr sein**

Πάγια ρού

**Hoffnung.  
Trotz Hoffnungs-  
losigkeit**

**Der  
Trauer  
Tränen längst  
versiegt, stumme Schreie  
still geschrien, unumwunden  
Hoffnungslosigkeit empfunden, oftmals  
an den Tod gedacht, in der Nacht  
und auch am  
Tage.**

**(Aufmerksam:  
Sollt ich zu Tode  
kommen, nicht Hand hab  
ich an mich gelegt, das Leben hat  
man mir genommen, ohne  
Zweifel, keine  
Frage.)**

**Gleichwohl  
brennend, der  
Kerze gleich, deren  
Docht an beiden Enden  
man entzündet, weil ich noch  
nicht genug gekündet von dem,  
was mich berührt, bewegt, von dem,  
was in die Wiege einst mir ward gelegt  
an Gaben, von dem, was dann errungen haben meine  
Sorgfalt und mein Streben, beizutragen zu dem Wissen  
eben, das ich errungen und das  
verändern könnt die Welt in ihrem Lauf –  
ach wären doch der Feinde nicht zu-  
hauf, die, angesichts der eignen  
Gründe und bedenkend  
tausend eigennützig  
andre Gründe,  
niemals  
dulden werden,  
dass sich, hier auf  
Erden, etwas ändre an  
der Welten  
Lauf.**



**So  
sagt mir  
der Verstand, dass  
keine Hoffnung  
sei.**

**Doch  
einerlei: Nur  
mit Hoffnung kann  
ich leben dieses eine  
Leben eben, das der Herrgott  
mir gegeben, das der Tod mir einst  
wird nehmen, das zu leben ich gezwungen,  
durch nichts und niemand abbedungen,  
und das, wie jedes andre Leben,  
einzigartig ist, insofern  
wunderbar.**

**Dies  
ist mir Erkenntnis, gibt  
mir Hoffnung. Jetzt  
und immer-  
dar.**

„Lass uns in unserem Diskurs fortfahren“, so der Fuchs.

„Einverstanden“, entgegnete der Alte, „lass uns über die Grenzen des Seins reden. Und darüber, wie der Einzelne und die Gesellschaft mit diesen Grenzen umgehen.“

„Ein weites Feld. Und dann sind auch die Menschen so verschieden – würde Fontane wohl sagen“, merkte der Fuchs verschmitzt an.

„Lass uns über Erfahrungen und Grenzen reden, für welche die Philosophie zuständig zu sein glaubt“, fuhr der Alte unbeirrt fort. „Oder die Psychiatrie. Die – ursprüngliche, einstmalige – Schwester der Philosophie.“

Lass uns mithin auch über psychisch Kranke reden. Und über die, welche sie krank machen. Oder für krank erklären. Also über die Psychiater.“

„Hm“, erwiderte der Kleine Fuchs, „hm. Nicht nur ein weites, auch ein sehr schwieriges Feld.“

Nun denn:

In sogenannten rechtsstaatlichen Demokratien sind sogenannte 'psychisch Kranke' die einzigen Menschen, denen die Freiheit entzogen werden darf, auch wenn sie keine Straftat begangen haben.

Insofern und insoweit hat die Psychiatrie eine Doppelfunktion: Sie soll nicht nur seelisch leidenden Menschen helfen, sie soll – auch und insbesondere – sozial abweichendes Verhalten kontrollieren sowie auffällige, nicht berechenbare, unerwünschte, kurzum deviante Handlungsweisen sanktionieren.

Psychiater üben Zwang und Gewalt aus – im staatlichen Auftrag. Mithin ist ihre Funktion der Rolle der Polizei vergleichbar, sie ergänzt die Tätigkeit der Hüter dessen, was für Recht und Ordnung gehalten wird.

Diese Ordnungsfunktion der Psychiatrie wird indes kaum wahrgenommen, denn die Anwendung von Gewalt wird als Hilfe für den Patienten verschleiert.

Allenfalls werden gewalttätige Exzesse ruchbar, die dann jedoch als Entgleisungen von Einzelnen, nicht als zwangsläufige Folgen eines menschenverachtenden Systems dargestellt und kaschiert werden.

Somit ist die Macht von Psychiatern gewaltig: Sie entziehen Menschen die Freiheit, sie nötigen ihnen 'Behandlungen' auf, sie bestimmen dadurch deren Leben bis in den Kern ihres Seins.“

„Obwohl die Seelen und Seins-Zustände Andersartiger – die man deshalb als psychisch krank bezeichnet –, obwohl auch extreme Zustände seelischen Seins – wie beispielsweise Psychosen – zu den normalen Möglichkeiten menschlichen Lebens gehören“, bekräftigte der Alte.

Und fuhr fort: „Solch außergewöhnliche Bewusstseinszustände wie Psychosen lassen sich beispielsweise auch durch äußere Einflüsse wie Schlaf- und Reizentzug oder durch Drogen (Halluzinogene) hervorrufen.

Insofern und insoweit sind selbst akute schizophrene Episoden lediglich als extreme Variante 'normalen' menschlichen Seins zu betrachten.

Chronische Schizophrenien indes sind oft die Nebenwirkung langjähriger Behandlung mit Psychopharmaka und/oder die Folge sozialer Stigmatisierung.“

Der Fuchs warf ein: „Gleichwohl: Verweigern sich Psychiatrie-Patienten der Behandlung und wehren sie sich dagegen, wird diese mit körperlicher Gewalt durchgesetzt. Zwar schämen sich Psychiater, dass ihre Disziplin, die Psychiatrie, derart durch Gewalt geprägt wird. Dies hindert sie jedoch nicht, ihr obsoletes Handwerk zu betreiben. Folgerichtig wird das, was hinter Psychiatrie-Mauern geschieht, vor der Öffentlichkeit verborgen – soweit irgend möglich.

Gewalt ist in der Psychiatrie allgegenwärtig, jeder Insasse kann deren Opfer werden, jeder dort Tätige, ob Pfleger oder Arzt, muss bereit sein, sie anzuwenden.“

„Und eine Zwangseinweisung kann jeden treffen“, merkte der Alte an. „Wenn er den falschen Leuten in die Quere kommt, ist es sehr schnell um seine Bürgerrechte, um seine Freiheit und seine körperliche Unversehrtheit geschehen.“

Ich habe neulich ein Buch gelesen“, fügte er noch hinzu, „mit dem Titel: ‘Dein Tod war nicht umsonst’. Dort wird diese Problematik wie deren Tragik sehr eindringlich beschrieben.“

**Tausend Gedanken  
In schlafloser Nacht  
Schreiende Seele  
Angst, die erwacht**

**Schlaf, Liebste, schlaf  
Schon lang ist es her  
Ich vermisse dich sehr  
Schon lang ist es her  
Dass Du mir genommen**

**Schon lang ist es her  
Dass Du mir genommen  
Meine Erinnerung indes  
Kein wenig verschwommen**

**Schreiende Seele  
Angst, die erwacht,  
Tausend Gedanken in schlafloser Nacht**

(Pertristis Desiderans – altera pars vulpis senisque)

„Gleichwohl“ entgegnete der Fuchs, „ist es der Psychiatrie als Disziplin in den letzten Jahren gelungen, das katastrophale Image, das sie bis in den siebziger und achtziger Jahre des vergangenen Jahrhunderts hatte, abzulegen und durch ihre angeblichen wissenschaftlichen Erfolge vermehrt Zugang zu den Massenmedien zu finden.

Im Zentrum ihrer Forschung stehen die – behaupteten – biologischen Ursachen psychischer Störungen sowie deren Behandlung durch Psychopharmaka; allein die Balance der Neurotransmitter sei verantwortlich für psychisch krank oder gesund.

Obwohl es sich bei solchen Behauptungen um nicht mehr als um Hypothesen handelt, werden entsprechende Annahmen und Mutmaßungen so lange gebetsmühlenartig wiederholt, bis sie gleichsam zur gesellschaftlichen ‚Wahrheit‘ geworden sind.

Und obgleich solche ‚Wahrheiten‘ auf sehr tönernen Füßen stehen, lenken sie doch von den verheerenden Praktiken des Psychiatrie-Alltags ab – denn Zwang und Gewalt stellen, nach wie vor, das bestimmende Element der Psychiatrie dar.

Jedenfalls sind Zwangsunterbringungen – oft, meist von Polizisten durchgeführt – und Zwangsbehandlungen ein

dramatisches Geschehen, sexuellem Missbrauch, Vergewaltigung und Folter vergleichbar; aufgrund des überwältigenden Gefälles von Macht und Ohnmacht werden sie als in höchstem Maße traumatisierend erlebt.“

„So ist es“, meldete sich wiederum der Alte zu Wort, „vordergründig werden mehrheitlich Personen zwangseingewiesen und -untergebracht, die, angeblich, sich selbst oder andere gefährden. Tatsächlich sind die Befunde, welche die Einweisung begründen, so subjektiv, beliebig und fragwürdig wie die psychiatrische Diagnostik an sich.

Denn psychiatrische Diagnosen sind nicht mehr als Konstrukte, Vorstellungen, Konzepte, Konventionen, Sehmuster. Sie ändern sich im Laufe der Zeit. Regelmäßig. Mithin ist die psychiatrische Diagnostik ein höchst subjektiver Prozess, der sich nicht objektiv reproduzieren lässt.

Bezeichnenderweise werden namentlich solche Personen zwangseingewiesen, die sich den Kriterien von Planbarkeit, Regelmäßigkeit und Verfügbarkeit widersetzen, also den Anforderungen, die in den heutzutage durchstrukturierten Arbeitsbezügen unerlässlich sind.

Vereinfacht ausgedrückt: Wer sich nicht ein- und unterordnet, läuft Gefahr, psychiatrisiert zu werden.



Obgleich angebliche Gewalttätigkeit und vermeintliche Gewaltbereitschaft der Patienten sich bei näherem Hinsehen nicht selten als Projektion des Denkens und Fühlens der behandelnden Psychiater entpuppen.“

„In der Antike“, entgegnete der Fuchs, „wurden ‚Wahn-sinnige‘ noch sehr behutsam behandelt; ich verweise auf Ciceros ‚Tusculanae disputationes‘.

Im Laufe der Jahrhunderte indes wurde die Ausübung von Macht und die damit verbundene Anwendung von Gewalt im Umgang mit Anders- und dadurch vermeintlich Ab-Artigen immer größer; im späten Mittelalter und bis weit in die Neuzeit fielen sie der Inquisition anheim, im 17./18. Jahrhundert wurden sie in Zuchthäusern diszipliniert.

Im 19. Jahrhundert entwickelte sich dann die sogenannte Anstaltspsychiatrie, die sich dadurch hervortat, dass sie mit brutalsten Methoden ‚therapierte‘:

Auspeitschen, Eintauchen in eiskaltes Wasser, Hungerkuren, Brechmittel, Folterpraktiken wie der Drehstuhl (auf dem die ‚Patienten‘, d.h. die im wahrsten Sinne des Wortes Leidenden, so lange gedreht wurden, bis ihnen das Blut aus Mund und Nase schoss), auch Einreiben mit Substanzen, die eitrige Geschwüre hervorriefen und dergleichen Foltertechniken mehr waren an der Tagesordnung.

Bezeichnenderweise entstand die erste sozialpsychiatrische Protestbewegung, weil über die Maßen viele zwangsweise Gefesselte zu Tode kamen.

Zwangsweise gefesselt wird nach wie vor – nach Altväter Art mechanisch oder aber, welcher Fortschritt, mit Medikamenten chemisch.“

Der Alte nickte zustimmend und führte seinerseits aus:

„Die Inquisition sperrte die Menschen ein; gleiches gilt für die Zwangspsychiatrie. In den Kerkern der Inquisition wurden Menschen gefoltert; gleiches geschieht heute in psychiatrischen Anstalten.

‘Unterschiedlich’ sind die Methoden: Die Inquisition folterte roh und bestialisch; in der Zwangspsychiatrie wird lobotomiert, sterilisiert, mit Elektroschocks traktiert, in Zwangsjacken gesteckt. Die Psychiatrisierten werden gezwungen, Medikamente zu schlucken, die man mit Fug und Recht als Nervengifte bezeichnen kann. Sind solche Methoden weniger roh, weniger bestialisch?

Gemeinsam ist Inquisition und Zwangspsychiatrie auch das Geständnis.

Die Opfer der Inquisition mussten gestehen, Ketzer zu sein. Die Opfer der Zwangpschichiatrie müssen gestehen, geisteskrank zu sein. Gehirnwäsche hier wie dort.

Psychiatrie-Patienten wird per Diagnose eröffnet, sie seien krank. Protestieren sie dagegen, sind sie krankheits-uneinsichtig. Dies ist erst recht der Beweis für ihre Krankheit.

Welch teuflische Inszenierung!

Eine – derart, durch Folter – erzwungene Krankheits-‘Einsicht‘ wird ständig kontrolliert; bei Rückfall droht erneute Zwangseinweisung und Zwangsbehandlung. Sprich: Folter.

So lassen sich Menschen, nach der Herrschenden Normen, immer wieder aufs Neue bilden und formen.

Und nur wenige, sehr wenige bleiben standhaft. Trotz Folter.

Die meisten werden läppisch, unterwürfig, sind gezeichnet für ihr Leben.

Viele werden durch die Tortur völlig gebrochen. Und verbringen den Rest ihrer Zeit hinter Anstaltsmauern.

Zwar wurden die Scheiterhaufen der Inquisition abgeschafft; in psychiatrischen Anstalten jedoch sterben ungleich mehr Menschen, als je auf Scheiterhaufen verbrannt wurden.

Die Selbstmordrate Zwangs-Psychiatisierter ist hundertmal höher als in der Gesamt-Bevölkerung. Intra- und extramural. Denn der Tod erscheint, im Verhältnis zu den Quälereien und Demütigungen der Psychiatrie, oft als das kleinere Übel.

Im Gegensatz zur Inquisition mit ihren Scheiterhaufen werden Psychiatisierte heimlich, unter dem Deckmantel, man behandle doch nur ihre 'Krankheit', entsorgt; dies erscheint 'sozialverträglicher'.

Denn Verschleierung ist – heutzutage – oberstes Gebot bei der Ausübung von Herrschaft und Gewalt; Enthaupten, Erhängen, Verbrennen sind atavistisch.“

„Und Inquisition wie Psychiatrie sind gekennzeichnet durch Strafe auf Verdacht“, ergänzte der Fuchs:

„Genügte es seinerzeit, Ketzerei lediglich zu vermuten, um den Folter- und Tötungsapparat in Gang zu setzen, so reicht heute ein denunzierender Anruf, um die Psychiatisierung eines Menschen zu bewirken.

Und Inquisition wie Zwangspsychiatrie unterliegen, in der Tat, strengster Geheimhaltung:

Zu Zeiten der Inquisition mussten die Folterknecht heilige Eide schwören, kein Sterbenswort über Tätigkeit und Praktiken verlauten zu lassen; heute drohen dem Anstaltspersonal – Ärzten wie Pflegern und sonstigen Mittätern – Rauswurf und Berufsverbot, wenn sie aus dem Nähkästchen plaudern. Gleiches gilt für anwaltliche Verteidiger von Folteropfern.

Gerichtsverfahren waren geheim, sind geheim – heute zur angeblichen Wahrung der Persönlichkeitsrechte (die man ansonsten mit Füßen tritt). Welcher Sarkasmus!

Und all dies geschieht nur in bester Absicht: wollte man früher die arme Seele retten, will man heute die armen Kranken wieder gesund machen.

Wie man wahre Absichten verschleierte, lehrte bekanntlich schon Machiavelli.“

**17. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XVII:**

**Ich  
will nicht  
euer Hofnarr  
sein**

**Als  
mich  
schaute  
die Verzweiflung  
dann aus jedem Winkel  
meiner Seele an, war ich, obwohl  
ich trug, wie all die andern auch, das  
Narrenkleid, weiterhin nicht mehr bereit, zu  
künden meinen Herrn – die nicht Gott als Herrn mir  
aufgegeben, die aufgezwungen mir das Leben –, wie  
wunderbar, wie lustig gar das Leben und  
ich der Herren Hofnarr sei, deshalb sei,  
ohnehin, alles andere  
dann einerlei.**

**Nein.**

**Nein. Und  
nochmals nein.**

**So riss ich mir vom  
Leib das Narrenkleid und sagte  
meinen Oberen: Es kann nicht sein,**

**dass ich, während ich ganz heimlich wein,  
für euch, gleichwohl, den Affen gebe,  
dabei nichts höre, auch nichts  
sehe und nichts  
rede.**

**Macht  
euren Affen  
selbst, macht ihn  
nur für euch  
allein.**

**Ich  
werd in  
Zukunft aufrecht  
gehen.**

**Nur  
so kann  
ich ich, kann  
Mensch ich  
sein.**

Der Kleine Fuchs zeichnet ein anderes Bild. Mit denselben Worten:

Πάντα ροδί



**Ich  
will nicht  
euer Hofnarr  
sein**

**Als  
mich  
schaute  
die Verzweiflung  
dann aus jedem Winkel  
meiner Seele an, war ich, obwohl  
ich trug, wie all die andern auch, das  
Narrenkleid, weiterhin nicht mehr bereit, zu  
künden meinen Herrn – die nicht Gott als Herrn  
mir aufgegeben, die aufgezwungen mir das Leben –,  
wie wunderbar, wie lustig gar das Leben und ich der  
Herren Hofnarr sei, deshalb sei, ohnehin, alles andere  
dann einerlei. Nein. Nein. Und nochmals nein. So  
riss ich mir vom Leib das Narrenkleid und sagte  
meinen Oberen: Es kann nicht sein, dass ich,  
während ich ganz heimlich wein, für euch,  
gleichwohl, den Affen gebe, dabei  
nichts höre, auch nichts se-  
he und nichts rede.**

**Macht euren Affen selbst, macht ihn nur für euch al-  
lein. Ich werd in Zukunft aufrecht gehen. Nur  
so kann ich ich, kann Mensch ich sein**

# **Vom „göttlichen Wahn- Sinn“ der Dichter**

Πάγια ροή

**In Ver-  
zweiflung  
gefangen, Wut und  
Zorn wie ständige Hiebe,  
mitten m Herz dieser  
unsägliche  
Schmerz.**

**Aber,  
oh Wunder,  
auch schwellend  
vor Liebe mein  
weidwundes  
Herz.**

**So  
harr ich  
der Dinge, die  
kommen. Werden.**

**Und weiß nicht, ob auf  
Erden ich weiterleben will.**

**Und kann.**

**Und fragemich dann:**

**Wozu? Warum?**

**Und dann denk ich:**

**Das Leben geht weiter.  
Sei nicht so dumm.**

**Also traue ich mich.**

**Warum nur,  
warum?**

(„Hab schon schönere Bilder gemalt“, merkte der Kleine Fuchs an. Und schaute recht verdrießlich. Drein.)

Πάγια πέλ

„Gar viele Geistes-Schaffende litten und leiden an einer ‘Geistes-Krankheit’. Wenn man psychiatrische Normen zugrunde legt“, setzte der Fuchs die Unterhaltung fort.

Man ist geneigt zu fragen: Gibt es ein ‘gesundes’ Genie?“

„Fürwahr“, pflichtete der Alte bei, „so sollen Beethoven, Mussorgsky und Toulouse-Lautrec, Baudelaire, Gorki und E. T. A. Hoffmann, Edgar Allan Poe und Paul Verlaine Alkoholiker, mithin ‘Sucht-Kranke’ gewesen sein; an einer Erkrankung des schizophrenen Formenkreises oder einer manisch-depressiven Erkrankung haben – mit einiger Wahrscheinlichkeit – Chopin, Robert Schumann, Vincent van Gogh, Wassily Kandinsky und Edvard Munch gelitten, ebenso Dante, Balzac, Dickens und wohl auch Goethe, Hölderlin, Jakob Lenz – der Sturm-und-Drang-Dichter –, Conrad Ferdinand Meyer und Rainer Maria Rilke, Adalbert Stifter und August Strindberg, Kant und Nietzsche, Jean Jaques Rousseau und Rudolf Steiner, der Anthroposoph, auch Winston Churchill, Literatur-Nobelpreisträger 1953.

„Churchill – Nobelpreisträger für Literatur?“, fragte der Kleine Fuchs ungläubig.

„So ist es“, antwortete der Alte, „meist finden die blinden Hühner das Korn.“

Jedenfalls ist auch die Zahl depressiver Künstler Legion; nur partes pro toto seien Franz Liszt, Pablo Picasso, Wilhelm Busch oder Sören Kierkegaard erwähnt.“

„Das Werk des letzteren nannte man ´einen Ozean grübelnder Schwermut““, entgegnete der Kleine Fuchs und nickte zustimmend. „Und doch gehört er zu den größten Philosophen der Weltgeschichte, gilt als der, welche die epochale Wende zum Existentialismus einleitete.

Und hat, nur nebenbei bemerkt, all seine Werke selbst verlegt. Weil er sich nicht mit den Dummköpfen von Lektoren rumärgern wollte. Die nichts wissen, aber von allem eine Ahnung haben. Und treue Diener ihrer Herren, der Verleger sind. Welche, letztere, auch Rosamunde Pilcher vermarkten. Nach dem Motto: Pecunia non olet. Und: Millionen Fliegen, mit Verlaub, fressen Sch... Also kann Sch... nicht schlecht sein.

Aufgrund welcher Einstellung ein Goethe den ´Goetz von Berlichingen´ selbst herausgeben musste. Und Schiller ´Die Räuber´. Zumindest deren Erstausgabe.

Weshalb auch der Nürnberger Hans Folz seine ´Meistersinger´ selbst verlegte. Und Alexander Pope seine berühmte Homer-Übersetzung. Nicht zuletzt Klopstock den ´Messias´.

Berühmte Selbstverleger – zumindest zu Beginn ihrer 'Laufbahn' oder einen Teil ihres Werkes betreffend – waren auch Leibniz, Lessing, Balzac, Tolstoi, Edgar Allan Poe, Marc Twain, Hermann Hesse, Heinrich Mann, Friedrich Nietzsche, Richard Wagner, nicht zuletzt Sartre, dessen 'La Nausée' zu veröffentlichen Gallimard schlichtweg ablehnte.

Und auch Else Lasker-Schüler wurde zur Eigenverlegerin. Zur Eigenverlegerin eines Buchs gegen die Verleger.

So viel zur ehrenwerten Gilde der Verleger. Ich möchte nicht wissen, welche epochalen Erkenntnisse niemals publik wurden, weil sie nicht dem Zeitgeist entsprachen oder den wirtschaftlichen Interessen der Medien-Mogule.

Und im Wissenschaftsbetrieb“, beeilte sich der Fuchs noch anzufügen, „wird heutzutage peer reviewed.

Was die höchst elegante Umschreibung von Zensur ist.

Mit welcher die Menschen belegt werden, die der Meinung sind, dass Krebs sich nicht mit Chemotherapie heilen lässt.

Oder die glauben, dass die Erde in der Tat eine Scheibe und die Evolutions-Theorie ein gigantischer Schwindel ist, der die intellektuellen Fähigkeiten aller beleidigt, die das Denken noch nicht gänzlich verlernt haben.

Doch das sind, leider Gottes, wenige. Die allermeisten sind Schlaf-Schafe. Und werden geschlachtet (werden), bevor sie aufgewacht sind.“

„Bei aller berechtigter Empörung, kleiner Fuchs, lass uns zurückkehren zu unserem eigentlichen Thema.“

„Aber bitte schön. Bitte gerne. Wie der Herr wünschen“, moserte der Fuchs.

„Er ist im Trotzalter, der Kleine.“ Wollte der Alte sagen. Aber biss sich noch schnell auf die Zunge und fuhr fort:

„Aristoteles wollte wissen, warum alle Philosophen Melancholiker sind. Und Plato sprach von der Manie als dem ´göttlichen Wahnsinn´ der Dichter.

Es war Goethe, der fürchtete, in den Wahnsinn und – durch diesen – in den Abgrund zu stürzen. Ähnlich Schiller.

Stefan Zweig schrieb über Nietzsche, Hölderlin und Kleist sein Buch ´Der Kampf mit dem Dämon´.

Und Jaspers zeigte, dass Krankheit, auch psychische, oftmals unverzichtbare Voraussetzung großer Leistungen ist.“



Der Kleine Fuchs nickte bedächtig; offensichtlich hatte sich sein Ärger verflogen.

„Auch in Dürrenmatts ‘Die Physiker’“, bekräftigte er, letzterer, „bleibt unklar, wer die Irren sind – die Insassen der Anstalt oder die Ärzte. Und wo die Irren sind – in der Anstalt oder draußen. Und schuldig werden alle. Die drinnen. Die draußen. Die Ver-rückten. Und die ‘Gesunden’.“

Es zeigt sich, im Theaterstück wie im ‘richtigen Leben’, dass die Grenzen zwischen gesund und psychisch krank, zwischen normal und ver-rückt unscharf sind, nicht klar zu definieren, dass sie immer wieder Bäumchen-wechseldich spielen.

So also bricht sich der normale Wahnsinn Bahn. Und es stellt sich die Frage:

Sind wir nun Irre? Oder nur leicht zu behandeln? Oder eben keine Irre. Weshalb wir dann handeln. Statt uns behandeln zu lassen. Außer- oder innerhalb von Anstaltsmauern.

Nur Wortspielereien? Zumindest solche mit mehr als ernstem Hintergrund.

Jedenfalls wollen wir – (fast) alle und aus sehr speziellen und höchst subjektiven Gründen – in dem Irrenhaus bleiben, das wir 'Normalität' nennen.

Wie aber könnte einer gesund sein, der dieses Irrenhaus, das man das Leben heißt, erträgt, ohne, psychisch wie physisch, krank zu werden? Wie könnte einer 'gesund' sein, ohne an Leib und Seele zu leiden. Wie also könnte einer gesund bleiben, ohne aus der ver-rückten Ordnung des sog. Normalen in die stringente, wenn auch kryptische Ordnung von Irr-Sinn und Wahn-Welt zu flüchten?

'Nur im Irrenhaus sind wir noch frei. Nur im Irrenhaus dürfen wir noch denken. In der Freiheit sind unsere Gedanken Sprengstoff', so Möbius, der irre Physiker.

Welch Irrglaube. Längst ist die Weltformel in den Händen der von Zahnds.“

„Und selbst Hölderlin“, merkte der Alte an, „suchte seine Zuflucht im Irre-Werden und -Sein. An der Welt. Gleichmaßen Robert Walser. Oder Camille Claudel. Die geniale Bildhauerin, die von Rodin in den Wahn als letzten Sinn Getriebene.

Und dieses Wahnes Sinn (nämlich den – irgendwie, gleichwie, egal, wie – zu überleben), diesen ebenso kryptischen wie arche-typischen Sinn des Wahns nannte man (und nennt man noch immer) Schizophrenie.

So starben sie, Claudel, Walser, Hölderlin, nach Jahrzehnten in der 'Heil'-Anstalt. Die sie heilen sollte vom Leben. Und sie umso mehr trieb in den Wahn-Sinn als des Wahnes Sinn.

So kapitulierten sie. Allesamt. Nach einem Leben zwischen Genialität, Leidenschaft, Wahn und Wahn-Sinn.

So wurden sie zu Exempeln, wie durch Gesellschaften und Jahrhunderte hindurch mit Abweichlern, politisch Missliebigen, Widerspenstigen, geistigen Aufrührern und Neuerern jedweder Couleur verfahren wurde. Und wird.“

„Und müssen Psychiater, die 'Experten' für den Wahn-sinn“, so nun wiederum der Fuchs, „nicht zutiefst unglücklich und lebensfeindlich sein, müssen sie nicht andere Menschen verachten, wenn sie ihnen, unter dem Deckmantel vermeintlicher therapeutischer Hilfe, das antun, was sie allen Hölderlins dieser Welt, allen Aufbegehrenden, Sich-Verweigernden, nach Sinn und ein wenig Glück in ihrem Leben Suchenden antun?“

Wie seelisch krank muss eine Gesellschaft sein, die psychisch Kranke wie eben solche Psychiater zu Hütern einer krude definierten seelischen Gesundheit macht, d.h. zu Hütern dessen, was unter dem Primat bedingungsloser Unterordnung und absoluter Leistungsbereitschaft als gesund gilt – will meinen als dem Wohl der jeweils herrschenden Schicht opportun?

Jedenfalls sehen die Vertreter der Anti-Psychiatrie in ihrem anti-positivistischen, d.h. nicht kritiklos bejahenden, vielmehr radikal hinterfragenden Ansatz selbst in der Geistes-Krankheit noch einen Wahn-Sinn, nämlich den Sinn des Wahns, durch eine besondere Art des Denkens und Fühlens die Lebensprobleme zu meistern, die durch 'normale', d.h. durch übliche Denk- und Gefühlsmuster nicht (mehr) zu bewältigen wären.

So betrachtet ist Wahn-Sinn nichts anderes als eine besondere, symptomatische, auf die Bewältigung einer außergewöhnlichen Lebenssituation gerichtete Ausdrucksform menschlichen Seins. Und Wahn-Sinn und Geistes-Krankheit sind so gesehen lediglich als Extremformen eines Kontinuums von Geist und Sinn, von Seele und Geist einzuordnen.

Mithin lassen sich Wahn-Sinn und Geistes-Krankheit nur philosophisch-metaphysisch deuten und verstehen; nicht von ungefähr laufen die Ansätze einer schulmedizinischen

Psychiatrie, die geistiges Kranksein als hirn-organisches und neuro-biologisches Phänomen betrachtet, ins Leere.“

Πάντα πάλι

**18. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XVIII:**

**Klagend**  
**Frage. Oder: Lieber**  
**Gott, wo warst**  
**Du?**

**Wie**  
**oft ward**  
**ich belogen,**  
**wie oft ward ich**  
**betrogen, Hab und**  
**Gut, dann auch die Ehre**  
**hat man mir genommen, selbst**  
**das Licht von tausend Sonnen brächte in**  
**meiner Trauer und Verzweiflung Nächte nie**  
**und nimmer auch nur einen kleinen Schimmer**  
**von Lebensfreud zurück.**

**Alle**  
**Not hab**  
**ich gelitten, alle**  
**Angst hab ich empfunden,**  
**ich gesteh es unumwunden, alle**  
**Schmach mir ward beschieden, nicht**  
**vom Schicksal, denn hienieden, ach erbärmlich**  
**Welt, einzig und allein nur zählt, was die Menschen,**  
**die da herrschen, über andere verfügen und**  
**wie sie, mit ihren grenzenlosen Lügen, andere**  
**betrogen um ihr Leben, das, noch eben,**  
**voll der Hoffnung**  
**schien.**

**Des-  
halb, Lieber  
Gott, wo warst du, als  
so dringend du gebraucht?**

**Nichts du unternahmst, mit nichts du  
hast geholfen, deine Macht, dein Na-  
me war nicht mehr als Schall und  
Rauch.**

**Oder zählst auch du zu diesen  
üblen Herrschern?**

**Auch du? Du etwa  
auch?**

**Wie ein Prisma bricht die  
Träne des Leidenden die  
Schmerzen aller Menschen  
auf der Welt**

Πάγια βίβλι



**Wenn  
ich eine Rose  
sehe, denk ich  
auch an ihre  
Dornen.**

**Wenn ein  
Dorn mich stach,  
auch an der Rose  
Pracht ich stets  
gedacht:**

**So ist  
Schönheit  
oft mit Schmerz  
verbunden und in  
Schmerz gar oft ge-  
wunden, was als  
Schönheit dann  
entsteht.**

**Deshalb  
an der Rose  
seht, dass keine  
Rose ohne Dornen  
Und nichts, was  
schön, ohne  
Schmerz  
entsteht.**

Πάγια ροή

„Schmerz und Verzweiflung – warum nur, mein Fuchs, warum?

So also wisse: Nichts kann zeigen mein unendlich großes Leiden:

Verrr-zweiflung.

Schrrr-einder Schme-rrrz.

Wuuu-t und Ha-sss, berrr-stend grrr-ell wie zerrr-splittern-des Glaaa-s.

Seee-hnsucht.

Seee-le fahl, bla-sss der Blick.

Und vom Abgruuu-nd einen Schri-ttt nur.

Zu-rückkkk, Zu-rückkkk!

Schrrr-einder Schme-rrrz. Diese Lee-re im Herz. Dieser Wirrwa-rrr im Kopf.

Träää-nen, die laufen. Nichts, das bleibt, außer Scherrben-Haufen.

Das alles, indes, kann nicht zeigen mein unendlich großes  
Leiden.“

**Reden möchte ich,  
doch mein Kopf ist leer.**

**Weinen will ich,  
denn mein Herz ist schwer.**

**Schreien könnte ich,  
doch stumm ist meine Wut.**

**Nichts, nie und nimmermehr,  
wird je, je wieder gut.**

„Gleichwohl“, entgegnete der Fuchs, „empfind ich Hoffnung. Trotz aller Hoffnungslosigkeit.

Denn stets und ständig für mich gilt: Um nichts möchte ich euch missen:

Was, Wahrheit, nützt, dass ich dich liebe, Gerechtigkeit, auch Du wirst nicht Begleiter auf meinem Lebenswege sein.

Du, Tapferkeit, und du auch, Mut, ihr bringt mir allenfalls die Wut von denen, die da herrschen, und manche Träne ein.

Gleichheit, Brüderlichkeit stets suchte ich vergeblich; auch um die Freiheit nicht besser war's bestellt:

Indes, um nichts euch alle – Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit, Wahrheit, Gerechtigkeit und auch du, Tapferkeit, und du, der Mut –, um nichts möchte ich euch missen.

Auch wenn darob – und eher, dass ihr werdet – der Himmel auf die Erde und mir das Schwert des Henkers auf den Nacken fällt.

Um nichts möchte ich euch missen, um nichts auf dieser Welt.“

„Und ich“, so der Alte, „möchte auch die Tränen anderer weinen, weil nicht allein die meinen wichtig mir erscheinen.“

Und weil im Schmerz der andern das eigne Leid ich fand.

Denn: Wenn du nicht fühlst die Tränen, die, ach, so viele weinen, und nur die deinen wichtig dir erscheinen, die aber nie du musstest weinen, weil du nicht kennst die eigne Not:

Dann bist du tot. In deiner Seele. Lange schon.

Ach, du verkrüppelt Wesen, das Mensch genannt, auch wenn so wenig Menschliches man fand bei dir, der du nicht bereit, auch der andern Leid mitzutragen, ohne, immerfort, zu fragen, was dir frommt, dir Nutzen bringt, selbst wenn das Leid der andern deiner Machenschaft entspringt.

Nur wer, selbst, Leid und Schmerz erfahren, kann anderer Schmerzen sehen, kann diesen Schmerz verstehen, gleich eignem Schmerze tragen.

Dies Mitleid ward genannt, weil im Schmerz der andern das eigne Leid man fand.“

Der kleine Fuchs nickte zustimmend: „So also werden wir erst im Schmerz und durch den Schmerz zu Menschen –

wie ein Prisma bricht die Träne des Leidenden die Schmerzen aller Menschen auf der Welt.

Warum indes, lieber Gott, hast du uns eine solche Bürde auferlegt auf dem Weg zu uns selbst?

Und, wisse auch: Viele Menschen wachsen nicht im Schmerz, er macht sie vielmehr klein und erbärmlich.

Deshalb verzweifelte die Schöpfung, als sie den Mensch gebar; und fürderhin diente er ihr als abschreckendes Beispiel, wenn sie einen weiteren Schöpfungsakt in Erwägung zog.

Nichtsdestotrotz:

Wer sein Glück mit keinem teilt, indes, bevor es ihn ereilt, schon lange vor dem Unglück bangt kann niemals glücklich sein, zu keiner Zeit, denn nur zum Unglück, nicht zum Glück ist er bereit.“

**19. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XIX:**

**Warum  
nur schreib  
ich dies? Dies  
alles, hier, so-  
zusagen als  
Brevier.**

**Weil es ein Epi-  
tom, gleichsam  
ein Brevier aus  
meinem Leben.  
Eben.**

**Mein Gott,  
indes, wer  
weiß dies  
schon,**

**So also:  
warum ich  
schreibe:**

**Mit jedem  
Wort, mit  
jedem Satz,  
mit jedem  
Punkt und  
jedem Strich  
gehe ich Er-  
kenntnis und**



**Wahrheit ein  
Stück entgegen.**

**Bisweilen ängst-  
lich zwar, meist  
aber recht ver-  
wegen.**

**Und selten, in  
der Tat, verle-  
gen.**

**Um ein paar  
Worte.**

**Nur.**

**Und doch um  
viele mehr.**

**Und:**

**Weiterleben möchte  
ich im Gedächtnis.**

**Denn:**

**Nach meinem Tod  
wird niemand um  
mich trauern – niemand,  
nirgends und an keinem  
Ort.**

**Und**

**doch hab ich  
gelebt.**

**Wer wird das,  
was ich geschrieben,  
lesen?**

**Vielleicht,  
so meine Hoffnung,  
leb ich  
dann in dem,  
in diesen  
fort.**

Πάγια παί

**Es sind doch nur Chimären,  
die uns verwehren ein freies  
selbstbestimmtes Sein**

Πάγια πέδι

**Die  
Brust  
ist eng, der  
Atem schwer und  
leer der Kopf, in dem  
Gedanken schwanken und  
wanken wie welke  
Blätter im  
Wind.**

**Mein  
Schrei nach  
Hilfe stumm, und  
was um mich herum in  
Nebel grau ver-  
schwimmt.**

**Die  
Glieder  
taub, das Herz  
so schwer, nichts als  
Danik in mir, um mich her:**

**Seht meine Angst, nicht gottgewollt,  
vielmehr der Menschen Fass  
und Eier und Neid  
gezollt.**

Der Alte: „So schreien wir aus Schmerz und Verzweiflung, oft stumm in unserer Angst.

Und je stummer unsere Schreie, desto lauter hallen sie nach in unserer Seele.

Derart bewegen wir uns aus Angst vor den Höhen und Tiefen des Lebens in den Niederungen des Alltags.“

„In der Tat, gleichwohl“, führte der Fuchs die Rede fort: „Ohne Angst keine Macht. Von Menschen. Über Menschen.

Ergo:

Angst, Macht. Und die Liebe?

Macht, Angst, und dennoch Liebe?

Macht Liebe Angst?

Liebe essen Angst auf:

Ohne Angst keine Macht. Ohne Macht keine Angst. Jedenfalls keine Angst vor der Macht von Menschen.

Mit Angst keine Gefühle. Mit Angst keine Vernunft.

Mit Vernunft keine Angst. Jedenfalls keine Angst vor der Vernunft. Und vor seinen Gefühlen.

Mit Angst Angst vor der Angst. Ohne Angst auch keine Angst vor der Liebe.

Zu sich selbst, zu den Menschen, zu Gottes wunderbarer Schöpfung.

So also essen Liebe Angst auf.“

„Und sicherlich, mein kleiner Freund, weißt Du auch: Krankheit ist die Fleisch gewordene Angst der Seele.“

Der Fuchs nickte nur, und der Alte fuhr fort:

„Nehmt den Menschen ihre Angst, und der überwiegende Teil aller Krankheiten wird verschwinden.

Indes: Nur ein frommer Wunsch, dass dies je geschehen könnte.

Denn Angst ist das wirkungsvollste Mittel zur Errichtung und Aufrechterhaltung von Herrschaft und Macht.

Des Menschen über den Menschen.

Und noch nie wurde einer der Herrschenden wegen gefährlicher Körperverletzung mit Todesfolge angeklagt.

Oder gar verurteilt.“

„Fürwahr“, erwiderte der Kleine Fuchs, „Angst ist der Sachwalter des Teufels auf Erden.

Aus Angst vollbringen wir, wozu kein Gott uns je bewegen könnte.

So also unterscheide wohl zwischen Furcht und Angst:

Furcht vor fassbarer Bedrohung sei dein Freund.

Diffuse Angst dein Feind.

Höre auf deine Freunde.

Und fürchte deine Feinde.

Derart können auch Feinde zu Freunden werden.

Jedenfalls ist Angst ein schlechter Ratgeber.

Sie vergiftet deine Seele. Sie trübt deine Gedanken. Sie beugt deinen Gang. Sie hemmt dein Tun. Sie raubt dir deine Möglichkeiten.

Derart wirst du zum Zerrbild dessen, was möglich wäre.  
Ohne die Angst.“

„Du hast Recht, kleiner, kluger Fuchs. Wieder einmal.“

Der Fuchs hatte sich abgewöhnt zu erröten. Und der Alte fuhr fort:

„Die Angst, das ist die wahre Hölle. Und Feigheit die Vorhölle, geradewegs der Weg ins Verderben.

Die Angst, das ist ein Gespenst, das real wird durch eben diese Angst.

Auf Neu-Deutsch – notabene: warum nur lassen wir unseren großen Bruder auch noch freiwillig in unsere Sprache, sprich: in unsere Köpfe –, mit anderen Worten: Die Angst, das ist eine Self-fulfilling prophecy.

Und auch ich habe Angst“, so der Alte weiter, „Angst um die Menschen. Ich glaube, es ist eine begründete Angst. Denn:

Wir lieben Tiere. Und fressen sie auf.

Wir lieben die Natur. Und richten sie zugrunde.

Wir lieben die Menschen –



verwundert es also, dass ich Angst um die Menschen habe?“

Πάντα περί

**20. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XX:**

**Es  
sind doch nur  
Chimären**

**Die  
Angst hat  
tausend Gründe.  
die Angst kennt tausend  
Gesichter.**

**Sie  
lässt dich  
bängen, hält dich  
gefangen, spinnt ihre  
Netze, dichter und  
dichter.**

**Sie  
schnürt  
dir die Kehle,  
erdrückt deine Seele,  
nimmt dir den Atem, lähmt  
deine Glieder – wieder  
und wieder. Und  
wieder.**

**Sie  
raubt deinen  
Schlaf, schickt Alpe  
dir nächtens und  
Panik am  
Tag.  
Sie  
verwirrt  
die Gedanken,  
die nur noch sich  
ranken um das, was  
könnte sein.  
Allein:  
Immer  
wird die Angst  
sich Götzen schaffen,  
macht zu Affen, die nicht trennen  
Sein und Schein. Und der Schein allein  
lässt dich zittern vor den Truggespennern  
in den Fenstern des Hauses, das  
wir unser Leben  
nennen.  
Deshalb  
solltest  
du er-  
kennen:**

**Es  
sind doch  
nur Chimären, die  
uns wehren den Zugang  
zu einem freien selbst-  
bestimmten  
Sein.  
Frei  
von Angst,  
ohn deren  
Not.  
Dazu  
verhilft kein  
Gott. Das schaffst  
nur du, nur du  
allein.**

**Schwarze Milch des Irr-Sinns:  
Wir schaufeln ein Grab in un-  
ser Sehnen und Hoffen.  
Fuge der Verzweiflung – weh  
dem, der leben muss**

Πάπια Ροβί

**Schwarze  
Milch des Lebens  
wir trinken dich abends  
wir trinken dich mittags und  
morgens wir trinken dich nachts  
wir trinken und trinken Wir schaufeln ein  
Grab in unser Sehnen und Hoffen da liegt man nicht  
eng Ein Mann wohnt im**

**Haus der spielt mit Chimären der schreibt  
der schreibt wenn es dunkelt nach Utopia  
Dein goldenes Haar meine Liebste  
Er schreibt es und tritt vor das  
Haus und es blitzen die  
Sterne er pfeift  
herbei**

**Hydra Cerberus Sphinx und Orthos  
Er pfeift die Menschen hervor lässt  
schaufeln ein Grab in den Lüften**

**Er befiehlt  
uns spielt auf nun  
zum Tanz Schwarze Milch  
des Lebens wir trinken dich nachts  
wir trinken dich morgens und mittags wir trinken dich  
abends wir trinken und trinken Dein goldenes Haar  
meine Liebste Dein aschenes Haar gemordete Frau Wir  
schaufeln ein Grab in unser Sehnen und Hoffen da liegt  
man nicht eng Er ruft spielt süßer den Tod der Tod ist  
ein Meister nicht nur aus Deutschland Er ruft streicht  
dunkler die Geigen dann steigt ihr als Nebel auf**

**in die Luft dann habt ihr ein Grab  
in eurem Sehnen und Hoffen  
da liegt man nicht eng Der  
Tod ist ein Meister nicht  
nur aus Deutschland  
sein Auge ist  
schwarz und  
grün und  
braun  
und blau  
er trifft dich  
mit bleierner Kugel  
er trifft dich genau Er  
spielt mit Chimären und  
träumt der Tod ist ein Meister nicht  
nur aus Deutschland Dein goldenes Haar  
meine Liebste Dein aschenes Haar gemordete Frau**

**Oder: Wie die Psychiatrie mit Menschen umgeht. In Erinnerung – nicht nur an Paul Celan**

Πόλις



„Schizophrenie, Psychose, Irre-Sein“, sagte der Alte zum Fuchs, „sind gleichsam strategische Bezeichnungen. Wie 'Jude'.

Will man Menschen ausgrenzen, muss man dies rechtfertigen. Dazu braucht man die passenden Redewendungen. Dazu braucht man Etiketten. Die man auf das klebt, was man für menschlichen Müll hält. Den es zu entsorgen gilt.

Insofern und insoweit haben Psychiatrie und rassistische Ideologien eine ähnliche Funktion: Sie sollen kontrollieren und die Ausübung von Gewalt und Herrschaft legitimieren. Dazu muss man Menschen als ver-rückt abstempeln. Durch 'Diagnosen'. Und seine diese noch so abstrus.

Solcherart macht man Menschen zu Unter-Menschen, zu Un-Menschen, zu Nicht-Menschen. In Psychiatrie wie Rassenideologie. Derart erhält man die ideologische Rechtfertigung, Juden und 'Asoziale', Trinker und Homosexuelle, körperlich Behinderte und psychisch Andersartige zu eliminieren. In einer Kaskade der Gewalt und des Irr-Sinns – wohlgermerkt der Täter, nicht der Opfer –, die von der Zwangssterilisation bis zu den Gaskammern reicht.

Insofern gibt es einen Zusammenhang zwischen 'Eugenik', systematischer Ermordung von Psychiatrie-Patienten sowie der Verfolgung und Ermordung anderer ethnischer, religiöser und/oder sozialer Opfergruppen:

Wie den Sterilisationsgesetzen die Rassengesetze folgten, so ging die Tötung von 'Behinderten' der systematischen Ermordung von Juden, Sinti und Roma voraus.“

Der Kleine Fuchs nickte und fuhr fort:

„Der planmäßige Massenmord an Psychiatrie-Insassen während der Nazi-Zeit ist ein trauriger, ist wohl der traurige Höhepunkt in der Geschichte der Psychiatrie.

Indes: Die Klassifikation von Menschen nach angeblichen 'Geisteskrankheiten', ihre Ausgrenzung und über die Maßen grausame und nicht selten tödliche Behandlung durch die Institution Psychiatrie waren ebenso wenig eine Erfindung der Nationalsozialisten wie 'rassistisches' Denken und der Antisemitismus.

Wie und warum also sollten sie nach 1945 verschwinden?

Jedenfalls lassen sich die brutalen Methoden, mit denen 'Irre' einstmals 'behandelt' wurden, kaum von den berühmten Prozeduren in den Kerkern des (europäischen) Mittelalters unterscheiden:

Die psychiatrische 'Behandlung' zielte auf eine 'Heilung' ab, die Schmerz und Ekel hervorrufen und den Willen der Malträtierten brechen sollte.

Solch traditionelle Methoden der 'Irren'-Tortur (wie Fesseln und Einsperren) sind bis heute aktuell, sie werden lediglich in anderer Form praktiziert – aus den Ketten des Kerkers wurden die Zwangsjacke von heute sowie die (euphemistisch so genannte sogenannte) Fixierung, aus den Irrenhäusern und Narrenschiffen wurden Heil- und Pflegeanstalten, schließlich moderne Krankenhausabteilungen; Elend und Leid der Patienten blieben gleich.

Auf die traditionellen 'Therapien' – wie Rotationsmaschinen, Aufhängen, Entfernen der Klitoris, Beibringen von Verbrennungen, Kälte- und Wärmefolter – folgten im 20. Jahrhundert 'wissenschaftliche' Behandlungsmethoden – zunächst verschiedene Formen der (Insulin-, Krampfgift- und Elektro-)Schock-'Therapie, dann die – ebenfalls heute noch angewandte – operative Zerstörung des Gehirns und schließlich die 'Behandlung' mit Psychopharmaka.

Diese Neuroleptika, diese durch Psychopharmaka ausgelöste 'Revolution' ermöglichte es der Institution Psychiatrie und ihren Vertretern – zusätzlich begünstigt durch umfassende pseudowissenschaftliche Propaganda und scheinbare Reformen wie die Psychiatrie-Enquete und die sogenannte Sozial-Psychiatrie als Überbleibsel der NS-Psychiatrie –, weiterhin 'Behandlungsmethoden' anzuwenden, die schwere Schäden, nicht selten den Tod der Patienten zur Folge haben.

Die Neuroleptika machten eine äußere, mechanische Fesselung weitgehend überflüssig – und ersetzen sie durch eine innere, biologische, geistige und seelische Knebelung und Verkrüppelung.“

„Und grundsätzlich ist jeder“, nahm der Alte Fuchsens Gedanken auf, „wirklich jeder in Gefahr, irgendwann als psychisch krank ´diagnostiziert´ zu werden; Psychiater gelten als die – vermeintlichen – Experten, die – angebliche – ´Geisteskrankheiten´ bereits dann diagnostizieren können, wenn die noch gar nicht ausgebrochen sind.

Tabus verhindern einen ungetrübten Blick auf die Psychiatrie; diese bewegt sich in einem, unter macht- und herrschaftspolitischen Aspekten gewollten, Schonraum; wer die Institution Psychiatrie oder deren Vertreter kritisiert gerät ins gesellschaftliche Abseits.

Angeblich sind Psychiatrie-Patienten aggressiv. Tatsächlich jedoch ist ihre Aggressivität, in den allermeisten Fällen, einzig und allein die Reaktion auf das Unrecht, das ihnen widerfährt:

Wenn sich jemand gegen Einsperren und Isolation, gegen seine Zwangsverschleppung, gegen die Trennung von seiner Familie, gegen die zwangsweise Verabreichung von

‘Medikamenten’ (die – meist und zu Recht – als chemische Zwangsjacke empfunden werden), gar gegen die Verabreichung von Elektroschocks wehrt, dann ist dies weder eine Aggression noch ein Krankheitssymptom, vielmehr eine nachvollziehbare, eigentlich selbstverständliche und in höchstem Maße psychisch gesunde Reaktion!

Πάγια Ροή

## **Schlucken**

**um mich selbst zu spüren**

**Mich zerstören**

**und Trauer  
nicht Schmerz**

**Würgen**

**Damit**

**Statt an Angst krepieren**

**zu hören  
Um mich selbst**

**Schreien**

Hier wird die Ordnungsfunktion der Psychiatrie deutlich; Psychiater sind berechtigt, Gewalt und Zwang auszuüben, auch wenn 'Patienten' höchst 'normal' reagieren.

Diese Gewalt wird im staatlichen Auftrag ausgeübt; insofern hat die Psychiatrie eine ordnungspolitische Funktion, ähnlich der Polizei, deren Tätigkeit sie erweitert und ergänzt.

Erscheinen staatlich sanktionierte Eingriffe erforderlich, ohne dass der Betroffene eines Deliktes (im strafrechtlichen Sinne) schuldig ist, kommt die Psychiatrie als Ordnungsmacht zum Zuge:

(Vermeintlich, angeblich) psychisch Kranken wie Abweichlern, politisch Missliebigen, Widerspenstigen, geistigen Aufrührern, Neuerern darf die Freiheit entzogen werden, auch wenn sie keine Straftat begangen haben.

Insofern hat die Psychiatrie eine doppelte Funktion; sie soll nicht nur (scheinbar oder tatsächlich) psychisch leidenden Menschen helfen, sie übt auch eine soziale Kontrolle aus und ist zuständig für die Sanktionierung auffälligen, unberechenbaren und unerwünschten Verhaltens.

Die Macht von Psychiatern ist gewaltig; vollkommen legal setzen sie sich über den Willen von Menschen hinweg,

üben Gewalt gegen sie aus, sperren sie ein, behandeln sie gegen ihren Willen.

Diese Gewalt wird von der breiten Masse der Bevölkerung jedoch kaum wahrgenommen, weil sie als Hilfe für die Betroffenen und deren bestmögliche Behandlung verschleiert wird.

Geradezu krakenartig bemächtigt sich die Institution Psychiatrie der Menschen, die ihr einmal anheimgefallen sind – ähnlich der Strafjustiz gibt es in vielen Ländern bedingte Entlassungen (vergleichbar der Bewährung im Strafrecht), und wer gegen Bewährungs-Auflagen verstößt (beispielsweise, indem er Psychopharmaka nicht oder nicht in der ihm aufgezwungenen Dosis einnimmt), muss damit rechnen, wieder hinter Anstaltsmauern zu verschwinden.“

„In der Tat“, bekräftigte der Fuchs, „kann jeder Opfer eines psychiatrischen Zwangseingriffs und seiner Folgen werden; für Angehörige armer und sozial benachteiligter Schichten ist das Risiko indes beträchtlich erhöht. Auch sind solche Randgruppen nur bedingt imstande, sich gesellschaftliches Gehör zu verschaffen, und nehmen an dem öffentlichen Diskurs über Gewalt in der Psychiatrie und deren Folgen kaum teil.

So führt das allgegenwärtige Gefälle von Macht (der Psychiater) versus Ohnmacht (der Psychiatrie-Insassen) zu



einer existenziellen Traumatisierung letzterer – wann immer, wie immer sie sich wehren, haben sie doch keinerlei Chance, sich zu behaupten: Je mehr sie sich wehren, desto brutaler werden sie traktiert und gequält.

Obwohl es per se weder seelische noch geistige 'Krankheiten' gibt – menschliche Gedanken und Gefühle sind allenfalls insofern als 'krank' zu betrachten, als sie nicht den jeweils geltenden Normen entsprechen (die ihrerseits wiederum die je herrschenden gesellschaftlichen Machtverhältnisse und deren ideologischen Überbau widerspiegeln).

Insofern dient psychiatrische Diagnostik nur dazu, zwischen den 'Normalen', per definitionem psychisch Gesunden, und den 'A-Normalen', den nicht Angepassten, den Widerspenstigen, den Aufbegehrenden, den Revoltierenden, den Noch-nicht-Gebrochenen, den nicht willenslos im Sinne der je Herrschenden Funktionierenden zu unterscheiden, die man dann als psychisch krank bezeichnet – Psychiatrie dient mithin dazu, einen möglichst reibungslosen Ablauf des 'öffentlichen Lebens' zu gewährleisten.

Jegliche psychiatrische 'Therapie' wird mit dem (angeblichen) Wohl des Patienten, also des (gleichwohl unter seinen Peinigern, nicht an seiner vermeintlichen Krankheit) Leidenden begründet, zumindest aber mit dem (vermeint-

lichen) Wohl eines 'höheren' Ganzen (z.B. der Volksgemeinschaft in der NS-Zeit); so gesehen wird selbst die Euthanasie zur 'Heil-Behandlung'."

„Folgerichtig“, entgegnete der Alte, „sprach Szasz von 'The myth of mental illness' und bezeichnete die Psychiatrie als Verbrechen gegen die Menschlichkeit; der Irre sei nicht der Sohn des Hexers, aber der Psychiater der Nachfahre des Inquisitors.“

Ron Leifer, sein Schüler, behauptete, dass die Psychiatrie vorgebe, eine medizinische Disziplin zu sein, tatsächlich aber nichts anderes sei als eine Ideologie; der Staat habe kein Recht, Menschen allein deshalb ihrer Freiheit zu berauben, weil sie anders denken, anders fühlen und sich anders verhalten.“

„Und Cooper zufolge“, fiel der Fuchs dem Alten ins Wort, wobei seine Augen gleichermaßen glühten wie funkelten, „ist die moderne Psychiatrie 'eines der wichtigsten Repressionsmittel der bourgeoisen Ordnung' sowie 'pseudomedizinischer Akt der Aufdeckung falscher Lebensweisen und als Technik ihrer Klassifikation und Korrektur', 'Hand in Hand mit dem Aufstieg des Kapitalismus' im 18. Jahrhundert entstanden, 'als Hauptagent der Zerstörung der absurden Hoffnungen, Ängste, Freuden und freudigen Verzweiflung von Menschen, die sich gegen die Gängelung durch dieses System auflehnten.'“

Die Psychiatrie werde eingesetzt durch ein staatliches System, 'dem es um die Perpetuierung seiner Arbeitskräfte-Reserven ging und das die Verfolgung der Ungehorsamen als Drohung gebrauchte, um sie konform zu machen oder aus der Gesellschaft zu eliminieren'.

'Um verstärkt jene Definitionen von Normalität zu reproduzieren, wie sie durch die herrschende Klasse festgeschrieben werde', würden 'in den kapitalistisch-faschistisch-imperialistischen Ländern Massen von Humanwissenschaftlern' produziert, gemeint sind neben Psychiatern 'Psychologen, alle Arten von Lehrern, Reformern und Managern'.

Verrücktheit, so Cooper, sei der Wahn, eine unsagbare Wahrheit in einer unsäglichen Situation zum Ausdruck zu bringen. Der Verrückte wolle nein sagen, aber das Nein werde nicht gehört. Jeder Wahn sei eine politische Aussage und jeder Verrückte ein politischer Dissident:

'Wenn jemand an einem willkürlich bestimmten Punkt aufhört, den gesellschaftlichen Konventionen zu gehorchen, gilt er sozial als verrückt, und an diesem Punkt in der bürgerlichen Gesellschaft, an diesem Punkt in der Geschichte, kommt der medizinische Apparat ins Spiel. Wenn das abweichende Verhalten nur genügend obskur, genügend unbegreiflich und für den normalen Menschen beängstigend

ist, wird dem Betreffenden für gewöhnlich das stigmatisierende Etikett 'schizophren' angeheftet'.

Indes: 'Es gibt keine persönlichen Probleme, sondern nur politische Probleme. Aber wir verstehen das 'Politische' in einem weiteren Sinn, der sich auf die Machtentfaltung in den oder zwischen den sozialen Entitäten bezieht.'“

Der Fuchs war völlig außer Atem ob seiner Rede. Fragend schaute er den Alten an: Stimmt jeweils auch die Syntax?“

„Was hast Du für Probleme“, schmunzelte der Alte. „Und wie genial Du bist“, fügte er noch schnell hinzu, als er merkte, dass Fuchsens Miene sich verdunkelte.

„Danke“, strahlte der Kleine, „ich weiß. Dennoch höre ich Komplimente immer wieder gern.“

Der Alte musste lauthals lachen. Und fuhr fort: „Was als krank, was als gesund angesehen wird, ist – folgerichtig – von der jeweiligen Epoche, Gesellschaft und Kultur abhängig.“

Und es wurden und werden immer neue psychische/psychiatrisch relevante Krankheiten erfunden, um das einträgliche Geschäft, das mit der Psychiatrie betrieben wird, am Laufen zu halten und voranzubringen.

Unbeachtlich des Umstands, dass Ärzte in ihrem Berufseid schwören:

Ἔρπον μὲν οὖν μοι τόνδε ἐπιτελέα ποιέοντι, καὶ μὴ ξυγγέοντι, εἴη ἐπαύρασθαι καὶ βίου καὶ τέχνης δοξαζομένω παρὰ πᾶσιν ἀνθρώποις ἐς τὸν αἰεὶ χρόνον. Παραβαίνοντι δὲ καὶ ἐπιιοκοῦντι, τάναντία τουτέων.´

´Wenn ich diesen Eid erfülle und nicht breche, so sei mir beschieden, in meinem Leben und in meiner Kunst voranzukommen, indem ich Ansehen bei allen Menschen für alle Zeit gewinne; wenn ich ihn aber übertrete und breche, so geschehe mir das Gegenteil.´

Insofern kann ich für viele Ärzte nur hoffen“, fügte der Alte noch an, „das, was namentlich Psychiater anderen Menschen antun, möge nicht auf sie selbst zurückkommen.“

**21. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XXI:**

**Dies  
irae, dies  
illa solvet saeculum in  
favilla.**

**Wenn  
von allen  
Menschen auf  
der Welt dermaleinst  
die Maske fällt, dann seh ich  
Angst und Kummer und auch Schmach,  
dass sie getragen, all die Tag, die  
das Leben ihnen aufgeben,  
so klaglos all ihr Un-  
gemach.**

**Wie  
Gespenster,  
die, kaum geboren,  
schon verloren, nur harren,  
dass der Tod Erlösung gibt in  
diesem schlecht gespielten  
Stück, das man das Le-  
ben nennt.**

**Und  
wenn die  
ganze Welt dann  
brennt und dies irae,  
dies illa solvet saeculum in  
favilla, dann hoff ich, dass der  
Herrgott ihnen Gnade schenkt  
in jenem Trauerspiel, das  
man genannt der  
Welten Lauf.**

**Gnade,  
Gnade, Gnad  
zuhauf.**

**Für  
das, was  
sie verbrochen,  
kaum aus dem Mutter-  
leib gekrochen, aus Dummheit,  
Feigheit, Hass und  
Neid.**

**Was  
sie getan für  
Gut und Geld – auf  
dieser so erbärmlich  
Welt.**

**Ade, Adieu: Ad Deum –  
Abschied. Der Vorhang zu.  
Und alle Fragen offen**

Πάγια βίβη



**Armen-  
Begräbnis. Wieviel  
wert ist der Mensch? Oder: Zur  
Erinnerung. An meine  
Mutter**

**Das  
also ist  
von dir geblieben,  
der du gelebt, geliebt,  
gehofft, ge-  
banzt.**

**Weil  
alle, die einst  
waren deine Lieben,  
sind gestorben, haben sich  
von dir gewandt, gibt es nun hienieden  
keinen, der noch den Weg zu deinem Grabe fand.  
Sozialbestattung wird genannt, wie man dich nun ver-  
scharrt – damit du, voll des Dankes, weißt, welch  
staatlich Wohlfahrt deiner, noch nach dem Tode, harrt.**

**Früher  
wurd in geliehmem  
Sarg, im Dappkarton begraben.  
Heute, welch Fortschritt, sollst  
du ´ne richtge Urne  
haben.**

**Der  
Totengräber  
trägt sie, unwillig,  
schlecht bezahlt. Schnell  
die Urne senkt sich  
ins kleine Urnen-  
Grab.  
Das  
war´s.  
Nichts von  
dir geblieben,  
ein bisschen Asche nur,  
der Rest von dem, was einst  
der Liebe Gott dir gab: Dein Leben,  
deine Hoffnung, deinen Mut –  
welch gewaltig Gut, von dem  
nichts blieb, nur dies  
erbärmlich klei-  
ne Grab.**

Der Kleine Fuchs wirkte bedrückt; nach einer Weile nickte er mit dem Kopf, so, als wolle er sich selbst Mut machen, und fuhr fort:

„Trotz Angst und Not, trotz Schmerz und Tod, trotz aller Verzweiflung, trotz Trauer und Leid: Die Hoffnung bleibt.“

„Hoffnung? Trotz solcher Trauer?“

Der Alte schaute zweifelnd und entgegnete:

„Ich muss dich lassen, nie wird ich´s fassen, wie kann mein Herz es wagen, weiterhin zu schlagen, trotz solchem Schmerz.“

Wie kann die Sonne scheinen, statt dass die Himmel weinen die Tränen, die mir längst versiegt.

In ihnen mein Leben ist ertrunken, all Träume sind versunken, nichts mir noch am Herzen liegt.

Wir sehen uns nicht wieder in diesem Leben hier.

Doch meine Gedanken sich um dich ranken, dir Kränze flechten in hellen Nächten, dir leise flüstern, dass Vergehen nur ist der erste Schritt zum Wiedersehen.

In einer andren, bessren Welt, die Menschen nicht zu Tode  
quält.

	<b>Immer und ewig</b>	
<b>liebe ich Dich</b>		<b>Herzen sein</b>
<b>immer und ewig</b>		<b>in meinem</b>
<b>vermisse ich Dich</b>		<b>immer und ewig</b>
<b>immer und ewig</b>		<b>Gedanken und</b>
<b>wirst Du allein</b>		<b>in meinen</b>
<b>immer und ewig</b>		

So also leben wir hienieden in Wüsten, kalt und stumm. Warum nur, Fuchs, so sag mir, warum nur, sag mir doch, warum?“

„ὀξύμωρος. Contradictio non in adiecto, sed in concreto“, entgegnete der Fuchs lakonisch.

„Nicht alle sind so gebildet wie Du“, antwortete der Alte unwirsch, „was meinst Du damit?“

„Zuhause. Im Nirgendwo. Auf dem Weg. Nach Irgendwo. Lebst du in Wüsten, kalt und stumm. Immer auf der Suche. Warum nur, sag, warum.“

Dein Hoffen und dein Sehnen dann streben gen Himmel. Hoffnungsvoll.

Derart kannst du wähnen, man würd dich dort verstehen. Du Narr, wie dumm, wie dumm.

Gleichwohl: Hienieden, auf der Erde, du niemals Heimat fandst.

Wie gut, dass nach dem Tode auf ein Zuhause du hoffen kannst.“

„Gleichwohl“, erwiderte der Alte, „meine Feinde, Herr, lass spüren meine ungeheure Not.“

„Was meinst Du damit?“, wollte der Fuchs wissen.

„Ich denk an Susette und Hölderlin. Und an meine Marie“,  
antwortete der Alte. Und fuhr fort:

„Finsternis mir dunkelt, da gebrochen ihrer Augen Licht.

Nimm mich auf, des Irrsinns Nacht, da nie mehr funkelt  
meiner Liebsten Lieb mit ihrer Macht.

Mich zu heilen von den Wunden, die mir schlug das Leben.  
Das mir ward von Gott gegeben, das mir ward genommen  
durch meiner Liebsten Tod.

Meine Feinde, Herr, lass spüren diese ungeheure Not.

Und müsstest du – allein für sie – die Hölle schaffen.  
Darum bitt ich dich. Nicht allein für mich. Sondern auch für  
all die andern, die zugrund sie richten, dabei, mitnichten,  
irdische Gerechtigkeit sie quält.

Denn, auf Erden, Gut und Geld vom Halse ihnen jeden  
Schaden hält.

So also bitt ich dich. Auf dass nicht auch im Himmel allein  
der Mammon zählt.“

Der kleine Fuchs wirkte betroffen. Und seine spitzen Ohren schienen etwas zu hängen:

„Kein Mensch kann je ertragen derart Qual. Warum, wieso, weshalb, wofür zumal?“

„Der Vorhang zu. Und alle Fragen offen“, erwiderte der Alte.

„Sieben Äpfel du gezählt, dann dir wäohnt, dass bald vorbei des Lebens Last.

Kein Blick zurück beim Scheiden, ich wusste, dass uns beiden nicht vergönnt ein Wiedersehn.

Auch wenn alles, was geworden, hier, auf Erden, muss vergehn:

Kein Mensch kann je ertragen derart Qual.

Und all die Fragen: Warum, wieso, weshalb, wofür zumal.

Fragen über Fragen.

Wie könnt ich jemals wieder hoffen: Des Lebens Vorhang zu. Und alle Fragen offen.“

Der Kleine Fuchs wandte den Kopf ab; wahrscheinlich sollte man nicht sehen, dass seine Augen feucht wurden.

Und seine Stimme holperte, ein wenig jedenfalls, als er dem Alten Mann antwortete:

„So sollt ihr also Abschied nehmen, zwei Sternen gleich am Firmament, so fern und doch zugleich so nah, weil Lieb nicht nah noch Ferne kennt.“



**22. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XXII:**

**Ade, Adieu: Ad Deum**

**Entstehen und vergehen, ein ewiger Zirkel  
in der Menschen Leben, im Weltenlauf.  
Und diesen Gang des Schicksals hält  
weder Gott noch Teufel auf.**

**Wohin die Reise geht?  
Wir wissen nicht, wir ahnen nur.**

**Indes: Was jemals ward kann nicht  
vergehen, es ändert nur Gestalt und Form.  
Der Körper ist allein die Hülle für unsre Seele,  
unsern Geist.**

**Für das, was man, eigentlich, einen, mehr  
noch: was man den Menschen heißt.**

**So also werde und, à Dieu, vergehe.  
Auf dass entstehe ein Mensch.**

**Auf seinem Weg zu Gott: ad deum.**

**Voll der Hoffnung, frei von Not.**

**Nicht erst nach, vielmehr schon vor  
seinem und vor seinem jeweils eignen Tod.**

**Hoffnung – funkelnd wie die  
Sterne, meines Herzens und  
des Lebens ewig Takt und end-  
los Schlag**

Τάνατος

**Hoffnung –**  
**Ursprung jener Kraft,**  
**die immer wieder einen neuen**  
**Anfang schafft**

**Jeden  
Tag erneuert  
sich mein Hoffen,  
bleibt blühend wie der  
Blumen Blüte offen, gleichwohl  
Geheimnis, kaum zu ergründen, wodurch  
genährt, oft beschädigt, tief versehrt, tausendfach aufs  
neu belogen,  
immer wieder neu betrogen, dennoch Teil  
von jener Kraft, die allzu oft verzagt,  
indes, stets und neuer-  
lich, abermals den An-  
fang wagt. Und  
schafft.**

Der Alte und der Fuchs waren schweigend ein gut´ Stück des Wegs gegangen. Es war der Fuchs, der den Dialog fortsetzte:

„So also leben wir von der Hoffnung, mit der Hoffnung, durch die Hoffnung. So also leben wir das Prinzip Hoffnung. Trotz der Absurdität unseres Seins. Wie Σίσυφος. Jener Sisyphos, der θάνατος überlistete und von eben diesem Thanatos bestraft wurde. Mit Sinnlosigkeit. Sisyphos, dem allenfalls ein Herakles helfen könnte, der die Macht eines Zeus hätte. Oder die des christlichen Gotts. Doch der, letzterer, ist stumm. Und tatenlos.“

„In der Tat“, entgegnete der Alte, „ich lebte nicht mehr. Wenn die Hoffnung nicht wär.“

Denn Hoffnung allein kann mindern die Pein, die, angeblich unerlässlicher Teil von menschlichem Sein, tatsächlich jedoch Folge unmenschlich menschlicher Tat, durch Schmerz und Leid, durch Spott und Schmach jeden Menschen, auch dich und mich, zu brechen vermag.

Wenn die Hoffnung nicht wär, ich lebte nicht mehr.

Denn die Hoffnung allein ermöglicht, mehr noch, schafft und gestaltet, tagtäglich, mein Sein.

Längst lebt´ ich nicht mehr. Wenn die Hoffnung nicht wär.

Derart ist Hoffnung Teil von jener Kraft, die stets einen neuen Anfang wagt. Und schafft.“

„Wie oft denk ich an Verlaine und an Rimbaud“, entgegnete der Fuchs. „Und meine Hoffnung funkelt. Wie die Sterne:

Der Baum bin ich, der Vogel, das bist du. Ich bin das Gedenken, Du, das sind die Sterne, funkelnd in der Ferne, weitab und, doch, so nah, so nah.

So also bleibt die Hoffnung“, fuhr der Fuchs alsdann fort, „dass Träume wirklich werden und dass vermeintlich Wirklichkeit nur war ein böser Traum:

In einer kalten Winternacht, da träumte ich von dir.

Als ich, bevor der Morgen graute, aufgewacht, warst du nicht mehr hier, bei mir.

Voll Sehnsucht wollt ich, schnell, zurück in dies Gespinnst der Illusion. Das, vielleicht, gar unsre Wahrheit ist – wer könnt dies wissen, weiß dies schon.

Es bleibt die Hoffnung, dass, dereinst, die Träume wirklich werden und vermeintlich Wirklichkeit wird werden bloßer böser Traum.

Nicht, wenn es draußen stürmt und schneit, jedoch in einer fernen, in aller Menschen Sommer-Zeit.“

„Zages Hoffen“, entgegnete der Alte, „banges Sehnen angstvoll wähen, ob's Chimären oder meines Strebens Ziele sind.

Gleichwohl: In des Lebens Brandung erschöpft sich meine Hoffnung, dennoch, nicht.

Und weiterhin: Des Menschen Leben ist gar kurz, sein Hoffen aber lang. So lang er lebt, der Mensch, so lange hofft er. Und sei ihm noch so bang.

Deshalb müssen wir uns fragen, ob – wie Nietzsche schon erkannte und dies auch so benannte –, ob also Hoffnung könnte sein 'Das übelste der Übel':

Verlängert Hoffnung nur die Qual? Lässt sie die Qual erst tragen? Oder aber: Wieviel Leid braucht der Mensch, um Mensch zu werden? Und wieviel Leid kann er ertragen?

Und noch Mensch bleiben.

Fragen über Fragen.“

„So ist Hoffnung in vieler Menschen Leben nur Notat. Sicherlich. Gleichwohl eines, das zu allen Zeiten nottut. Und tat“, warf der Fuchs ein. Und fuhr schnell fort, bevor der Alte wieder das Wort ergreifen konnte:

„Denn deine Hoffnung begraben heißt deine Zukunft erschlagen.“

Πάντα παύει

**Ein Wort  
Wo Schweigen**

**Ein wenig Licht  
Wo Dunkelheit**

**Trost  
Wo Trauer**

**Nur ein Schritt  
In die richtige Richtung**

**Und Du sagst, Du  
Kannst  
Nichts tun?**



Bekanntlich stirbt die Hoffnung zuletzt.

Was also wäre, wenn es keine Kriege mehr gäbe?

Was wäre, wenn alle Menschen tatsächlich gleich wären, ungeachtet ihrer Herkunft und ihres Glaubens?

Was wäre, wenn es nicht mehr Hunger und Not gäbe?

Was wäre, wenn Gottes Kreaturen in Eintracht zusammenleben könnten?

Und würden.

Lebten wir dann im Paradies?

Wer weiß.

Es bleibt Utopie. Vieler Menschen Sehnsuchts-Ort.

Und solcher Menschen Hoffnung stirbt zuletzt.“

„Indes“ erwiderte der Alte, „die Alternative zum Hoffen ist Verzweifeln. Wirklich eine Alternative?

Selbst wenn Hoffen das Alter Ego der Unglücklichen und Verzweifelten ist.

Und auch, wenn wir die große kantsche Frage, was wir hoffen dürfen, wohl nie beantwortet können.

So wird Hoffnung zum schmalen Steg über die Furten und Untiefen wie über die Abgründe des Lebens.

Und Hoffnung wird auch zum Licht, das durch unsere Sehnsucht brennt und durch unser Mensch-Sein leuchtet.

Oft brennt. Selten leuchtet.“

„Weise Worte“, merkte der Fuchs an.

„In der Tat: Die Hölle – das ist die Welt.

Die Hölle – das sind die Menschen.

Die schlimmste aller Höllen aber ist, ohne Hoffnung zu leben.

Wer nichts mehr hat, der hat immer noch die Hoffnung.

Wer keine Hoffnung mehr hat, der hat in der Tat nichts mehr.

Stärker als meine Verzweiflung ist nur meine Hoffnung.

Sie, die Hoffnung, ist das Abbild der Sterne, die sich noch im dunkelsten Brunnen, dem meiner Verzweiflung, spiegeln.

Und Hoffnung ist die Schwester der Utopie.

Denn was wir nicht zu denken wagen, können wir nicht zu verwirklichen hoffen – derart werden Hoffnung und Utopie sozusagen zu Schwestern in Geist und Tat.

Zwar ist Hoffnung das Brot der Armen – ohne dieses Brot indes werden nicht nur die Armen verhungern.

Wiewohl Hoffnung wohlfeil ist, macht nur große Hoffnung auch einen großen Menschen. Insofern ist Hoffnung keinesfalls und dennoch billig.

Jedenfalls ist Hoffnung nicht an sich, für sich, einfach da. Du musst sie nähren wie ein Kind. Ansonsten stirbt sie.

Und schon Cicero an Atticus einst schrieb, was dann, viel Jahrhundert´ lang, als menschlich Weisheit uns erhalten blieb:

‘Dum spiro, spero. Dum spero, amo. Dum amo, vivo.’“

**23. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XXIII:**

**Auch  
wenn sich  
Hoffnung auf  
Hoffnung wie Wog  
auf Woge bricht, sehnsüchtig,  
wie das Meer in seinem Rauschen,  
erschöpft sich, in des Lebens  
Brandung, meine Hoff-  
nung, dennoch,  
nicht.**

**Denn  
in seinem  
bängen Sehnen  
mein Herz hofft weiter,  
voller Inbrunst, Tag  
für Tag.**

**Das  
ist, wie  
des Meeres  
Rhythmus, meines  
Herzens und des Lebens  
ewig Takt und endlos  
Schlag.**

**Glaub an dich selbst – nur so  
kannst du Mensch werden**

Πάγια ρέει

**Der  
Fluch  
der bösen  
Tat**

**Das  
Gute, so  
viel jedenfalls  
steht fest, ist stets  
das Böse, das  
man lässt.**

**Und  
auch, derart,  
so Kästner, die Mo-  
ral, gibt es nichts  
Gutes, außer,  
man tut  
es.**

**Jedoch,  
wir wissen  
nicht, wie eben  
dieses Böse einst  
in die Welt ge-  
kommen  
ist.**

**War  
es der  
Wille Gottes,  
des Schicksals  
Fluch?**

**Nein,  
sicher ist,  
des' sei gewiss,  
der Menschen Tat aus  
freien Stücken Ursach  
und Anlass alles  
Bösen  
ist.**

Πάντα ῥαί

„Wisse, kleiner Fuchs, similia similibus non curantur. Jedenfalls betrifft das Bösen in der Welt, ob es oder ob es nicht gefällt.

Denn: Wie Feuer nicht durch Feuer, so lässt sich das Böse nicht durch das Böse löschen, entzündet sich vielmehr am Bösen stets aufs neu.

Und, wisse auch: Das Böse ist mehr als das Fehlen des Guten; insofern irrt der Kirchenvater: Das Böse jedenfalls ist eine eigne Kraft, die stets das Böse will und deshalb – mag er, der Dichtung Übervater, auch anders denken – nie das Gute schafft.“

„In der Tat, kluger, alter Mann“, entgegnete der Fuchs, „nur dadurch, dass wir das Gute tun, kommt es in die Welt.

An und für sich existiert es nicht, genau so wenig wie das Böse.

Jedenfalls braucht das Gute Zeit zum Entstehen – viel mehr als das Böse zum Vergehen.

Oft segelt das Böse unter falscher Flagge; hüte dich deshalb vor dem schönen Schein allein.



Und das Böse beginnt bereits, wenn man die Menschen in Gut und Böse einteilt. Wer also zählt zu den Guten, wer zu den Bösen? Und mehr noch: Was ist gut, und was ist böse?

In Folge dessen geschieht das Böse oft mit leichter Hand; erst durch die Schwere der Folgen erkennt man die Tragweite der Tat.

Deshalb: Respice finem!

Und hinsichtlich Gut und Böse leiden gar viele an einer Sinnestäuschung.

Das Gute haben stets alle vollbracht.

Das Böse indes ist von allein in die Welt gekommen.

Die Deutschen, beispielsweise, hatten alle Juden im Keller versteckt; dafür, dass diese dann auf höchst unübliche Art durch den Schornstein verschwanden, trägt niemand Verantwortung.“

„Fürwahr, kleiner Fuchs, das Böse haben wir angeblich nie gewollt. Indes: Es ist nicht über uns gekommen, wir haben es getan.

So also kommt das Böse allzu oft im Gewand des Guten einher. Und die, die von unserer Gutgläubigkeit profitieren, sind Legion.

Zwar bedeutet, das Böse zu lassen, nicht, gut zu handeln. Aber das Gute zu lassen bedeutet sehr wohl, das Böse zu tun.

Und: Sind wir glücklich, handeln wir gut. Indes: Längst nicht alle, die gut handeln, werden dadurch glücklich.

Dies ist der Preis, den die Guten zahlen müssen.

In dieser Gesellschaft, die für das Böse belohnt, nicht für das Gute.

Mithin: Wir sollten das Böse nicht nur nicht tun, sondern auch nicht wollen.

Denn bekanntlich ist der Wunsch Vater des Gedankens und der Gedanke Voraussetzung unseres Handelns.

Und bedenke wohl: Das Gute erspüren wir intuitiv. Das Böse zu tun hat tausend Gründe. Die zwar unseren Verstand, nicht aber unser Herz überzeugen.

Und das Böse nährt sich aus dem Verdrängen und dem Verdrängten. Deshalb müssen wir das Böse ans Licht der Wahrheit zerren.

Somit das Schlimme an dem Guten ist, dass man das Gute kaum vermisst, weil doch das Böse – meist – viel angenehmer ist.“

Der Kleine Fuchs entgegnete: „Gäbe es Gott, sollte man ihm raten, über das Böse nachzudenken. Um endlich dessen Ursachen zu beseitigen. Denn der Mensch wird nicht böse geboren, sondern böse gemacht.

Und so scheitert das Gute oft weniger am Bösen selbst als an der Gleichgültigkeit gegenüber dem Bösen.

Auch kann uns der Schmerz zum Purgatorium werden – in ihm, dem Schmerz, verbrennt, oft jedenfalls, das Böse in uns.

So also scheint Gott für das Gute zuständig zu sein; dieses hat er in den Weiten und Wundern des Universums, unauffindbar oft, verborgen.

Für das Böse indes trägt allein seine misslungene Schöpfung, der Mensch, die Verantwortung.

Deshalb: Glaub an das Böse – es wird geschehen.  
Glaub an das Gute – es wird dir widerfahren.

Glaub an dich selbst – nur so kannst du Mensch werden.“

**24. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XXIV:**

**Eöse**  
**Absicht wird**  
**sich nicht zum Guten**  
**wenden, was gut gemeint,**  
**indes, kann werden**  
**böse Tat.**

**Drum**  
**zählt die**  
**Absicht, nicht,**  
**was draus geworden,**  
**und um der Menschen Wollen,**  
**nicht um deren Wollen Fol-**  
**gen sollt ihr euch des-**  
**halb sorgen.**

**Denn wer die Wahrheit sagt,  
der ist und bleibt ein Narr**

Πάντα ῥαί

**Aus  
der Wahr-  
heit ist eine Hure  
geworden**

**Einst  
war die Wahr-  
heit wie ein scheues  
Reh, kam keusch und züch-  
tig, kam unberührt, kam  
einher wie eine Jung-  
frau zart.**

**Doch  
dann, oft all-  
mählich, manchmal  
plötzlich, schlug die Wahr-  
heit aus der Art: Sie ließ sich kau-  
fen, sie log und betrog, und aus der  
Wahrheit, wie eine Jungfrau  
zart, ward eine Hure,  
eine Dirne von ganz  
eigner Art:**

**Zwar war  
ihr Anspruch hehr  
– sie sei verbindlich für alle  
Menschen auf der Welt. Indes für  
Geld sie ließ sich kaufen. Und  
trug für eben dieses Geld  
ihre Haut zu Markte.  
Wie alle Huren die-  
ser Welt.**

**Und  
deshalb  
sind der Wahr-  
heiten so viele wie  
Menschen auf der Welt.  
Denn jeder dieser Menschen  
kann seine Wahrheit kau-  
fen – alleine für  
ein bisschen  
Geld.**

Πάγια ροή

„Wisse, kleiner Fuchs: Zwar ändern sich die Zeiten. Doch wer die Wahrheit sagt, der ist und bleibt der Doofe:

Früher durft am Hof der Narr die Wahrheit künden.

Und der Narren Herrn hörten, jedenfalls doch meistens, ihrer Narren Wahrheit gern.

Heute steht es mit der Wahrheit anders nicht, fürwahr, denn wer die Wahrheit sagt, damals wie heute, der ist und bleibt ein Narr.

Nur dass der Narren Freiheit heute nicht mehr gilt.

Was seinerzeit die Herrn ergötzte, das macht sie heute nur noch wild.

So dass der Narren Kopf heutzutage viel lockrer sitzt als seinerzeit bei Hofe.

Es ändern sich die Zeiten. Doch: Wer die Wahrheit sagt, der ist und bleibt der Doofe.“

Und der Kleine Fuchs antwortete dem Alten:

„Vielleicht, wie einstens Heine, wirst auch du erkennen, dass angenehm ist das Betrügen, dass angenehm auch ist der schöne Schein, doch, allein, an-ge-nem auch ist Betrogen-Werden und angenehm Betrogen-Sein.



Was Heine übers Küssen sagte, gilt gleichermaßen für dein eignes Leben. Denn in diesem Leben eben du lügst, betrügst und willst betrogen sein.

Indes: Mögen dir das Leben auch versüßen Lug und Trug und schöner Schein, so bleibest du, in all der Lüge, als betrogener Betrüger, ein Leben lang allein.

Gleichwohl: Angeblich haben Lügen kurze Beine.

Doch ohne Lügen, und sei´s nur eine, eine einzige am Tag, die vermag, zu retten einem Menschen seinen Pelz, keiner könnt bestehen in diesem, ach, so verlogenen Leben, in dem eben alle sich und andere belügen und dadurch betrügen um ein ehrlich, aufrecht Sein.

Insofern – derart jedenfalls der Schein – mag sein, dass Lügen haben kurze Beine, jedoch ohne Lügen, große wie kleine, die Menschen hätten keine.

Beine.

So dass die allermeisten meinen, es sei besser, zu haben kurze Beine. Als denn keine. Auch wenn sie dann, wie man des Öftern sehen kann, wie jeder oft schon hat gesehen, als Krüppel durch das Leben gehen.“

Der Alte musste lachen. Dann dachte eine Weile nach und entgegnete:

„Die Lüge kostet Dein Ich.

Die Wahrheit kostet dein Leben.

Also kannst du wählen zwischen Skylla und Charybdis.

Und musst mit der Lüge leben.

Wenn du weiterleben willst.

Ohne dich.

Und bedenke: Eine Lüge, zwar klein, doch wohl bedacht, hat, wohlbedacht, schon manches Leid gebracht.

Bedenke auch: Wer lügt, der stiehlt – wie also kannst du denen glauben, die uns, tagtäglich, unser Leben rauben, indem sie uns bestehlen um ein selbstbestimmtes Sein.

Allein: Ist es vermessen, dass ich hoffe, sie mögen fressen von dem, was sie gestohlen, bis sie ersticken an dem, was sie gelogen, unverhohlen.

Schließlich ziehe das Παράδοξον von Epimenides, dem Kreter, in Betracht: 'Kreter sind immer Lügner, wilde Tiere, faule Bäume.'

Und auch Psalm 116,11: 'In meiner Bestürzung sagte ich: Die Menschen lügen alle':

Eurer Moral zu Spott und Hohn: Weh dem, der nicht lügt. Weh dem, der nicht betrügt. Weh dem, der nie gelogen und gestohlen. Unverhohlen. Er wird nie kommen, hier auf dieser Welt, zu Ehre, Ruhm und Geld.“

„Wohl war, wohl war“, entgegnete der Kleine Fuchs:

„Deshalb: Misstrau vermeintlich Wahrheit, auch sie könnt eine Lüge sein.

Denn Lüge, oft gehört, leicht sich zu vermeintlich Wahrheit verkehrt.

Was schon ist blanke Wahrheit, was ist Lüg allein?

Was dem einen Lüg, dem andern Wahrheit ist, zumal und namentlich, wenn er die Wahrheit nie vermisst.

Wenn ihm das Lügen gleichsam ward zur zweit Natur, dann ist von Wahrheit keine Spur zu finden in den Lügen, die er, als unbedarft Natur, dann gar noch für die Wahrheit hält.

Und, vergiss auch nicht, bedenke wohl: Es ward gar mancher Mensch zerstört durch ein Gerücht, durch eine kleine Lüge nur.

Denn Lügen, Gerüchte, böse Wort wachsen gar schnell, in einem fort – ein Schneeball nur, gehn sie zum Tor hinaus, zerschmettern sie, gleich der Lawine, bereits den Nachbarn und des Nachbars Haus.

Mit kurzen, aber schnellen Beinen die Fama eilt von Mund zu Mund. Und was dem einen noch Gerücht, tut er dem andern schon als Wahrheit kund.

So ward gar mancher Mensch zerstört durch ein Gerücht, durch eine kleine Lüge nur.

Und bei denen, die Gerücht` verbreiten – mit Freuden, überall, zu allen Zeiten – von Reue nicht die kleinste Spur.

Denn es waren doch Gerüchte.

Nur.“

Der Alte erwiderte:

„Viele – der Herren Knechte allemal, groß eben dieser Knechte Zahl –, viele somit gleichwohl wissen, wer durch

ihre Lügen ward besch ... – um Ehre, Freiheit, Würde, Geld, wie es ihnen, der Lügner Herren, gerade beliebt, gefällt.

So also“, fuhr der Alte fort, „meine Hymne an die Wahrheit und ihre Zeugen, gewidmet der Richterin L.-S. am Landgericht in L.:

‘Durch zweier Zeugen Mund wird allerwegs die Wahrheit kund.’

Es war Mephisto, in böser Absicht wohlgermerkt, der solchen Schund und andre Lüg zum Besten gab. Und schwadronierte wie ein Pfaff am Grab.

Doch glaubt Mephisto, glaubt den Zeugen nicht. Denn allesamt und allzu oft sie lügen, nicht nur im Gedicht.

Nein, schäbig und fatal für so vieler Menschen Leben, allein sie lügen, zu zweit, so viele und so oft, wie eben die verlangen, vor denen alle, auch die Lügner, zittern, bangen, weil sie die Macht besitzen, zu bestimmen, was gelogen, was angeblich wahr, auch wenn noch so offensichtlich war, dass, was angeblich gelogen, war ohne Zweifel wahr, und das, was vermeintlich wahr, war nur gelogen.

So also werden wir betrogen.

Nicht von Mephisto, vielmehr von denen, die zwar als Menschen gelten, doch, diabolischer als Goethes Teufel war, falls ihnen scheint von Nöten gar, gar viele Zeugen nennen, die dann rennen, zu schwören, meineidig, jeden Eid der Welt, auf dass allein zur Wahrheit werde, was ihren Herrn beliebt, gefällt.“

Der Fuchs bekräftigte des Alten Rede:

„Ich fordere euch auf, nichts und niemand zu glauben. Ob all der Lügen, die wir unser Leben nennen.

Und ich frage euch: Gehört euer menschliches Antlitz tatsächlich einem Menschen?

So also seht: Ein Menschliches Gesicht:

Seht, menschliche Gesichter! Sie gehören unseren Herrschern. Denen vor und hinter den Kulissen von Sein und Schein.

Die herrschen, indem sie das Volk ausbeuten und unterdrücken. Und sich, ihrer jeweiligen Epoche entsprechend, als Aristokraten oder Demokraten, als Kapitalisten oder Kommunisten bezeichnen. Oder sich dergleichen Etiketten mehr aufkleben. Um uns zu täuschen. Schaut sie euch an, und sagt mir: Sind es die Gesichter von Menschen?

Seht, ein menschliches Gesicht! Es gehört einem Politiker. Er belügt das Volk wider besseres Wissen. Und führt es in Elend und Krieg. Seit Menschengedenken. Im Interesse derer, die ihn bezahlen. Ist es das Gesicht eines Menschen?

Seht, ein menschliches Gesicht! Es gehört einem Richter. Er spricht Unrecht. Im Namen des Volkes oder der Republik. Oder im Namen derer, die ihm sagen, in wessen Interesse er Recht und Unrecht zu sprechen hat. Ist es das Gesicht eines Menschen?

Seht, ein menschliches Gesicht! Es gehört einem Lehrer. Er sagt seinen Schülern, was sie zu denken haben. Im Interesse derer, die ihn mehr schlecht als recht bezahlen. Für diese verantwortungsvolle Aufgabe. Ist es das Gesicht eines Menschen?

Seht, ein menschliches Gesicht! Es gehört einem Arzt. Er hat gelobt, ärztliche Verordnungen zum Nutzen des Kranken zu treffen und Schaden von ihm zu wenden. Und doch ist er der Erfüllungsgehilfe derer, die mit der Krankheit von Menschen ihre Geschäfte machen. Ist es das Gesicht eines Menschen?

Seht, ein menschliches Gesicht! Es gehört einem Vater. Es gehört einer Mutter. Sie schlagen ihr Kind. In eben sein

Gesicht. Ist es, das Gesicht der Eltern, das Gesicht von Menschen?

Seht, ein menschliches Gesicht! Es gehört einem Mann. Oder einer Frau. Die behaupten, dass sie sich lieben. Und einer sagt gleichwohl dem jeweils anderen, was er zu tun und was er zu lassen habe. Sind es die Gesichter von Menschen?

Seht, ein menschliches Gesicht! Es gehört einem Soldaten. Er tötet Menschen. Im Interesse all der vorgenannten Interessen. Als letztes Glied in einer langen Kette. Ist es das Gesicht eines Menschen?

Deshalb frage ich euch, ihr zuvor Benannten, frage ich euch, euch alle, auch die, welche nicht unmittelbar Menschen töten wie ein Soldat, indes kaum weniger grausam und erstrecht nicht seltener als dieser:

Gehört euer menschliches Antlitz tatsächlich einem Menschen?“



**25. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XXV:**

**Aufforderung**  
**zum Nachdenken**

**Ihr  
Schüler,  
glaubt nicht  
euren Leh-  
rern.**

**Ihr  
Studenten,  
glaubt nicht an  
das, was euch eure  
Professoren er-  
zählen.**

**Bedenkt,  
wer sie bezahlt.  
Bedenkt, wessen Inte-  
ressen sie ver-  
treten.**

**Und  
fragt euch,  
ob sie das, was  
sie euch lehren,  
selbst glauben.**

**Oder  
ob sie es  
nur glauben wollen,  
weil es ihrem  
eigenen Vorteil  
dient.**

Oder auch:

**Auf-  
forderung.  
Zum Nach-  
denken**

Ihr Schüler, glaubt nicht euren Lehrern.  
Ihr Studenten, glaubt nicht an das, was euch eure  
Professoren lehren.

Bedenkt, wer sie bezahlt.  
Bedenkt, wessen Inter-  
essen sie vertreten.  
Und fragt euch, ob sie  
das, was sie euch er-  
zählen, selber glauben.

Oder ob sie es nur glauben  
wollen oder zu glauben vorgeben,  
weil es ihrem Vorteil dient.

**„Ein alter Mann ist  
Stets ein König Lear!“**

Πάγια ρέει

**Der  
Rücken  
schmerzt, das  
Rheuma plagt, und  
ohne Schnaufen der Alte  
nur noch wenig  
Schritt kann  
laufen.**

**Statt-  
dessen seine  
Nase läuft. Gar  
munter. Und auch  
die Augen tränen.  
Jedenfalls mit-  
unter.**

**Oft  
kann er  
nur noch seine  
Glatze raufen. Schon  
lange trägt er eine Brille.**

**Und sei sein Wille noch so groß,  
ist dann, irgendwann, auch  
beim ... nichts mehr  
los. (Notabene:  
Trotz Via-  
gra.)**

**Dick  
ist der  
Bauch, die**

**Bein sind dünn.  
Was er errang an Wis-  
sen, was diesbezüglich sein  
Gewinn, was ihm Erkenntnis eines  
langen Lebens vergisst der  
Alte. Schnell. Und  
schneller.**

**Gleich-  
wohl er die  
Erinnrung sucht –  
immer öfter, in der Tat,  
doch immer öfter  
auch verge-  
bens.**

**So  
breitet  
dann das  
Alter den Mantel  
des Vergessens aus und  
hüllt des Lebens Ende  
oft in ein tiefes  
Schweigen.**

**Ob  
dies ist  
Gnade oder  
Qual, wir werden  
erst erfahren, wenn vor  
dem Tode dann wir mitei-  
nander all die al-  
ten Häupter  
neigen.**

Schweigend gingen der Kleine Fuchs und der Alte Mann nebeneinander her. Erstaunlich, in welchem Einklang sie sich über Gott und die Welt unterhielten. Obwohl sie sich nicht kannten, einander zuvor nie gesehen hatten. Und offensichtlich doch miteinander verwandt waren in Geist und Seele.

„Schade“, dachte der Alte, „dass ich den Fuchs nicht schon früher kennengelernt habe, was wir gemeinsam hätten bewegen können.“

Der Kleine Fuchs schaute den Alten seinerseits nur verschmitzt an und gab zu bedenken:

„Nicht alles, was das Alter sagt, ist weise; manchmal ist es schlichtweg senil.“

Und bedenke: Alt und grau wird auch ein Esel – insofern ist Alter allein kein Verdienst.

Jedenfalls fängt die Welt nicht mit der Jugend an und hört nicht mit dem Alter auf. Deshalb sollten weder Jugend noch Alter sich allzu wichtig nehmen; auch ohne sie dreht sich die Erde weiter.

Gleichwohl“, fuhr er, der Fuchs, fort, „spiegelt der Umgang mit alten Menschen unsere Gesellschaft wider: Weil sie deren Profit nicht weiterhin mehren, werden sie entsorgt.“

Die Entsorgungseinrichtungen nennt man Alters- oder Pflegeheime. Bei Tieren spricht man von Kadaver-Verwertungsanstalten.

Und wisse auch: Wenn wir alt werden, werden wir wieder ein wenig wie Kinder. Wenn wir alt werden, werden wir ein wenig wie Narren. Wenn wir alt werden, haben wir mithin und in der Tat die Möglichkeit, auch ein wenig weise zu werden.“

„Möglichkeiten hin, Möglichkeiten her, oft ist es nicht schön, alt zu werden“, erwiderte der Alte.

„Jedenfalls sollen, angeblich, immer mehr Menschen an Morbus Alzheimer erkranken. Vermeintlich – so die letztlich nicht überprüfaren Schätzungen – leiden fast 50 Millionen Menschen an der Krankheit. Im Wesentlichen sei dies die Folge einer Überalterung unserer Gesellschaft. Eine Heilung der Krankheit gebe es nicht; allenfalls ließen sich Dauer und Verlauf positiv beeinflussen.

Gleichwohl: Morbus Alzheimer ist nicht einmal sicher zu diagnostizieren, weder und auf keinen Fall zu Lebzeiten der Patienten, noch, posthum, anhand von Ablagerungen im Gehirn der Verstorbenen.



Und trotzdem leiden Millionen und Aber-Millionen von Menschen an einer Krankheit, die man nicht einmal zweifelsfrei feststellen kann?

Wohlgemerkt: Natürlich gibt es eine zunehmend große Zahl von dementen Patienten.

Es darf indes mit Fug und Recht bezweifelt werden, dass die Dementen mehrheitlich an M. Alzheimer erkrankt sind.

Manche Kritiker behaupten gar, dass es sich bei Alzheimer überhaupt nicht um ein eigenes Krankheitsbild handele.

Vielmehr um ein nützliches Konstrukt, das wirkungsvoll instrumentalisiert werde, um Karrieren zu beschleunigen, um Forschungsgelder zu akquirieren, um Gesunde für krank zu erklären und dadurch letztlich weltweit einen riesigen Markt zu generieren, der unvorstellbare Summen in die Kassen spült.

Jedenfalls haben interessierte Kreise es vermocht, aus einer einstmals ausgefallenen Anomalie eine 'Volkskrankheit' zu machen.

Aus einer Anomalie und einem Krankheitsbild, die jahrzehntelang – ebenso im Bewusstsein der medizinischen Fachwelt wie auch und erst recht in dem der Bevölkerung

– kaum existent waren und dementsprechend so gut wie keine Beachtung fanden.

Die Frage drängt sich auf: Handelt es sich bei Alzheimer möglicherweise um nichts anderes als um eine Flucht vor der eigenen Lebensgeschichte?

**VICE VERSA:**

**Deine Stärke braucht meine Schwäche**

**Deinen Geist mein Verstand  
Deine Hilfe braucht meine Ohnmacht**

**All mein Sehnen  
eine  
deine  
zärtliche Hand**

Will man vergessen, was man nicht erinnern will? Will man verdrängen, was man nicht ertragen kann? 'Flucht' in die Demenz?

Natürlich als unbewusstes Geschehen, nicht als willentlicher Vorgang – das durch die Krankheit Ausgeblendete schaffe sozusagen die Nicht-Bewusstheit als adäquaten Zustand je eigenen Bewusst-Seins.“

„Was würden Goethe und Shakespeare dazu sagen“, fiel der Fuchs dem Alten ins Wort. Und beantwortete seine Frage gleich selbst:

„'Ein alter Mann ist stets ein König Lear!'“

Ist stets ein Narr der Alte? Nur, weil zum Narr den greisen Goethe seine Buhlschaft machte und, wie ein Gockel stolz, der nicht bedachte, dass erst der alte Lear – von irrem Wahn und maßlos Stolz genesen, als Bedlam als ein armes, nacktes Wesen er erkannt –, dass also erst der alte Lear dann seinen Weg zu menschlich Maß und Mensch-Sein fand.“

„Ein bisschen weit hergeholt, findest Du nicht“, entgegnete der Alte.

„Überhaupt nicht weit hergeholt“, erwiderte der Kleine trotzig. „Was schert ´s mich, wenn Du den Lear nicht kennst und Goethes Psyche nicht verstehst.“

Wollte er noch sagen, aber verbiss er sich und fuhr fort, ohne sich dabei auf den alten Mann zu beziehen:

„Die Besten sterben oft vor ihrer Zeit; die alt geworden sind haben bisweilen zu lange gelebt; jedenfalls zu lange, als dass sie wirklich gelebt hätten.“

„Fürwahr“, pflichtete der Alte dem Kleinen bei, „die Sanduhr rinnt.“

**26. Vermächtnis. Oder:  
Sententia vulpis senisque XXVI:**

**Die  
Sanduhr  
rinnt, die Zeit  
vergeht und über  
dunklen Wipfeln weht  
ein kühler Wind, der  
Herbst des Lebens,  
den Alter man  
genannt.**

**Nun  
sind ver-  
bannt der Jugend  
Freuden aus des alten  
Menschen Leben, der, wie  
er meint, doch noch gerade  
eben der Kindheit Träume hat  
gesponnen, der in der Jugend viel  
gedacht, der gern gelacht und auch  
geliebt, dem später seine Träum-  
zerronnen, als Ehr und Wohl-  
stand er gewonnen, weil's  
die nur ohne Träu-  
me gibt.**

**Nun  
naht der  
Tod, und an  
des alten Men-  
schen Seele gar  
mancher Zweifel nagt,  
weil, angesichts der End-  
lichkeit des Lebens, der Alte  
immer öfter fragt, ob Sinn ge-  
macht, ob gut bedacht war wohl  
sein Streben in eben diesem  
seinem Leben, das lang-  
sam nun gen En-  
de geht.**

**Indes  
zu spät  
jetzt seine  
Reue, dass oft  
er nicht gelebt und  
insbesondere nicht sein  
eignes Leben, dass meist  
es waren andre eben, die ihn  
bestimmt, die ihm gesagt,  
was falsch, was rich-  
tig für ihn  
sei.**

**Einer-  
lei: Jetzt  
kann der Alte  
nur noch hoffen,  
dass, gleich, was er  
getan, was er verbrochen,  
mit seiner armen kleinen  
Seele der Tod nun  
gleichwohl gnä-  
dig sei.**

Πάγια παί



**„Er soll wie ein Esel begraben  
werden, fortgeschleift und hin-  
ausgeworfen vor die Tore Jeru-  
salems“**

Πάντα πάλι

**„Una est catena, quae nos alligatos tenet, amor vitae, qui, ut non est abiciendus, ita minuendus est, ut, si quando res exiget, nihil nos detineat nec impediatur, quominus parati simus, quod quandoque faciendum est, statim facere” (Seneca: Epistulae morales 26, 10).**

Der Alte fuhr fort:

„In unserer ´schönen, neuen Welt´ haben Gefühle, haben Hoffnungen und Sehnsüchte, haben Verzweiflung, Trauer und Wut, haben auch Weigerung und ultimative Verweigerung wie der Selbstmord keinen Platz.

Denn sie werden als störend empfunden und als hinderlich erachtet – für das reibungslose Funktionieren einer zunehmend seelenlosen Gesellschaft, die einzig und allein die Maximierung des Profits zum Ziel hat.

Einer Gesellschaft, in welcher der störungsfreie Ablauf von Ausbeutung und Unterdrückung – als notwendige, unerlässliche Voraussetzungen eben dieser Profitmaximierung – nicht durch die Weigerung des je Einzelnen in Frage gestellt werden darf.

Erst recht nicht durch eine letzte, endgültige, unumstößliche und nicht zu revidierende Weigerung, die der Selbsttötung. Denn Aufbegehren wird nicht geduldet, weder im Leben noch und erst recht nicht im und durch den Tod!“

Und der Fuchs entgegnete:

„Somit kann die Selbsttötung zum Mittel politischen Protestes werden und zum Ausdruck bringen, dass der Suizident das, wofür er kämpft, für wichtiger hält als sein eigenes Leben.

Damit der Selbstmörder kein Fanal gegen Unrecht und Unterdrückung setze, wurden, folgerichtig, bereits in der Antike ebenso die Selbsttötung wie auch deren Propagierung (so beispielsweise die Lehren des griechischen 'Selbstmord-Philosophen' Hegesias durch Ptolemaios I.) verboten.

Viele antike Philosophen – wie der Vorsokratiker Pythagoras und der Sokrates-Schüler Platon bei den Griechen sowie Cicero bei den Römern – lehnten die Selbsttötung, letztlich auch aus Gründen der Staatsräson, ab.

In der katholischen Kirche war – in der Tradition von Augustinus, festgeschrieben im Codex Iuris Canonici und geltend bis 1983(!) – Selbst-Tötung schlichtweg Sünde: weil das Leben an sich Gott gehöre, der Selbst-Mörder folglich gegen Gottes Gebot verstoße.

So dass man Selbstmördern nur ein 'Eselsbegräbnis' außerhalb 'geweihter' (Friedhofs-)Mauern zugestand: 'Er soll wie ein Esel begraben werden, fortgeschleift und hinausgeworfen vor die Tore Jerusalems', so Jeremias 22,19.

Auch 'Aufklärer' wie Kant und Hegel bestreiten das Recht auf Selbsttötung. Ersterer betrachtet den Suizid als einen Verstoß gegen seinen kategorischen Imperativ ('Handle nur nach derjenigen Maxime, durch die du zugleich wollen kannst, dass sie ein allgemeines Gesetz werde'); in der *Metaphysik der Sitten* wertet er den Selbstmord als die 'Verletzung einer Pflicht gegen sich selbst'; die 'Selbstentleibung' sei 'Mord und nichts anderes'.

„Und aus muslimischer Sicht“, führte der Alte den Dialog fort, „hat nur Gott das Recht, über Leben und Tod zu entscheiden; in Sure 4, Vers 29 ist zu lesen: 'O ihr, die ihr glaubt, ... begeht nicht Selbstmord; siehe, Allah ist barmherzig gegen euch.'“

Suizid gilt als schwere Sünde, Selbstmördern wird der Zugang zum Paradies verweigert, sie müssen, als Strafe, mit dem ewigen Höllenfeuer rechnen.

Der Märtyrertod indes – der immer der Zustimmung religiöser Führer bedarf, ansonsten er als 'schöder' Selbstmord gilt –, der Märtyrertod, den früher, jedenfalls in bestimmten Glaubensrichtungen des Islam, nur unverheiratete Männer sterben durften und der mittlerweile insofern 'emanzipiert' wurde, als sich auch Frauen zu Ruhm und Ehre Allahs entleiben dürfen, der Märtyrertod also führt – so jedenfalls versucht man den Unglückseligen weiszumachen, die, nach christlich-abendländischer Diktion, für

Gott, Volk und Vaterland sterben (wollen, sollen, müssen?)  
– direktemang ins Paradies.

„Uff“, dachte der Alte, „welch ein Satz. Ohne Anakoluth. Wenn Du glaubst, mein Fuchs, dazu sei ich nicht imstande, dann irrst Du Dich gewaltig; schließlich habe ich meine Abitur-Arbeit seinerzeit in einem einzigen Satz in Form einer lateinischen Periode geschrieben.“

Womit die Deutschlehrerin – Mechthild mit Namen, eine schlichte, brave Frau, Gott hab sie selig – völlig überfordert war. Tempus passati“, dachte er noch und fuhr fort:

„Welche Perfidie, selbstverständlich nicht von ungefähr, sondern zur Begründung, Etablierung, Mehrung und Erhaltung von Macht.“

Jedenfalls war und ist Suizid – es sei denn, er wäre aus machtpolitischen Interessen gerade erwünscht – den je Herrschenden in nahezu allen Gesellschaften und zu mehr oder weniger allen Zeiten ein Dorn im Auge.“

„Denn Herrschen heißt Verfügen“, pflichtete der Fuchs dem Alten bei, „Selbstmord indes bedeutet, sich jedweder Herrschaft und Verfügung zu verweigern – unwiderruflich, unumkehrbar, unumstößlich.“

Menschen, die sich Elend und Not durch Selbsttötung entziehen – trotz aller Angst des Kreatürlichen vor seinem immanenten Ende –, Menschen, die auch die Furcht vor dem Überwinden, das man ihnen antut – z.B. psychiatrische Zwangsbehandlung –, sollte ihr Versuch, sich selbst zu töten, misslingen, Menschen, die aufbegehren, solcherart, biegen und beugen sich nicht, jedenfalls nicht mehr.

Vor keiner Schikane, vor keiner Repression, vor keiner Strafe.

Ließen die Herrschenden den Suizid indes zu, schwände gemeinhin die Angst der Unterdrückten.

Folglich müssen sie, die je Herrschenden, alles, aber auch alles Erdenkliche tun, um Selbsttötungen zu verhindern – durch religiöse Vorschriften und weltanschaulich-ideologisch wie philosophisch verbrämte Verbote, durch entsprechende (straf-)rechtliche Handhabe wie durch subsidiäre Maßnahmen, beispielsweise solche der Psychiatrie, die Suizidenten schlichtweg für krank, für (aus der Ordnung der über sie Herrschenden ge-, mithin für) verrückt erklärt und die sie der Psychiater 'Obhut' unterstellt, um ihren Willen zu brechen und ihnen die Anmaßung wie Anwandlung, sie seien imstande, sich zu verweigern, auszutreiben.“

„Jedoch“, so wiederum der Alte, „die, die Hand an sich legen, sind nicht krank, allenfalls kranken sie an ihrem Leben und den Widrigkeiten ihres Seins.

Sie sind Irrende und Wirrende, die sich redlich mühen, ein menschenwürdiges Leben zu führen auf dieser an und für sich so wunderbaren Welt. Und gleichwohl scheitern.

An Armut und Not, an Lüge und Unterdrückung, an physischem und psychischem Elend.

Die nicht gottgewollt scheitern, sondern durch anderer Menschen Hand, nicht schicksalhaft und unvermeidbar, sondern deshalb, weil Menschen Menschen, wissentlich und willentlich, Unsägliches antun.

So dass viele Erdenbürger sich nicht die 'Gnade der späten Geburt' wünschen, auch nicht die eines frühen, selbstgewollten Todes, vielmehr die des (endgültigen) Vergessens – im finalen Verweigern dessen, das so unerträglich ist, dass sie es nur hinnehmen können, indem sie es intellektueller Bewusstwerdung und emotionaler Kontrolle entziehen.

Suizid, physischer Tod, sozusagen als altera pars von Demenz infolge unerträglicher psychischer Not?

Wollen wir, so oder so, leben – über-leben, in dem wir nicht (mehr) leben?“



„Jedenfalls“, entgegnete der Fuchs, „sterben mehr Menschen durch eigene als durch fremde Hand, beispielsweise durch Krieg, Mord oder Totschlag – allein in Deutschland nehmen sich pro Jahr etwa 10.000 Menschen das Leben, zehn- bis zwanzigmal so viele versuchen, sich selbst zu töten!

Bei Jugendlichen ist Suizid (nach Unfällen) die zweithäufigste Todesursache.

Weltweit suizidiert sich fast eine Million Menschen pro Jahr. Die Dunkelziffer ist hoch, die tatsächlichen Suizidzahlen dürften weit über den statistisch erfassten liegen.

Und die Methoden, mit denen sich Selbstmörder vom Leben zum Tod befördern, lassen erkennen, in welcher Verzweiflung sie handeln.

An der Not potentieller Suizidenten ändert auch die Suizidologie nichts, eine 'Wissenschaft', die eigens entwickelt wurde, um das Offensichtliche, allzu Offensichtliche – d.h. den Umstand, dass im Allgemeinen schiere Verzweiflung Menschen in den Selbstmord treibt – soziologisch, kulturwissenschaftlich, klinisch-psychiatrisch, jedenfalls 'hochwissenschaftlich' zu 'erklären', d.h. zu verbrämen versucht.

Mit solchen 'Deutungsversuchen' will sich namentlich die Medizin eines Themas bemächtigen, das jahrhundertlang den Philosophen und Theologen vorbehalten war; Psychiater und Psychiatrie bemühen sich, auch hier die Deutungshoheit zu erlangen:

Bis zu 90 Prozent aller Suizide, so ihre Meinung, seien auf psychische Erkrankungen zurückzuführen; namentlich endogene Depressionen, also Depressionen vermeintlich unklaren Ursprungs, bipolare Störungen, d.h. manisch-depressive Erkrankungen, sowie Schizophrenien sollen Ursache und Anlass von Suiziden sein.

Erhebt sich natürlich die Frage, was zuerst war, das Huhn oder das Ei: Müssen Menschen, die in ihrer Verzweiflung bereit sind, sich das Leben zu nehmen, nicht zwangsläufig depressiv werden?

Wäre es, umgekehrt, nicht Ausdruck psychischer Abart, nicht zu verzweifeln angesichts des Umstands, in einer existentiell aussichtslosen Situation Hand an sich legen zu wollen, Hand an sich legen zu müssen?

Wie dem auch sei: Das Recht auf Suizid stellt, so meine unumstößliche Meinung, ein (allerletztes) Grundrecht dar, ist somit unverzichtbarer Bestandteil menschlicher Würde.“

**27. Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque XXVII:**

**Nur eine Kette ist, die uns gefesselt hält, die Liebe zum Leben; ist sie zwar nicht abzuwerfen, so ist sie wenigstens zu schwächen, damit, wenn die Umstände es fordern, nichts uns halte und hindere, bereit zu sein, was einmal doch geschehen muss, auf der Stelle zu tun (Seneca: Epistulae morales 26, 10).**

**Sturm sei meine Totenglocke,  
Abendnebel mein Gewand**

Sturm sei meine Totenglocke,  
Abendnebel mein Gewand

**Als  
ich dann  
kam zu deinem  
Grab, fiel der Himmel,  
bleiern schwer, auf mich herab.  
Es glühte der Mond rot wie Blut, in ihren  
Strahlen gleißte der Sonnen Glut, wie Sturm brüllte  
die Sommerluft, wie Dschinns und Schwefel währte  
mich der Blumen Duft. Im Chaos tanzten die  
Gedanken, und mein Entsetzen ließ mich  
wanken und taumeln wie ein Blatt  
im Wind, das, im Herbst, ge-  
schwind, vom Baum he-  
rab gen Boden  
sinkt.**

**Ein  
stummer  
Schrei entrang  
sich meiner Brust, ver-  
siegte Tränen flossen über mei-  
ne Wangen – umsonst all mein zagend  
Bangen, mein Kampf, mein Hoffen.**

**Und all meine Fragen – nach Recht  
und Gerechtigkeit, nach Gott  
und Gottes Wille – offen.**

**So unendlich offen.**

**Ohne Antwort,  
ohne Hoffen.**

Es war der Alte, der die Rede wieder aufnahm:

„Sterben vollzieht sich als ein Geschehen, in dem Körper, Persönlichkeit und soziales Umfeld des Sterbenden miteinander in Wechselwirkung stehen. Nur wenn seine physischen und psychosozialen Bedürfnisse befriedigt werden, ist ein dem Individuum adäquater Sterbeprozess möglich.

Oft geht dem somatischen Tod jedoch das 'soziale' Sterben voraus, 'der soziale Tod tritt in dem Augenblick ein, in dem die sozial relevanten Attribute des Patienten für den Umgang mit ihm keine Rolle mehr spielen und er im Wesentlichen schon als tot betrachtet wird'.

Damit wird ihm im Angesicht des Todes das Recht auf Selbstbestimmung verweigert.

Aus dieser Perspektive lässt sich dem 'sozialen' Tod das Recht auf das 'je eigene Sterben' gegenüberstellen – ein Anspruch, welcher Jahrhunderte lang nicht bestritten und erst durch eine seit der Romantik einsetzende Entwicklung mehr und mehr in Abrede gestellt, ja aufgegeben wurde.

Im Gegensatz zur vorindustriellen Zeit, in der jeder eine einzigartige Person innerhalb eines festen sozialen Bezugssystems war, sind die Menschen in den modernen Gesellschaften nicht mehr als Individuen, sondern nur noch als Träger gesellschaftlicher Rollen von Bedeutung.

Fast beliebig austauschbar, verlieren sie desto mehr ihre Individualität, je stärker sie sich mit diesen Rollen identifizieren.

Durch die Lösung aus sozialen Bindungen wird der einzelne zum isolierten und auf sich selbst zurückgeworfenen 'homo clausus', stirbt ebenso allein und fremdbestimmt, wie er gelebt hat.

Für das Sterben in der heutigen Zeit ist weiterhin charakteristisch, dass es nur noch selten von Sozialpartnern miterlebt wird.

Entwicklung von Industrie und Landwirtschaft, der Umstand, dass der medizinische Standard gehoben und die medizinische Versorgung verbessert wurde – z.B. konnte die Säuglings- und Kindersterblichkeit durch Erfolge bei der Bekämpfung von Infektionskrankheiten gesenkt werden –, insbesondere aber bessere humanökologische Bedingungen (Arbeits- und Wohnverhältnisse, Ernährung, Hygiene u. ä.) sind die wichtigsten Parameter für die stetige Zunahme der Lebenserwartung in den letzten 200 Jahren.

In den heutigen industriellen Gesellschaften werden weniger Kinder geboren, diese wiederum erreichen ein hohes



Alter: Der 'Bevölkerungsumsatz' ist somit gering geworden.

Ein derartiger soziodemographischer Wandel führte zu einem immer selteneren unmittelbaren Miterleben von Sterben und Tod; heute kommt in einer Familie nur noch ca. alle zehn bis fünfzehn Jahre ein Todesfall vor.

Krankheit, Sterben und Tod werden jedoch – realistisch – umso mehr als Element der eigenen Zukunft erlebt, je häufiger der einzelne mit diesen Phänomenen bei anderen konfrontiert wurde.

Je weniger indes Angehörige auf Sterben und Tod einer ihr nahestehenden Person vorbereitet sind, desto größer ist die Gefahr, dass sie mit Angst und Ablehnung darauf reagieren.“

„Zudem verschiebt sich das Krankheitsspektrum in den Industrienationen zunehmend von den akuten zu den chronischen Krankheiten“, pflichtete der Fuchs bei.

„Durch die palliative Therapie der modernen Medizin ist es möglich geworden, den Tod bei progredienten und unheilbaren Krankheiten, verglichen mit früher, über einen längeren Zeitraum hinauszuzögern.

Der Prozess des Leidens und Sterbens kann sich so über Monate oder gar Jahre hinziehen.

Eine charakteristische Eigenschaft des 'modernen' Sterbens ist somit seine lange Dauer: Dem schnellen und plötzlichen Tod im Verlauf der Seuchenzüge und Hungersnöte früherer Jahrhunderte steht das langsame Sterben des Industriezeitalters gegenüber.

Dieses 'lange' Sterben führt nicht nur zu einer Hospitalisierung Sterbenskranker, sondern auch dazu, dass es bisweilen schwierig geworden ist, den tatsächlichen Todeszeitpunkt zu bestimmen: Der Tod kann nicht mehr einfach als Herz- und Kreislaufstillstand definiert werden, vielmehr gibt es den klinischen und somatischen, den reversiblen und irreversiblen Tod.

Durch die intensivmedizinische Verlängerung des Lebens über seine bisherigen Grenzen hinaus werden Ärzte unter Umständen zu 'Thanatokraten', zu Herrschern über den Tod: Sie stellen diesen nicht mehr fest, sondern her.

Die Faszination des infolge der modernen Apparatemedizin Machbaren scheint somit einer Korrektur durch das im Sinne eines humanen, selbstbestimmten Sterbens Notwendige zu bedürfen, zumal Dauer bzw. Ort des Sterbens einer Person nicht nur von ärztlichen Entscheidungen, sondern oft auch von ihrer Familie und nicht von ihr selbst abhängen.

Nicht von ungefähr ist in der heutigen Zeit für weit über die Hälfte der Todkranken in Deutschland eine klinische Einrichtung der Sterbeort, obwohl viele von ihnen lieber zu Hause sterben möchten.

Die in den letzten Jahrzehnten stark gestiegene Hospitalisierungsquote Sterbenskranker lässt sich unter anderem auf medizinische und sozioökonomische Einflussgrößen zurückführen: Der Tod im Krankenhaus ist sowohl eine Konsequenz des Fortschritts der ärztlichen Techniken als auch der Unmöglichkeit, sie zu Hause anzuwenden.

Der Krankenhausaufenthalt Sterbenskranker wurde durch ein umfassendes Sozialversicherungssystem auch finanzierbar. Infolge mangelnder Unterstützung durch ihre – zudem weniger in Sippe und Dorfgemeinschaft eingebundene – Kleinfamilie sind die Angehörigen mit der Betreuung eines Sterbenden heute leicht überfordert, weshalb sie diese an professionelle Helfer delegieren.“

„Und diese Verlagerung des Sterbens ins Krankenhaus“, warf der Alte ein, „bedingt zunehmend auch seine ‚Verheimlichung‘ und die Vereinsamung des Sterbenden: Nur noch in etwa 25 Prozent der Fälle sind dessen nächste Angehörige bei seinem Tod anwesend.“

Hinzu kommt: Ärzte informieren zwar oft Verwandte über die Erkrankung des jeweiligen Patienten, lassen ihn selbst aber über seine Situation im unklaren, obwohl davon auszugehen ist, dass die meisten terminal Kranken über ihre Situation Bescheid wissen möchten bzw. ihre infauste Prognose kennen oder wenigstens erahnen.

‘Diese Verschwörung des Schweigens schließt den Sterbenden von den normalen Beziehungen zur Familie und zur Umgebung aus; er ist gerade dann völlig allein, wenn er die Kontakte zu anderen Menschen am nötigsten braucht.’

In einer an ‘Machbarkeit’ orientierten Industrie- und Leistungsgesellschaft stellen Sterben und Tod eine Störung wissenschaftlich-technischen Fortschritts dar und markieren die absolute Grenz menschlicher Fähigkeiten.

Wie alles, was einen reibungslosen Funktionsablauf verhindert, sind sie im ‘kollektiven’ Bewusstsein weitgehend nicht vorhanden. Stattdessen werden sie hinter den Fassaden von Krankenhäusern und Pflegeheimen verborgen.

Früher war für das Sterben charakteristisch, dass es sich im vertrauten Kreis der Familie vollzog und durch Verhaltensvorschriften für den Sterbenden selbst wie für seine Angehörigen weitgehend ‘strukturiert’ war.

Heute entbehrt der Sterbevorgang eines festen Rahmens.

Der Tod wurde 'ausgebürgert', einer sozialen 'Zensur' unterworfen, die Trauer zur unerwünschten Angelegenheit, gleichsam zur Krankheit: 'Es wird gerade noch hingegenommen, wenn man sich ihr privat und heimlich ergibt wie einer Art von Masturbation.'

An die Stelle eines klaren religiösen Welt- und Todesbildes ist eine Vielfalt von Vorstellungen getreten, welche der einzelne zudem aus verschiedenartigen Denksystemen auswählen muss.

Angst vor Sterben und Tod resultiert wohl ebenfalls aus dieser Verunsicherung.

Zu bedenken ist gleichwohl: Zwar kann sich jeder hinsichtlich seiner Verhaltensweisen im Umgang mit Sterben und Tod den Zwängen unterwerfen, die ihm seine soziale Umgebung zuweist, und mag deshalb beispielsweise einen sterbenden Angehörigen meiden; er kann ihn während des Sterbevorgangs aber auch empathisch und solidarisch begleiten.

Ärzte sollten hinsichtlich ihres Verhaltens gegenüber den Verwandten Sterbenskranker nicht außer Acht lassen, dass psychosoziale Unterstützung, die sie den Angehöri-

gen gewähren, diesen die Trennung vom Sterbenden erleichtern und erst ein solcher Lösungsprozess eine erfolgreiche Trauerarbeit der Angehörigen ermöglicht.“

Nach einer Weile des Nachdenkens fuhr der Alte fort:

„All meine Fragen – nach Recht und Gerechtigkeit, nach Gott und Gottes Wille – bleiben offen:

Die blauen Augen sind erloschen. Spitzt küsst dein bleicher Mund den, der dich umarmt heut Nacht.

Du lächelst und willst damit sagen: Liebster, endlich, endlich ist's vollbracht.

Du verzeihst in deiner Güte denen, die dich gemordet: Neunmalklug, Großkotz und Tausendschön.

Ich werd sie hassen, all die Tage, die vergehn ohne dich und deine Liebe – wegen so erbärmlicher Figuren wie Neunmalklug, Großkotz- und Tausend-schön.

Der das Verdienstkreuz man verliehen; speien möchte ich darob. Der Teufel soll sie alle holen, sie und diesen Neunmalklug- und Großkotz-, diesen ignoranten arroganten Ärzte-Mob.

Dieses Gelichter, das sich Professoren und Doktoren nennt und, dumm wie Stroh, nur hinter denen rennt, die Ruhm ihm und auch Geld versprechen.

Und sollt daran so vieler Menschen Herz, mehr noch, die ganze Welt zerbrechen.

So groß ist meine Sehnsucht.

Nach Heimat.

Deshalb:

Sturm sei meine Totenglocke, Abendnebel mein Gewand.  
Sterne mögen mir heimleuchten, mir, der hier, auf Erden,  
nie Zuflucht, nie eine Heimat fand.

In diesem Jammertal, das nicht ein Gott uns schuf, das Menschen, nur zu eigenem Behuf, für andere errichten, dabei mitnichten Mitleid verspüren für die, die sie vernichten.

Allein für Hab und Gut und Geld.

Dann find ich Ruh, so hoffe ich, vor dieser Menschen Welt.“

Der Fuchs erwiderte:

„Mit dem Tode will ich reden und will dem Tode sagen,  
dass ich hab Eden brennen sehn.“

Und er fuhr fort:

„Er kommt. Nächtens und am Tage.

Er kommt. Plötzlich, unerwartet.

Er kommt. Erhofft, von dir ersehnt.

Er nimmt dich mit, stellt keine Frage.

Er kommt. Am Ende deiner, am Ende eines jeden Menschen Tage.

Er wird dich fragen: Schaust du Eden?

Und du wirst sagen: Ich hab Eden brennen sehn.

So also mein Vermächtnis sei:

Wenn ich gestorben, ich bitte dich, betrauert und be-weint mich nicht.

Am Grab lasst keinen Pfaffen aus der Bibel lesen, der euch dann sagt, wie gut ich doch gewesen.



Sei.

Als ob dies wahr, zudem nicht gleichermaßen wäre einerlei.

Was ihr begrabt ist ohnehin nur Hülle. Für meine Seele, meinen Geist. Für das, was man, eigentlich, den Menschen heißt.

Und das fortleben wird in eurem Kopf, in euren Herzen, anfangs zwar mit vielen Schmerzen, dann aber, nach und nach, sich wandelt in Gedenken.

An einen Menschen. Das möchte der Herrgott euch, als mein Vermächtnis, schenken.

Noch aber leb ich. Auch wenn, aus Kummer, Sorge, Angst und Not, ich täglich sterbe einen kleinen Tod.“

„Fürwahr“, erwiderte der Alte, „auch ich sterb täglich einen kleinen Tod – aus Sorg, aus Kummer und aus Not.

Alles, was mir jemals lieb, haben Menschen mir genommen.

Deshalb bist du, Tod – als der, der mir Erlösung gibt – jederzeit willkommen:

Als Ende all der Müh und Pein, die, mein ganzes Leben,  
unerträglich fast, mir gewesen schwere Last.

Indes: Warum sollt das Sterben, sollt des Lebens Ende an-  
ders als das Leben selber sein?

So wünsch ich einen guten Tod, ohne Qualen, ohne  
Schmerz und ohne Not.

Und hoffe, Herr, dass du die, die mich geschunden, ich sag  
es frei und unumwunden, zur Hölle schickst, auf dass sie  
leiden all die Qual, die sie mir, und meiner Frau zumal, so  
oft und unerbittlich angetan.

Verzeihen kann und werd ich nicht, auch nicht, wenn, der-  
einst, mein Auge bricht.

Gleichwohl: All meine Furcht, mein ängstlich Wähnen ver-  
liert den Schrecken, lebt mit Hoffnung, dicht an dicht.  
Durch dich. Und nur durch dich.

Du bist lebendig Schatten mir am Tage und in der Nacht  
mir leuchtend Licht, du lebst nicht nur in meiner Klage, in  
meinem Herzen lebst du, immer, für mich sterben kannst  
du nimmer und auf ewig nicht.

Wohin ich gehe, wo ich weile, da bist du bei mir, nah, so  
nah und dicht, ganz dicht.

Du bist lebendig Schatten mir am Tage und in der Nacht  
mir leuchtend Licht, du lebst nicht nur in meiner Klage, in  
meinem Herzen lebst du, immer, für mich sterben kannst  
du nimmer und auf ewig nicht.

Wo und wann ich nach dir frage, alles, was ich in mir trage,  
gibt von dir mir stets Bericht.

Du bist lebendig Schatten mir am Tage und in der Nacht  
mir leuchtend Licht, du lebst nicht nur in meiner Klage, in  
meinem Herzen lebst du, immer, für mich sterben kannst  
du nimmer und auf ewig nicht.

All meine Furcht, mein ängstlich Wähnen verliert den  
Schrecken, lebt mit Hoffnung, dicht an dicht.

Du bist lebendig Schatten mir am Tage und in der Nacht  
mir leuchtend Licht, du lebst nicht nur in meiner Klage, in  
meinem Herzen lebst du, immer, für mich sterben kannst  
du nimmer und auf ewig nicht.“

„Und“, so der Fuchs, „bedenke wohl, vergiss es nicht:

Freund´ und Feinde als Gemeinde dereinst liegen unter  
einer Decke. Die der Erde. Auf dass neues Leben werde.  
Gleich den Blumen Friede sprieße, der, gleichermaßen,

Freund und Feind umschlieÙe. Dass sie vereint in Ewigkeit.  
Fernab der Menschen Zwist und Streit.

Und bedenke auch“, fuhr der Fuchs fort, „wenn nur der Tod dir Ruhe bringt und erst im Sterben das Vergessen sinkt über all die Not und Plag, die Begleiter dir gewesen, Tag für Tag, an dem dein Hoffen, Sehnen, Bangen, an dem dein innbrünstig Verlangen dich getrieben.

Nach irgendwo.

Wo deiner Lieb Verlangen sandete. Im Nirgendwo. Wo deine Hoffnung strandete. Irgendwo. Und deine Sehnsucht endete. Nirgendwo?

Wenn also so dein Sterben und dein Tod, dann frag ich dich, warum nur hast du alle Not und all die Pein ertragen? Ohne Zagen.

Warum nicht hast du aufbegehrt und dich mit aller Kraft gewehrt?

Gegen dieses Leben, das alleine die geschaffen, dir gegeben, die herrschen, dreist und unverschämt und gleichermaßen unverbrämt. Die alles tun für Gut und Geld, auch wenn darob die Welt zerbricht und selbst das Himmelreich in Scherben fällt.

Drum wehre dich nicht erst im Sterben, sondern schon im Leben. Denn der, der sich nicht wehrt, der lebt verkehrt, und diese Einsicht soll nicht erst der Tod dir geben.“

Der Alte nickte:

„So also lebe jeden Tag, als ob´s dein letzter wär. Auf dass du sterben kannst zu jeder Stund. Und bleibest doch unsterblich. In den Gedanken derer, denen du gabst Kund von der Menschen Sein, von Menschlichkeit, allein von dem, was möglich wär – nicht weniger, nicht mehr.

Leb derart, dass du sterben kannst, an jedem Tag, zu jeder Stund. Weil das, was du geschaffen, bleibt unentbehrlich, wie dies die, welche nachgeboren, zudem ehrlich, mit Freude werden geben kund.

Zwar kann die Welt dich missen, durch eines Menschen Tod ward nie ein Stern vom Firmament gerissen.

Indes: Für die, in deren Herz du wohnst, bleibst du unsterblich, nie sie werden dich vergessen, wenn du an dem, was möglich, dich gemessen, zu ihrem Wohl, zum Wohle aller, die in Not.

So wirst du leben im Gedenken, auch lange noch nach deinem Tod.“

Der Fuchs schaute zweifelnd:

„In die Welt geworfen. Ungefragt. Zum Leben verdammt. Von Sehnsucht geplagt. Vom Sein erschöpft. Schließlich gestorben. Vor der Zeit. Und das soll reichen für die Ewigkeit?“

Herr, so gib mir meinen eignen Tod, voll der Liebe, ohne Not.“

Der kleine Kerl schaute den Alten an und fuhr fort in seiner Rede:

„Wenn der Mensch stirbt, wird er Geist. Das jedenfalls lehren viele Religionen und Welt-Anschauungen.

Indes: Wie wenig Menschen nur ward Geist beschieden. Wo also ist der Geist geblieben?

Ist er das Gute und das Böse, die jedem Menschen angeboren? Ist er die Hoffnung, ohne die wir allesamt verloren? Ist er Liebe, ist er Hass? Oder Selbstsucht ohne Maß?

Wer weiß dies schon. Und Antwort geben weder Philosophen noch irgendeine Religion.“

Der Alte entgegnete:

„Sprich nicht vom Tod. Sprich vom Leben. Nur so kannst du sein.

Die besten sterben bekanntlich vor ihrer Zeit: 'Besser schnell gestorben als langsam verdorben.' Wer sind wir, die wir immer noch leben?

Das Leben führt zum Tod. Wie wahr. Jeder lebt sein Leben, jeder stirbt seinen Tod. Wie also könnte der seinen Tod sterben, der nicht sein Leben gelebt hat.

Ich weiß nicht, wer ich bin. Ich weiß nicht, wohin ich gehe. Ich hoffe dennoch, dass ich Spuren hinterlasse.“

Der Alte schaute nun seinerseits den Fuchs fragend an und zog eine traurige Bilanz:

„Ach, wie viel hab ich versäumt, von so vielem nur geträumt.

Nun, zur Strafe für versäumtes Leben, auf den Tod zu warten mir das Schicksal aufgegeben.

Fügung?

Nein, das glaub ich kaum.

Sondern deren Schuld und Streben, die, bar von jedem Skrupel, wännen, ihnen sei das Recht gegeben, über anderer Wunsch und Leben zu bestimmen.

So, dass deren Traum zerrinnen.

Gleichermaßen ihr Hoffen schwindet wie ihr Sehnen nach einem glücklich, selbst bestimmten Leben.

Das ihnen, einst, der liebe Gott versprochen. Das ward durch Menschenhand zerbrochen. Das Ihnen ward durch Menschen Hand genommen.

So dass all ihre Traum zerronnen. Wie Eis in tausend Sommer Sonnen.“

Und der Fuchs entgegnete:

„Wie also wollen wir leben? Und insbesondere: Wie wollen wir weiterleben?“

Deshalb begraben wir die Verstorbenen in der Erde, unsere Liebsten jedoch in unseren Herzen.

Auf dass sie in unserer Erinnerung weiterleben:



Zu belanglos euer Leben, kaum wird man berichten, in Büchern, Liedern und Gedichten, von eurem Hoffen, Sehnen, Streben.

Und Lieb nur und Gedanken derer, die geblieben, werden geben den Stoff für, ach, so viel Geschichten, die schrieb euer und so vieler wunderbarer Menschen Leben.

Und wisse wohl: Den, der sterben will, wird der Tod einholen. Früher oder später zwar. Aber mit Gewissheit vor seiner Zeit.

Und wisse auch:

Wir lernen oder lernen auch nicht zu leben. Ganz gewiss lernen wir nicht zu sterben.

Die allermeisten Menschen sterben zwar nicht auf dem Schafott. Oder durch den Henker. Trotzdem werden sie gemordet.

Gleichwohl: Mehr Menschen sterben zu spät als zu früh: Sie haben verlernt, Mensch zu sein – darüber sind sie alt geworden.“

„Unser Leben ist ein langes Sterben“, erwiderte der Alte.

„Alle, die nicht infolge ihrer biologischen Lebenserwartung sterben, sterben vor ihrer Zeit. Das heißt, man hat sie gemordet.

Die Ursachen, vor der Zeit zu sterben, sind vielfältig:  
Zu ihnen gehört insbesondere die unerfüllte Sehnsucht zu leben.

Anders zu leben als – durch Erziehung, durch gesellschaftliche Normen und Zwänge – oktroyiert.

Zwänge, die nicht den Menschen nützen.

Sondern namentlich den nicht einmal einhundert Reichsten dieser Welt, die so viel besitzen wie die Hälfte der gesamten Menschheit.

Und denen, die in ihrem Kielwasser segeln.

Die nicht davor zurückschrecken zu morden.

Uns. In unserem Alltag. Durch unseren Alltag.

Die, welche die Gesetze auf ihrer Seite haben. Denn sie haben diese ja gemacht.

Deshalb:

Lebt euer Leben.

Beflügelt eure Phantasie.

Leistet Widerstand.

Damit ihr nicht in Kriegen verreckt.

Auch nicht in den Kriegen des Alltags.

Vor Eurer Zeit.

An euren Süchten, die eure unerfüllten Sehnsüchte ausdrücken.

An all den Krankheiten, bezüglich derer man euch einreden will, sie seien schicksalsgewollt.

Nein, sie sind durch Menschen gemacht.

Mithin:

Anarchie an die Macht. Sie rettet euer Leben.

Auf dass ihr nicht sterbt vor eurer Zeit.

Zu Tode unglücklich, gleichwohl zu sterben weder willens noch bereit.“

„Schlimm genug, dass man uns zum Antreten gezwungen hat“, fiel der Kleine Fuchs dem Alten in die Rede.

„Mit welchem Recht will man uns am Ende noch verweigern, selbst zu bestimmen, wann und wie wir abtreten.

Auch wenn wir oft mehr das Sterben als den Tod fürchten.

Denn die meisten Menschen fürchten nicht den Tod, sondern das Sterben.

Das Sterben indes, genauer, die Art, wie wir sterben, warum wir sterben und auch, an welchen Krankheiten wir sterben, ist weder gottgewollt noch schicksalhaft, sondern wird durch Menschen bewirkt und von Menschen bestimmt.

So fürchten wir nicht das Unausweichliche, Unvermeidbare, vielmehr und viel mehr das, was Menschen Menschen antun.

Noch im Sterben.

Mithin erlaub ich mir, fürs wertere Publikum an dieser Stelle festzuhalten:

Wer geboren wird schreit.

Dies ist dem Leben geschuldet.

Wie oft schreien auch die, die sterben.

Das haben allein Menschen zu verantworten.

So also stirbt man nicht, weil man krank ist.

Man stirbt am Leben und an den Menschen. Denn die sind unsere Krankheit zum Tode.“

„In der Tat“, griff der Alte Fuchsens Gedanken auf, „Sterben bedeutet: Nackt werden.“

Sterben bedeutet: Nicht mehr verbergen können.

Sterben bedeutet, der zu werden, der man tatsächlich ist: mutig oder ängstlich, feige oder aufrecht, verzagt oder voll der Zuversicht, Mensch oder doch nur Zerrbild eines solchen.

Würden wir doch nur jeden Tag ein Stück weit sterben!

Dann könnten wir jeden Tag ein wenig mehr Mensch werden.

Apropos Mensch werden:

In dieser unserer Welt werden Herzen entweder gebrochen oder zu Stein.

So kannst du also wählen zwischen Skylla und Charybdis.

Und mit gebrochenem oder steinernem Herzen leben.

Und sterben.

Oft vor deinem Tod.“

Der Fuchs wirkte sehr nachdenklich. Und sprach mit zitternder Stimme:

„Und im Tode dann der Sterbende wird die letzte Wahrheit erfahren. Oder, für immer, aufhören, nach ihr zu fragen.

Gleichwohl:

‘Dum spiro spero.

Dum spero amo.

Dum amo vivo.’

Es hofft der Mensch, so lang er lebt. Doch hat der Mensch zu hoffen aufgehört, dann stirbt der Mensch, so lang er lebt.

Es liebt der Mensch, so lang er lebt. Doch hat der Mensch zu lieben aufgehört, dann stirbt der Mensch, so lang er lebt.

Es strebt und glaubt der Mensch, so lang er lebt, doch hat der Mensch zu glauben und zu streben aufgehört, dann stirbt der Mensch, so lang er lebt.

Derart unterscheiden Glaube, Liebe, Hoffnung die Lebenden von den Toten.

Auch wenn letztere noch nicht gestorben sind.

Wir haben lange geredet“, sagte der Kleine Fuchs.  
„Nun muss ich wieder zurück.“

„Wohin?“

„Nach überall und nirgendwo“, antwortete der Kleine verschmitzt. „Indes, ich bin sicher, wir sehen uns wieder.“

„Gewiss“, antwortete der Alte Mann, „gewiss. Wir sehen uns wieder, mein kleiner Fuchs. In einer anderen, einer besseren Welt.“

Und eine Träne rann ihm über die Wange. Über die rechte.

Der Kleine Fuchs sah die Träne und sagte voller Zärtlichkeit:

„Wenn einer eine Blume liebt, die es nur ein einziges Mal gibt auf den Millionen und Abermillionen von Sternen, dann genügt es ihm, dass er zu den Sternen schaut, um glücklich zu sein.“

Er sagt sich dann: Meine Blume ist da oben, irgendwo ...“



**Ein letztes Vermächtnis. Oder:**  
**Sententia vulpis senisque ultima:**

**Hoffnung  
auf Erfüllung**

**Ich  
weiß nicht,  
woher ich komme,  
ich weiß nicht, wohin ich  
gehe, ich weiß nicht, wer ich bin,  
ich weiß nicht, wer ich hätte können,  
sollen, müssen sein: Allein mit meiner Angst  
und Not, hoffend, dass der Tod Erlösung  
bringt, wenn meine Kraft dereinst dann  
sinkt, zagend, dass all die Müh und  
Plag vergeblich war, all die Tag,  
die mein Leben mir ge-  
bracht, mir aufge-  
zwungen,  
durch  
nichts und  
niemand abbedun-  
gen zu dem, was aus dem  
Mensch den Menschen macht,  
stattdessen, voller Sorgen, Tag und  
Nacht, das ganze Leben gleich einem Alp  
bei Nacht verbracht, bangend, dass ich,  
im Sterben, nicht mehr weiß, ob gut,  
ob schlecht gewesen, was ich  
vollbracht, meist wohl über-  
legt, oft unbedacht, so**

**dass die, die länger  
leben, die, denen  
Gott mehr  
Fortune  
gege-  
ben auf  
dieser Welt,  
die, oft zumindest,  
mit dem Zufall steht und  
fällt, der geschaffen ward von  
Menschen Hand, dass also die, die  
nach mir kommen, so sie denn das, was  
ich zu sagen, überhaupt vernommen,  
dereinst dann entscheiden sollen,  
ob gut, ob schlecht, was ich  
gemacht, ob klug, ob  
dumm, was ich  
gedacht, ob  
es also  
Sinn  
gemacht,  
dass ich gelebt,  
geliebt, gelitten, mit,  
ach, so vielen lebenslang  
gestritten – und meist mit denen,  
die nur wissen wollen, wie sie zu Hab  
und Gut denn kommen sollen, wenn sie nicht  
zugrunde richten unsre Welt –, ob es also  
Sinn gemacht, dass ich verfolgt mein  
Ziel, ganz unbeirrt, wenngleich  
durch viele, vielerlei so oft  
verwirrt, so dass die,  
die nachgeboren,  
also dermal-**

**einst  
befinden  
sollen, ob, was  
mir der Liebe Gott  
gegeben, nur zerronnen  
oder das, was Schicksal mir  
durch Zufall schenkte, auf die rechte  
Bahn mich lenkte, mir ward zum Segen,  
nicht zum Fluch – so meine Hoffnung,  
ganz bescheiden für eines Men-  
schen Leben, gleichwohl, so  
glaube ich, um Mensch  
zu werden groß  
genug.**

# EPILOG

Τόλη παρ

**In memoriam:  
To whom it  
may concern**

„Der  
Tag  
ohne  
dich  
ist  
die  
Sünde -  
der  
Tod  
um  
dich  
ist  
die  
Ehre“:

Die  
Trauer

webt  
aus  
Gram  
und  
Leid,  
webt  
Tag  
und  
Nacht,  
webt,  
wohl  
bedacht,  
mit  
aller  
Macht,  
an  
ihrem,  
meinem  
Trauerkleid.

Ich  
trag' s  
mit

Stolz,  
trag's  
Tag  
und  
Nacht.

Das  
Leben  
lacht:

Welch  
sonderbarer  
Mensch.

Welch  
seltsam  
Tracht:

„Der  
Tag  
ohne  
dich  
ist  
die

Sünde -  
der  
Tod  
um  
dich  
ist  
die  
Ehre“:

Einen  
Kranz  
aus  
Dornen  
trage  
ich,  
zudem,  
fortan.

Als  
Kron´.

Eurem  
dummlich



Spott  
zum  
Hohn.

Das  
Leben  
lacht:

Was  
schleppst  
du  
auf  
dem  
Kopf,  
mein  
Sohn:

„Der  
Tag  
ohne  
dich  
ist  
die

Sünde -  
der  
Tod  
um  
dich  
ist  
die Ehre“:

Niemals,  
werd´  
ich  
Kron´  
und  
Mantel  
niederlegen:

„Der  
Tag  
ohne  
dich  
ist die  
Sünde -  
der

Tod  
um  
dich  
ist  
die  
Ehre."

Und  
ich  
wehre  
des  
Vergessens  
derer,  
die  
Gram  
und  
Leid  
gebracht:

Denn  
dein  
ist  
die

Ehre.

Ein  
Tag  
ohne  
dich  
ist  
Sünde.

Deshalb:

Glaubet  
nicht,  
dass -  
hier,  
auf  
dieser  
Erde -  
ich  
vergessen  
kann  
und  
werde,

was  
ihr  
getan:

„Mein  
ist  
die  
Rache.“

So  
Gott  
spricht.

Nun  
denn.

Wohlan.

**ET: CUNCTA FLUUNT OM-  
NISQUE VAGANS FORMA-  
TUR IMAGO (OYD, META-  
MORPHOSEN 15,178).**

Zu guter Letzt (<https://verlag.richard-a-huthmacher.de>) noch ein Bonmot von Wilhelm Busch („Aphorismen und Reime“): „Dummheit, die man bei den anderen sieht, wirkt meist erhebend aufs Gemüt.“

Und ein Witz, den ich kürzlich gehört habe: Kommt der Kreisligaspieler zu Lionel Messi und Cristiano Ronaldo und sagt: „Jetzt bringe ich euch beiden mal bei, wie man Fußball spielt.“

An diesen Witz und Buschens Aphorismus musste ich denken, als ich die Bachelorarbeit einer (eines?) Ämilia-Louis Köcher las (vorgelegt 2023 an der Hochschule für Technik, Wirtschaft und Kultur in Leipzig: „Extremistische Werke in Bibliotheken“, <https://htwk-leipzig.gucosa.de/api/gucosa%3A87455/attachment/ATT-0/?L=1>; Abruf am 03.11.2023) und mir ihre (seine?) Ausführungen über mich zu Gemüte führte:

Abgesehen davon, dass die Interpunktion für die Autorin offensichtlich terra incognita ist (die Begrifflichkeit lässt sich von Menschen, die keine humanistische Bildung erfahren haben, leicht googeln!), abgesehen davon, dass sie, die Autorin, zwar nicht in Annalena-Baerbock-Manier von Kobold in Batterien und von Ländern, die Hunderttausende von Kilometern entfernt liegen, spricht, aber von der „flattern earth“ (womit sie „flat earth“, die Flache Erde meint), abgesehen

von solchen und ähnlichen „Petitessen“ mehr sind ihre, der „Bachelorette“, Ausführungen – wie nennt man einen weiblichen Bachelor? Ich beherrsche zwar Latein und Altgriechisch, habe aber, zugegebenermaßen, Schwierigkeiten mit Anglizismen; jedenfalls erinnert mich die Begrifflichkeit an Faustens baccalaureus, der nicht gerade durch Intelligenz glänzte –, abgesehen von solchen Petitessen sind die Ausführungen der Autorin über mich entweder rotz-dumm oder bewusst demagogisch, jedenfalls derart falsch, dass man(n) (oder auch Frau oder sollte ich besser Mann\*In sagen) sich fragen muss, auf welchen Bildungsstand die „akademische“ Lehre (sofern man bei einer [Fach-]Hochschule von einer akademischen Lehre sprechen kann) gesunken ist: Ein solches Niveau – der Hetze, der Diffamierung, der Unkenntnis, des gleichwohl großkotzigen Gebarens – hatten wir vor nicht allzu langer Zeit in einem Reich, das für tausend Jahre geplant war, indes nur zwölf Jahre überdauerte.

Insofern: Tempora mutantur. Und dann werden Bachelor\*Innen wie vorgenannte dort beheimatet werden, wo sie – ob Ihrer Ausführungen – hingehören: im Reich der Lächerlichkeit.